

٩٩٦

ماركس
انجلس
لينين

لينين



حول وحدة
الحركة الشيوعية العالمية



W. J. Wood (Benn)

إهداء ٢٠٠٦

المرحوم / يوسف درويش
القاهرة

يا عمال العالم، اتحدوا !

لينين

حول وحدة

الحركة الشيوعية العالمية

ترجمة الياس شاهين

من الدار

تمت ترجمة المؤلفات الواردة في هذه المجموعة
نقلا من الطبعة الروسية الخامسة الكاملة لمؤلفات
لينين ، من اعداد معهد الماركسية-اللينينية لدى اللجنة
المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي .

В. И. ЛЕНИН
О единстве международного
коммунистического движения
На арабском языке

طبع في الاتحاد السوفياتي

Л 0101020000 - 453
014 (01) - 86 без объявл.

مقدمة

في العهد المعاصر ، تتحد في عملية تحويل العالم تحويلاً ثورياً ثلاث قوى عظيمة هي نظام الاشتراكية العالمي ، والطبقة العاملة العالمية ، وحركة التحرر الوطني .

ومكان الصدارة في هذه التحويلات تشغله الطبقة العاملة العالمية ، اي اهم قوة محركة للتغيرات التاريخية العالمية . ان الطبقة العاملة العالمية التي لها موضوعيا مصلحة في تصفية كل استثمار للانسان من قبل الانسان ، هي المدافع الاشد حزماً عن مصالح جميع الشغيلة .

ان الاحزاب الشيوعية هي الطليعة الثورية المعترف بها للطبقة العاملة . وهي قوة فكرية وسياسية ومعنوية واخلاقية طليعية في النضال من اجل التحرر الوطني والاجتماعي ، من اجل التقدم في جميع الميادين ، من اجل تأمين السلام في الارض .

ان تجربة التاريخ تقدم البرهان المقنع على ان وحدة العمال والشيوعيين من جميع بلدان العالم وفي كل بلد بمفرده هي شرط من اهم شروط نضال الطبقة العاملة الناجح . ان الاممية البروليتارية تشكل اساس تلاحم الحركة الشيوعية المعاصرة . وهي ، على امتداد كل تاريخ الحركة العمالية والشيوعية ، المبدأ القيادي الذي يحدد العلاقات المتبادلة بين الاحزاب الشيوعية ، واشكال الصلات بين بعضها بعضاً ، وتضامنها المتبادل . وفيها تنعكس العمليات الموضوعية لاتحاد جميع القوى التقدمية في العالم في النضال من اجل تحويل المجتمع البشري تحويلاً ثورياً . هناك واقع اساسي ، كما قال لينين ، هو «ان الرأسمال قوة عالمية . وللتغلب عليها يجب تحالف العمال العالمي ، يجب تأخي العمال العالمي» (لينين . المؤلفات الكاملة ، الطبعة الروسية ، المجلد ٤٠ ، ص ٤٣) . ولهذا

السبب بالذات بذلت الامبريالية ولا تزال تبذل جهوداً هائلة لاجل تفويض هذا التضامن ، واضعافه .

كان لينين اعظم مناضل في سبيل وحدة الطبقة العاملة . وقد دخل التاريخ بوصفه زعيماً معترفاً به للبروليتاريا العالمية والحركة الشيوعية العالمية . وبتمعيم تجربة النورات الروسية الثلاث ، ونضال الطبقة العاملة العالمية ، اسهم لينين بقسط بالغ في قضية تلاحم الحركة الشيوعية العالمية ، وفي ستراتييجيتها وتكتيكها .

دخل لينين مسرح النضال السياسي في ظروف خارقة التعقد ، في احدى منعطفات تطور الحركة العمالية والشيوعية العالمية . وعلى تخوم القرنين التاسع عشر والعشرين ، حلت الامبريالية محل الرأسمالية ، محل المزاخمة الحرة ؛ والامبريالية تتميز بسيادة الاحتكارات العالمية ، واضطهاد حفنة من الدول الامبريالية للاغلبية الساحقة من سكان الكرة الارضية ، والحروب الامبريالية من اجل تقاسم مناطق النفوذ والممتلكات الاستعمارية . ومن جراء تفاقم جميع التناقضات الاجتماعية تفاقم حاداً ، وردت في جدول اعمال النضال الطبقي مسألة الثورات البروليتارية . وقد كتب لينين يقول : « . . . قد آنت بالضبط تلك اللحظة التاريخية التي تتحول فيها النظرية الى النشاط العملي ، وتحيا فيها النظرية بالتطبيق ، وتتصلح بالتطبيق ، وتثبت بالتطبيق . . . » (المجلد ٣٥ ، ص ٢٠٢) .

وفي هذه الظروف التاريخية ، اصبح من الضروري ضرورة ملحة رسم اشكال جديدة من التعاون الاممي بين فصائل البروليتاريا ، وتعميق هذه الاشكال وترقيتها . وازدادت اهمية التعاون والتعاقد بين الاحزاب السياسية للطبقة العاملة في النضال ضد الرأسمال العالمي . ولكن الطبقة العاملة ظهرت في اوائل القرن العشرين عزلاء فكرياً وتنظيمياً في وجه عدوتها الطبقية ، البرجوازية الامبريالية ، لان زعماء الاحزاب الاشتراكية-الديموقراطية التي انبثقت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر في اوروبا واميركا ، بعد وفاة ماركس وانجلس ، قد انزلوا باغليبيتهم ، الى مستنقع الانتهازية . وقد كتب لينين يقول : «ان الانتهازية تتلخص في التضحية بالمصالح الجذرية ،

مع كسب منافع جزئية مؤقتة . هذا هو اللبّ اذا اخذنا التعريف النظري للانتهازية» (المجلد ٤٢ ، ص ٥٨) . وبانتهاج سياسة التكيف والتوافق اللامبدئي مع الاعداء الطبقيين بغية الحصول على منافع جزئية ، سلك الانتهازيون سبيل خيانة مصالح البروليتاريا وكان لا بدّ لذلك ان ينعكس في نشاط الاممية الثانية التي انشئت بمساعدة انجلس ، والتي بذلت الكثير من الجهد لتوحيد البروليتاريا ولمواصلة نشر تأثير الماركسية .

وقد انتهت عملية انحلال الاوساط العليا من الاممية الثانية بالارتباط مع بداية الحرب الامبريالية العالمية الاولى ، حين سلك القادة اليمينيون في الاحزاب الاشتراكية-الديموقراطية في بلدان اوروبا سبيل تبرير ودعم سياسة حكوماتهم» البرجوازية ، هذه السياسة الرامية الى شن الحرب الامبريالية العالمية الاولى . ان الخيانة المخزية التي اقترفها زعماء الاشتراكية-الديموقراطية الانتهازيون في الغرب قد كانت اهانة صارخة للتقاليد العريقة للحركة العمالية العالمية التي وقف ماركس وانجلس عند مهدها ، كما عنت تشويش وشق صفوف البروليتاريا على الصعيد الوطني والعالمي ، وساعدت البرجوازية الامبريالية في جر عمال مختلف البلدان الى حرب عالمية بين الاخوة . ولم يخف اعداء الطبقة العاملة ابتهاجهم لانهايار الاممية الثانية .

ان انهيار الاممية الثانية قد بدا للكثيرين في حينه امرا مفاجئا وغير متوقع . اما في الواقع ، كما يتبين في مؤلفات لينين المدرجة في هذه المجموعة ، فقد اعده تطور الانتهازية والاصلاحية في الحركة العمالية العالمية تطوراً تدريجياً في اواخر القرن التاسع عشر واولئ القرن العشرين . وقد حلل لينين ازمة الاشتراكية - الديمقراطية العالمية تحليلاً شاملاً في مقالته «وضع الاممية الاشتراكية ومهامها» ووضح كيف ولماذا تحولت الانتهازية منذ نشوب الحرب العالمية الاولى الى اشتراكية-شوفينية . ان الاشتراكية-الشوفينية ، حسب تعريف لينين ، هي الانتهازية المكتملة وتعني تحالف الاوساط

العليا من الطبقة العاملة مع برجوازيته الوطنية ضد الاغلبية الساحقة من الكادحين .

منيت الاممية الثانية بالافلاس فانقسمت الى احزاب اشتراكية-شوفينية متعادلة . وتخلي الزعماء الاشتراكيون-الديموقراطيون في البلدان المتحاربة عن مبادئ التضامن البروليتاري العالمي التي صاغها ماركس وانجلس ، واخذوا جانب الدفاع عن مصالح برجوازية «هم» الامبريالية . وقد اكد لينين «ان الحرب قد بيتت بعلاء ان طائفة كبيرة من الانتهازيين . . . تضر بالقضية العمالية وتهلكها . . . في حقبة الازمة» (المجلد ٢٦ ، ص ١١٤) . وفي هذه الحقبة بالذات ، كان من الضروري اقصى الضرورة تنظيم الرد النظري والفعل على الانتهازية في الحركة العمالية العالمية . ولو لم يتحقق هذا ، كما لاحظ لينين ، لحلت سيادة الانتهازية بلا منازع في الحركة العمالية العالمية خلال زمن مديد ، لعقود عديدة من السنين ، ولقامت عقبة كاداء في طريق النضال من اجل الاطاحة بسيادة البرجوازية . اسفر افلاس الاممية الثانية ، كما كتب لينين ، عن هبوط موقت في المستوى الثوري . ولكن ميلاً آخر ، ميلاً ثورياً حقاً ، كان قد بدا ينشط في الحركة العمالية . وكان حزب البلاشفة الذي ظهر في روسيا المعبر الاوفر ثباتاً وانسجاماً عن هذا الميل . وبما ان البلاشفة بقيادة لينين اخذوا يستعدون مباشرة للثورة الاشتراكية ، فقد شنوه نضالاً حاسماً على الاصلاحية العالمية والانتهازية العالمية ، وعلى تعسف الاشتراكيين-الشوفينيين ، رافعين عالياً راية تلاحم القوى الاممية الثورية في الحركة العمالية العالمية .

وقد اعتمد لينين على الاساس النظري الصلب الذي ارساه ماركس وانجلس لكي يحل حلاً خلافاً مسائل الاممية البروليتارية في الظروف التاريخية الجديدة .

في اواخر الاربعينيات من القرن التاسع عشر تقدم مؤسسو الماركسية بالفكرة القائلة بضرورة تطوير الطبقة العاملة العالمية وتوطيد وحدتها الفكرية والنظرية والتنظيمية بجميع الوسائل . وفي هذا الميدان صاغ ماركس وانجلس المهمة الرئيسية التي تواجه

الطبقة العاملة العالمية في شعار موجز ولكنه شامل من حيث دلالاته وأهميته هو «يا عمال العالم ، اتحدوا !» . وبهذا النداء توجه ماركس وانجلس الى الطبقة العاملة العالمية في «بيان الحزب الشيوعي» الذي كتباه في سنة ١٨٤٨ بوصفه وثيقة برنامجية لعصبة الشيوعيين التي كانت اول منظمة شيوعية عالمية . و«البيان» هو اول عرض كامل لنظرية الشيوعية العلمية واول برنامج لحزب الطبقة العاملة الثوري . وللمرة الاولى في التاريخ وضع ماركس وانجلس مفهوماً علمياً حقاً عن تحويل العالم تحويلاً ثورياً . وقد عللنا في «البيان» استنتاجاً صحيحاً مفاده ان اممية النضال البروليتاري هي ظاهرة موضوعية ، وصاغنا مبادئه الاساسية ، واعطينا وصفاً دقيقاً للعلاقة بين الوطني والاممي في نضال الطبقة العاملة .

وقد انطلق ماركس وانجلس من ان « . . . للبروليتاريين في جميع البلدان المصالح ذاتها ، والعدو ذاته ، وينتظرهم النضال ذاته » . (ماركس وانجلس . المؤلفات . الطبعة الروسية . المجلد ٢ ، ص ٥٩٠) . واشاروا الى الطريق الرئيسي لتوحيد جهود الطبقة العاملة والشيوعيين من جميع البلدان لاجل تأمين النصر النهائي على البرجوازية ، واكدوا غير مرة في هذه الحال « . . . ان ازدياد التحالف الاخوي الذي يجب ان يقوم بين عمال مختلف البلدان ويستحثهم في النضال من اجل التحرر على الدفاع بشدة بعضهم عن بعض ، يعاقب بهزيمة مشتركة تمنى بها جهودهم المتفرقة » (المجلد ١٦ ، ص ١٠-١١) . وفي ايماننا ايضاً تتسم هذه الموضوعات باهمية فكرية وسياسية بالغة وتخدم مصالح النضال من اجل توطيد وحدة الحركة العمالية الثورية العالمية ضد جميع محاولات البرجوازية الامبريالية وضد المحرفين من كل شاكلة وطرز لتقويض الروابط الاممية بين مختلف فصائل البروليتاريا العالمية او للتقليل من شأنها .

وقدر لينين «البيان الشيوعي» خارق التقدير وقال ان هذا الكتيب الصغير المؤلف من ٢٣ صفحة يساوي الكثير من المجلدات ، فبروحه تعيش وتتحرك حتى الآن كل البروليتاريات المنظمة والمناضلة .

كانت عصابة الشيوعيين اول منظمة عالمية للبروليتاريا الثورية تركز على مبادئ الاممية البروليتارية . وفيما بعد ، أسس ماركس وانجلس الاممية الاولى في سنة ١٨٦٤ سعياً منهما لتوطيد التحالف الاخوي بين فصائل الطبقة العاملة من مختلف البلدان . وقد عززت الاممية الاولى كثيراً ، خلال وجودها ، التضامن العالمي بين شغيلة اوربا واميركا ، وارست ، كما قال لينين ، «أسس تنظيم العمال على نطاق عالمي بغية تحضير هجومهم الثوري على الرأسمال» ، وارست «أسس النضال البروليتاري العالمي في سبيل الاشتراكية» (المجلد ٣٨ ، ص ٣٠٢ ، ٣٠٣) . وهذا التراث بالذات جحده الانتهازيون والمخرفون .

وعلى اساس تعميم تجربة الحركة العمالية العالمية ونشاط الحزب البلشفي في روسيا ، اغنى لينين المذهب الماركسي عن الحزب البروليتاري بوصفه الطليعة الكفاحية للطبقة العاملة ، واعطى جواباً معلقاً علمياً عن مسألة الحزب الذي تحتاج اليه الطبقة العاملة في الوضع التاريخي الجديد . والح بخاصة على انه «لا يستطيع القيام بدور مناضل الطليعة الا حزب يسترشد بنظرية الطليعة» (المجلد ٦ ، ص ٢٥) . ان لهذا الاستنتاج اهمية مبدئية . فان الحزب الشيوعي هو ، كما قال لينين ، «عقل وشرف وضمير عهدنا» (المجلد ٣٤ ، ص ٩٣) . وهدفه النهائي هو قيادة البروليتاريا وجميع الشغيلة الى الاطاحة بسيادة البرجوازية ، والى ظفر الطبقة العاملة بالسلطة السياسية ، والى بناء المجتمع الاشتراكي . ان الاممية البروليتارية تشكل بالنسبة للحزب الشيوعي جزءاً لا يتجزأ من نظرية وممارسة النضال الثوري .

يتناول عدد من المقالات المدرجة في هذه المجموعة نضال الحزب البروليتاري في روسيا ضد الانتهازيين من كل شاكلـة وطراز (البوندين ، الانسحابيين ، التصفيين ، المناشفة ، والنخ) . وقد عكس هذا النضال التناقضات والمصادمات بين مصالح انصار السبيل الثوري وانصار السبيل الاصلاحى لتطوير الحركة العمالية في روسيا وفي العالم اجمع . كان الانتهازيون يقوضون قوة الحزب

الثوري ويشقون صفوفه ، وينزعون سلاح الطبقة العاملة الفكري ، ويفرقونها تنظيمياً ، ويعيقونها في اداء دورها كزعيمة للنضال الشغيلة الثوري . ان تجربة البلشفية في هذا النضال لا تزال تتسم في ايامنا باهمية عالمية كبيرة .

وقد قام لينين بنشاط بالغ لرص التيارات الثورية في الاشتراكية-الديموقراطية العالمية ، مهينا ومهدا السبيل الى بناء اممية جديدة ، هي الاممية الشيوعية (الكومنترن) . وقد كتب لينين يقول : «هذه مهمة عالمية . انها تقع علينا اكثر مما على اي آخر» (المجلد ٤٩ ، ص ١٣) .

بعد نشوب الحرب العالمية الاولى بفترة وجيزة ، نشر في اول تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٤ في سويسرا بيان اللجنة المركزية لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا الذي اعده لينين «الحرب والاشتراكية-الديموقراطية في روسيا» . وقد عرضت هذه الوثيقة برنامج النضال الثوري ضد الامبريالية والحرب والانتهازية ، كما رفعت للمرة الاولى شعار تأسيس اممية جديدة . وقد كتب لينين يقول : «ان الاممية البروليتارية لم تمت ولن تموت . وستنشئ جماهير العمال اممية جديدة رغم جميع العقبات . . . عاشت الاممية البروليتارية ، محررة من الانتهازية ا» (المجلد ٢٦ ، ص ٢٢-٢٣) .

وفي مقالات «حول وحدة العمال» ، «عن الوحدة» ، «حول الاخلال بالوحدة» ، المتستر بالصراخ عن الوحدة» ، وفي كراس «الاشتراكية والحرب» ، فضح لينين نظريات الاشتراكيين-الشوفينيين بشأن «السلام الطبقي» وضرورة «الدفاع عن الوطن» في الحرب الامبريالية ، هذه النظريات التي كانوا يبررون بها خيانتهم لمصالح الطبقة العاملة . كذلك ناضل لينين ضد تيار الوسطيين في الاشتراكية-الديموقراطية العالمية ، الذي كان يراسه كارل كاوتسكي ، وكان كاوتسكي يدافع عن الاشتراكية-الشوفينية ويبررها «من وجهة النظر الماركسية» . ان هذا النضال ضد الاشتراكيين-الشوفينيين والوسطيين وسائر الانتهازيين في صفوف الحركة العمالية قد اعد

الشروط لاجل تأسيس احزاب ثورية جديدة مدعوة الى اداء الرسالة التاريخية التي تقتضي بقيادة نضال البروليتاريا الثوري والتي لم تستطع ان تؤذيها الاحزاب الاشتراكية-الديموقراطية المنضمة الى الاممية الثانية .

ان خيانة مصالح الطبقة العاملة من قبل زعماء الاممية الثانية ، وويلات الحرب الامبريالية قد ادت الى اشتداد الامزجة الثورية بين جماهير الكادحين الواسعة . وداخل الاحزاب الاشتراكية-الديموقراطية في الغرب بدأت عملية رسم الحدود ، وعملية انفصال جماهير العمال عن الزعماء الاشتراكيين-الشوفينيين ، وانعطافها نحو الافكار والامزجة الثورية . وهذا ما اسهم في فرز جناح يساري ، ثوري ، في الاحزاب الاشتراكية-الديموقراطية في المانيا ، والنمسا ، وبلاد التشيك ، وبلجيكا ، والولايات المتحدة الاميركية واسوج والنروج وغيرها من البلدان . وفي الاحزاب الاشتراكية في ايطاليا وبلاد الصرب ، وفنلندا ، توصل الاشتراكيون الثوريون الى الدور القيادي . وفي بلغاريا وهولندا وبولونيا وانجلترا تشكلوا في احزاب مستقلة متميزة .

يتيح عدد من مؤلفات لينين الواردة في هذه المجموعة للقراء تتبع تكتيك البلاشفة الذين اشتركوا فيما يسمى حركة زيميرفالد التي اوسيت بدايتها في عام ١٩١٥ بانعقاد المؤتمر الاشتراكي العالمي في زيميرفالد (سويسرا) . ان هذه الحركة قد عكست تعاضل احتجاج الجماهير الشعبية على المجزرة الامبريالية . وكانت عبارة عن كتلة مؤقتة بين الامميين الثوريين وبين الوسطيين وانصاف الوسطيين . وقد استغل البلاشفة وعلى رأسهم لينين اشتراكهم في حركة زيميرفالد لكي يفضحوا الاشتراكية-الشوفينية ويوضحوا للجماهير ضرورة الثورة ، ويدعوها الى الثورة وانشاء المنظمات المناسبة . وبرص صفوف الاشتراكيين الثوريين في جناح زيميرفالد اليساري ، استطاع لينين والبلاشفة ان يعززوا النشاط في الحركة العمالية العالمية لاجل تأسيس اممية جديدة ، هي الاممية الشيوعية (الكومنترن او الاممية الثالثة) .

وهذه العمليات عجلها كثيرا انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى (سنة ١٩١٧). وقد دشنت هذه الثورة مرحلة جديدة في تطور الحركة العمالية والحركة الشيوعية وحركة التحرر الوطني ، واعطت نضال الطبقة العاملة العالمية الثوري دفعة جبارة ، وسرعت تشكيل احزاب بروليتارية من طراز جديد . وفي عدد من بلدان اوربا الغربية ، وقبل كل شيء في المانيا والمجر ، هاجمت البروليتاريا قلاع سلطة البرجوازية . وفي الصين والهند وتركيا وايران وافغانستان ، قامت حركة جبارة ضد الاضطهاد الاستعماري والتبعية الاستعمارية .

وفي هذه الاثناء انتعش في جماهير الطبقة العاملة الطموح الى بعت الوحدة العالمية بين جميع الاخوة في الطبقة ، هذه الوحدة التي حطها الانتهازيون . وطرحت الحياة بالذات مسألة انشاء منظمة جديدة للتعاون البروليتاري العالمي . وقد اخذت الاحزاب الشيوعية التي ولدت في معمران المارك الطبقي في العشرينيات على عاتقها امر اداء هذه المهمة .

نحو اوائل سنة ١٩٢٢ ، كان في العالم ٣٧ حزباً من الاحزاب العمالية والشيوعية . وكانت تضم في صفوفها مليونين و ٢٣٠ ألف عضو ، بمن فيهم اكثر من ٧٠٠ ألف عضو في الحزب الشيوعسي (البلشفي) في روسيا ، واكثر من مليون و ٥٠٠ ألف عضو في الاحزاب الشيوعية في البلدان الراسمالية (الاممية الشيوعية . موسكو ، سنة ١٩٦٩ ، ص ١١٠) . وقد تبدى نفوذ اكتوبر العظيم في جميع القارات . وبتأثيره ظهرت في كثير من المستعمرات واشبهاء المستعمرات المقدمات لاجل تأسيس احزاب وفرق شيوعية . وقد كتب عضو اللجنة التنفيذية المركزية للمجلس الوطني للحزب الشيوعي الهندي موهيت سن : «ان الحزب الشيوعي الهندي قد ولد في سياق نضال الشعب الهندي ضد الامبريالية . وفي الوقت ذاته ، هناك واقع تاريخي لا مراء فيه هو انه لولا انتصار الثورة الروسية في اكتوبر ١٩١٧ وفتحها آفاقاً جديدة امام الحركة ، لكان حكم بالفشل على هؤلاء الوطنيين المتحمسين ذوي الامزجة الثورية

والمعادية للامبريالية» («مسائل تاريخ الحزب الشيوعي السوفييتي» ، ١٩٧٦ ، العدد الاول ، ص ٥٦) .

ومع تشكل الاحزاب الشيوعية ونمو عدد افرادها ، بدأت مرحلة جديدة في نضال البروليتاريا النوري . وقد استخلص لينين رصيد المرحلة الاولى من نشوء الحركة الشيوعية المعاصرة كما يلي : « . . . وتنظمت . . . جملة كاملة من الاحزاب الجماهيرية الشيوعية ، مع العلم انها لم تأخذ بيدها ، في اي مكان ، وخلال نضالها الثوري العملي ، القيادة الفعلية لاغلبية الطبقة العاملة» (المجلد ٤٤ ، ص ٢٤-٢٥) . ولا غرابة . فان الاحزاب الشيوعية الناشئة كانت لا تزال طرية العود ، كما كان عليها ان تعمل في ظل اعمال القمع المتلاحقة . ولم تكن تملك التجربة الضرورية في النضال الثوري . وكانت تعوزها خبرة ومهارة العمل مع الجماهير ، وليس دائما استطاعت ان ترسم بنحو صحيح مهماتها في الوضع المعقد من نهوض الحركة الثورية الجماهيرية بعد انتصار اكتوبر . وفي هذه الاحوال ، كان من الضروري لها ضرورة حيوية ان تقيم التعاون الاخوي الوثيق ووحدة الاعمال على الصعيد العالمي . وهكذا نشأت مقدمات فعلية لاجل تأسيس الاممية الشيوعية .

وفي هذه المجموعة ترد جميع مؤلفات لينين الاساسية التي تعكس نشاطه النظري والعملية لتأسيس وقيادة الاممية الشيوعية التي انشئت في آذار (مارس) ١٩١٩ .

وصل الى موسكو ٥٢ مندوبا عن ٣٥ منظمة في ٢١ بلداً في اوروبا واميركا وآسيا ، بعد ان شقوا طريقاً لانفسهم عبر الحصار وعبر سلاسل جبهات الحرب الاهلية . وكانوا يمثلون الاحزاب الشيوعية والاشتراكية في النمسا وبلغاريا وبريطانيا العظمى والمجر والمانيا ومملكة الصرب والكرواتيين والسلوفينيين ، وهولندا ، والنرويج ، ورومانيا ، وروسيا السوفييتية ، وفنلندا ، وفرنسا ، وسويسرا واسوج . وجاءت وفود مستقلة متميزة عن الاحزاب الشيوعية في اوكرانيا ، ولاتفيا ، وليتوانيا ، وبيلوروسيا ، واستونيا ، وارمينيا ، والمان منطقة الفولغا ، وتركستان ،

وجورجيا ، واذربيجان . وللمرة الاولى اشترك في ندوة من هذا النوع ممثلو شعوب بلدان تابعة للامبريالية - هي ايران ، والصين ، وكوريا ، وتركيا .

افتتح لينين المؤتمر الشيوعي العالمي . وقدم تقريراً وعرض موضوعات عن الديمقراطية البرجوازية وعن ديكتاتورية البروليتاريا ، طور فيها اهم الاستنتاجات السياسية والنظرية التي سبق ان عللها في مؤلفيه الكلاسيكيين «الامبريالية ، اعلى مراحل الرأسمالية» و «الدولة والثورة» وعدد من المؤلفات الاخرى . وبفضل الاممية الشيوعية اصبح المذهب اللينيني عن الامبريالية والثورة البروليتارية ، وديكتاتورية البروليتاريا ، وتحالف الطبقة العاملة مع الفلاحين الكادحين ، ودور حركات التحرر الوطني ، وضرورة قطع الصلة بكل حزم مع الانتهازية ، ملكاً لمعوم الحركة العمالية العالمية .

اتخذ المشتركون في المؤتمر القرار التاريخي بتأسيس الاممية الثالثة او الاممية الشيوعية وصادقوا على النداء - «بيان الى بروليتاريا العالم بأسره» . وقد جاء في هذه الوثيقة قولها : «نحن ندعو العمال والعمالات في جميع البلدان الى الاتحاد تحت الراية الشيوعية التي هي راية اولى الانتصارات العظيمة» («المؤتمر الاول للاممية الشيوعية» . موسكو ، سنة ١٩٣٣ ، ص ٢٠٢) .

تبنت الاممية الشيوعية خيرة تقاليد الحركة الثورية العالمية ، وطورت مضمونها واثمنته ، واضنفت عليها شكلاً تنظيمياً جديداً . وقد كتب لينين يقول : « . . . والاممية الثالثة ورثت ثمار نشاطات الاممية الثانية ، وبترت دنسها البرجوازي والبرجوازي الصغير ، الانتهازي والاشتراكي-الشوفيني ، واخذت تحقق ديكتاتورية البروليتاريا» . (المجلد ٣٨ ، ص ٣٠٣) . وقد رمز تأسيس الاممية الثالثة الى انتصار الماركسية-اللينينية على الاشتراكية-الاصلاحية . وكان تأسيس الكومنترن بداية التلاحم الفكري والتنظيمي في الحركة العمالية والشيوعية العالمية على مبادئ الماركسية-اللينينية .

استثار نبا تأسيس الاممية الشيوعية نوبة من هستيريا العدا

للمشيوعية في صفوف الساسة والايديولوجيين البرجوازيين . ومذ ذاك وحتى الآن تنشر الدعاية البرجوازية الاختلاقات الافتراضية الزاعمة ان الحركة الشيوعية المعاصرة ولدت نتيجة لتدخل روسيا في الشؤون الداخلية للبلدان الاخرى . اما في الواقع ، فان تأسيس الاممية الشيوعية والشكل التنظيمي المختار لتوحيد الشيوعيين من مختلف البلدان قد اشترطتهما جملة من العوامل الموضوعية التي لا تمت باي صلة الى خرافات الدعاية البرجوازية . وبكامل الحق والصواب اكد لينين : « . . . لقد كان تأسيس الاممية الثالثة ، الشيوعية ، تسجيلاً لما اكتسبته الجماهير البروليتارية ، لا الروسية منها وحسب ولا المقيمة في روسيا وحسب ، وانما ايضاً الالمانية والنمساوية والمجرية والفنلندية والسويسرية . وبكلمة واحدة : الجماهير البروليتارية العالمية . . . ولهذا فان تأسيس الاممية الثالثة الشيوعية هو شيء متين » (المجلد ٣٧ ، ص ٥١٢) . وان كل نشاط الاممية الشيوعية اللاحق يؤكد صحة هذا القول .

وقد اعتبر لينين النضال المبدئي الدائب والمنسجم ضد الانتهازية العالمية شرطاً مهماً لتعاظم نفوذ الاحزاب الشيوعية الفتية . وبما ان الاشتراكيين-الشفوفينيين ، بخيانتهم لقضية الطبقة العاملة ، قد فضحوا انفسهم في عيون جماهير الكادحين الواسعة ، فقد حل محلهم الوسطيون برئاسة كارل كاوتسكي . ان خطر مفاهيم الوسطيين الانتهازية على تطور الحركة الثورية العالمية كان يكمن في كونهم ستروا ارتدادهم عن الثورة البروليتارية وعن الماركسية بالمصطلحات والتعابير اليسارية وبالكليعات الماركسية . وكانت حملاتهم موجهة ضد الحزب البلشفي ، وضد استراتيجية اللينينية وتكتيكها .

وقد علق لينين اهمية من الدرجة الاولى على هزم الكاوتسكية فكرياً ونظرياً في ظل المقاومة الضارية من جانب الامبريالية العالمية والطبقات الاستثمارية التي اطاحت بها ثورة اكتوبر . وسدد كتاب لينين «الثورة البروليتارية والمرقد كاوتسكي» ضربة قوية جداً الى الاصلاحية والوسطية . وهذا الكتاب هو مثال على الدفاع عن تعاليم

ماركس وانجلس الثورية ، ومثال على تطوير الماركسية تطويراً خلافاً . وقد سلط الكتاب نقداً ماحقاً على مزاعم كاوتسكي عن «الاشوعية ثورة اكتوبر» وعن «لانموجيتها» وعن طابعها البرجوازي المزعوم .

سعى زعيم البروليتاريا العالمية الى جعل التجربة التاريخية لثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى ملكاً للشيموعيين وللعمال الواعين في جميع البلدان . وكان هذا العمل ضرورياً خصوصاً وان البرجوازية الامبريالية والمحرفين والانتهازيين من كل شاكلة وطراز كانوا لا يضمنون بالجهود لتثويهِ الاهمية الحقيقية لثورة اكتوبر ولتصويرها بصورة ظاهرة روسية بحتة . وقد رد لينين رداً قاطعاً على الحملات الافتراضية على اكتوبر العظيم . واعتبر نضال الطبقة العاملة الثوري في روسيا ضد البرجوازية ، وانتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى جزءاً لا يتجزأ من العملية الثورية العالمية .

واشار الى ان انتصار بروليتاريا روسيا في اكتوبر ١٩١٧ قد دشن بداية الثورة الاشتراكية العالمية ، واعتبر من الضروري التمييز في ثورة اكتوبر بين ما كان متميزاً وخاصاً وناجماً عن الظروف الملموسة في روسيا ، وبين ذلك العام ، المشترك الاساسي ، الذي سيتكرر حتماً في جميع الثورات الاشتراكية اللاحقة ، اي ما يتسم باهمية عالمية .

رفع انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى التضام من البروليتاري العالمي الى مستوى جديد ، اعلى نوعياً . وللمرة الاولى في التاريخ ظهرت الدولة الشعبية التي ارسيت في اساس سياستها الداخلية والخارجية مبادئ الاممية البروليتارية . وقد اعتبر لينين ان مبادئ الاممية البروليتارية تكتسب في كل منعطف من منعطفات التاريخ اشكالا مناسبة للتعبير ، وتتطور وتفتني بالممارسة الثورية .

واثر ماركس وانجلس ، اعتبر لينين الاممية البروليتارية قانوناً من قوانين الثورة الاشتراكية وتطور الحركة الشيوعية العالمية .

وفسر الاهمية الحيوية التي تتسم بها الوحدة الوثيقة بين العمال والشيوعيين من جميع البلدان ، بصفة الراسمال العالمية قبل كل شيء . فان ضرورة انتهاج سياسة الاممية البروليتارية بداب وانسجام ، على حد فول لينين ، يحددها قبل كل شيء الميل الموضوعي الى اتسام القوى المنتجة بالسمة العالمية ، علماً بان هذه الظاهرة قد تسارعت خارق التسارع منذ حلول عهد الامبريالية ، لكون . . . طبقة الراسمالين ، السائدة على العمال ، لا تقصر سيادتها على بلد واحد . . . ان سيادة الراسمال عالمية . ولهذا السبب لن يحالف النجاح نضال العمال في جميع البلدان من اجل التحرر الا اذا كان نضالاً مشتركاً يخوضه العمال ضد الراسمال العالمي» (المجلد ٢ ، ص ٩٧ - ٩٨) .

هناك عامل آخر يملى الحاجة الحيوية لتوطيد التضامن البروليتاري العالمي باستمرار ، وهذا العامل يرتبط بنمو وتطور الطبقة العاملة ذاتها . ولئن كانت البروليتاريا لم تتشكل في اواخر القرن التاسع عشر في طبقة مستقلة الا في عدد من البلدان المتطورة في اوروبا واميركا ولم تكن تضم بضعة ملايين من الافراد ، ففي العشرينيات من القرن العشرين ارتفع عدد العمال الاجمالي في جميع بلدان العالم الى ١١٠ ملايين . اما في الوقت الحاضر فان الطبقة العاملة اصبحت طبقة عالمية بالفعل . وبفضل هذا ، ارتفع اتسام نضال البروليتاريا الطبقي بالسمة العالمية الى مستوى جديد ، اعلى الى ما لا قياس له . ولقد صاغ لينين بكل دقة للحررة الاولى اهمية هذا الواقع وهذا العامل العالمية التاريخية كما يلي : «ثمة قوتان في الدنيا بوسعهما ان تقررا مصير البشرية . احدهما هي الراسمالية العالمية . . . والقوة الثانية هي البروليتاريا العالمية . . .» (المجلد ٣٩ ، ص ٣٩٦) .

ونظراً لتفاقم عدوانية الامبريالية على الدوام ، ولصنع وسائل لنخوض الحرب ذات قوة مدمرة هائلة ، لا يمكن صيانة السلام ، ودرء الكارثة الحرارية النووية ، - كما بين كل تاريخ تطور البشرية في القرن العشرين ، - الا بتضافر جهود البروليتاريا والقوى

الديموقراطية في جميع البلدان . ان مهمة صيانة السلام قد تحولت الى اكبر مهمة امنية تواجه جميع الشفيلة . ومن الضروري الاشارة كذلك الى عامل آخر . فان تعاظم الحاجة الى تلاحم صفوف الطبقة العاملة والاحزاب الشيوعية يرتبط بكون ظروف النضال الثوري تصبح اشد فاشد تعقداً . فان شعوب العالم جميعها حقاً وفعلاً اخذت تشترك اليوم في النضال من اجل مستقبل افضل . وهذا ما حمل الكثير من الامور الجديدة الى العملية الثورية العالمية ، الى الشروط العامة للنضال الطبقي ، الى ممارسته الملموسة . وفي سياق النضال الطبقي في هذا البلد او ذاك يلد ابداع الجماهير الثوري ، بصورة الزامية ، شيئاً جديداً . ان الثورات الجديدة تحمل دائماً الى التطور الثوري العالمي خصائصها ، سماتها الخاصة ، الوطنية ، القومية . وبذلك تغني التجربة الثورية العالمية . ولكن من المهم ، من حيث النجاح في تحقيق الثورة ، معرفة الجمع الخلاق بين العام والقانوني وبين الخصائص الوطنية ، القومية .

ان لينين ، بوصفه مواصل قضية ماركس وانجلز ، قد درس وحل بصورة عميقة قضية الصلة المتبادلة والتبعية المتبادلة بين المهام الوطنية والقومية والمهام الاممية في العهد الجديد . وقد رفض لينين قطعاً في مؤلفاته الاختلاقات المعادية الزاعمة ان البلاشفة يميلون الى تجاهل الخصائص القومية ، واكد على الدوام ان الشيوعيين هم المعبرون المنسجمون عن المصالح القومية والوطنية ، لانهم طليعة الطبقة الاكثر تقدماً . وحذر لينين غير مرة من ان تجاهل الخصائص القومية والوطنية من شأنه ان يؤدي الى اخطاء خطيرة تعكس في نضال الطبقة العاملة من اجل تحريرها . ان الاستراتيجية الثورية والتكتيك الثوري للاحزاب الشيوعية يتطلبان « . . . تطبيق المبدئين الاساسيين للشيوعية . . . بشكل يعدل بصورة صحيحة هذين المبدئين في الجزئيات ويجعلهما يتلاءمان وينسجمان بصورة صحيحة مع الفوارق القومية والفوارق بين الدول » (المجلد ٤١ ، ص ٧٧) . وفي الوقت ذاته اشار لينين باللاحاح نفسه الى خطر

استعظام الخصائص القومية والوطنية الذي يمهّد السبيل أمام
أيديولوجية القومية .

وتطوراً لمذهب ماركس وانجلس ، تقدم لينين في الوضع
التاريخي الجديد بعدد من الموضوعات المبدئية التي تؤكد أولية
المبدأ الأممي وتفوقه على المبدأ القومي في تطوير الحركة العمالية .
وفي أيامنا ، تستحق هذه الموضوعات انتباهاً خاصاً نظراً للمناقشات
الجارية على نطاق واسع حول سبل توطيد وحدة ولحمة الحركة
الشيوعية والعمالية العالمية . اليكم ما كتبه لينين : «وليس هناك
سوى اممية فعلية واحدة وحيدة ، هي العمل بتفان على تطوير الحركة
الثورية والنضال الثوري يخوضه المرء في بلاده بالذات ، ودعم
هذا النضال نفسه (بالدعوى ، والتجبيذ ، والعون المادي) ، هذه
الخطة نفسها ، ووجدها فقط ، في جميع البلدان بلا استثناء»
(المجلد ٣١ ، ص ١٧٠) . ان موقف لينين هذا لا يمت بأي صلة ، لا
الى افكار التضحية ، التي كان يروجها الثوريون البرجوازيون
الصفار ، ولا الى ما يسمى «بالاممية الكلامية» التي يتبناها
الانتهازيون من كل شاكلة وطراز . ان موضوعات لينين حول النسبة
والعلاقة بين القومي والاممي في النضال الطبقي قد قامت في اساس
مرتكز الاممية الشيوعية الفكري والنظري ، وكانت مرشداً لاجل
نشاطها العملي .

وقد فهم لينين الانضباط الاممي على انه استعداد الاحزاب
الشيوعية للاعتراف طوعاً واختياراً بالقرارات الموضوعية والمتخذة
معاً ، ولتنفيذها طوعاً واختياراً . وقد سبق ان كتب لينين في سنة
١٩٠٧ لمناسبة المؤتمرات العالمية للطبقة العاملة : «ان قرارات
المؤتمرات العالمية ليست ، شكلاً ، الزامية على مختلف الامم ،
ولكن اهميتها المعنوية لعل درجة من القوة بحيث ان عدم التقيد
بها هو بالفعل ظاهرة استثنائية ، ويكاد يكون اندر من عدم تقيد
بعض الاحزاب بقرارات مؤتمراتها» (المجلد ١٦ ، ص ٨٠) .
وللمناسبة نقول ان الاممية الشيوعية قد قامت بعملها كحزب عالمي
متمركز وان القرارات المتخذة بصورة جماعية كانت تملك قوة

الزامية بالنسبة لجميع الاحزاب المنضمة الى الاممية الشيوعية بحقوق الفروع .

ورغبة في التوصل الى تلاحم الاحزاب الشيوعية ، سعى لينين الى ان تتميز العلاقات بينها بروح الرفقة الحقيقية ، والحساسية الخارقة ، والاحتراس حيال كل ما يتعلق بالفوارق في المواقف من هذه او تلك من مسائل الاستراتيجية والتكتيك او الخلافات الناشئة . مثلاً ، كتب لينين عن الانشقاق الذي حدث سنة ١٩١٩ في المؤتمر الثاني للحزب الشيوعي الالمانى : «ان بحث الخلافات بانتباه وتبادل الآراء على الصعيد الاممي من شأنهما ان يساعدا قضية الشيوعية الالمانية وقضية تلاحم قواهما» (المجلد ٣٩ ، ص ٢٥٥-٢٥٦) . ودعا لينين الى النضال ضد الاخطاء الجلية على المكشوف ، واعرب عن الثقة في ان نضال الشيوعيين المشترك سيزيل قسماً كبيراً من الخلافات الناشئة . ان هذه الاستنتاجات اللينينية لا تزال تحتفظ بكل اهميتها ودلالاتها في ايامنا ، اذ ان الحركة الشيوعية العالمية لم تذلل بعد الى النهاية ، كما هو معروف ، الخلافات في عدد من المسائل . وعند التاكيد على مبدأ الاممية في العلاقات المتبادلة بين الاحزاب الشيوعية ، اعتمد لينين على الموضوعية الماركسية القائلة بتفاوت تطور مختلف البلدان على الصعيد الاقتصادي والسياسي والثقافي ، ومن جراء ذلك يمكن ان تتواجد الفصائل القومية للطبقة العاملة ، وهي تتواجد فعلاً في ظروف مختلفة . ولهذا لا يندر ان تختلف المهمات الملموسة لهذه الفصائل اختلافاً جوهرياً بعضها عن بعض ، الامر الذي قد يؤدي في هذه الاحوال او تلك الى ظهور فوارق في المواقف من هذه او تلك من مسائل استراتيجية الشيوعيين وتكتيكهم . ولكن لينين اكد ان « . . . التفتت وانعدام التنظيم ليسا البتة عاقبة ضرورية لهذا الفرق . فان صيانة استمرارية الحركة ، وتوحيدها لا ينبغي ان ينفيان البتة التنوع ، بل ، بالعكس ، يخلقان حتى مسرحاً اوسع وميداناً حراً من اجله » (المجلد ٤ ، ص ٣٢٤) .

وعند وضع الاسس الفكرية والنظرية للاممية الشيوعية ، اولى

لينين مسائل حركة التحرر الوطني انتباهاً كبيراً . وعلى امتداد سنوات عديدة تتبّع لينين باهتمام «استيقاظ الشرق» ، ورحب ترحيباً حاراً بانجذاب شعوب «الريف المستعمري» الى السبيل العام للعملية الثورية العالمية . ورأى في تطور حركة التحرر الوطني علامة مهمة جداً على اتساع الازمة العامة للراسمالية . وكتب يقول : «ان استيقاظ آسيا وشروع البروليتاريا المتقدمة في اوروبا بالنضال في سبيل السلطة يرمزان الى مرحلة جديدة في التاريخ العالمي بدأت في اوائل القرن العشرين» (المجلد ٢٣ ، ص ١٤٦) .

استثارت ثورة اكتوبر نهوضاً جباراً في حركة التحرر الوطني في البلدان المستعمرة والتابعة في اميركا اللاتينية وآسيا وافريقيا . وإلى النضال نهض العمال ، والفلاحون ، والبرجوازية الصغيرة في المدن ، والطلاب في الأرجنتين والبرازيل والبيرو والتشيلي والاوروغواي وغيرها من بلدان اميركا اللاتينية . وقامت في الصين والهند وكوريا واندونيسيا وايران وافغانستان حركة جبارة لاجل التحرر الوطني والقضاء على النير الامبريالي . وهب السكان في سوريا ولبنان وليبيا والسودان والصومال ضد السيادة الاجنبية . وفي تلك السنوات ، بدأ النضال ضد الاستعمار في افريقيا الاستوائية - في نيجيريا ، وسيراليون ، والكونغو البلجيكي ، والسنغال . صحيح ان الامبرياليين قد قمعوا في اغلبية البلدان نضالات الشعوب المضطهدة ، ولكن شعوب تركيا وايران وافغانستان ومنغوليا استطاعت في السنوات الاولى بعد انتصار ثورة اكتوبر وبفضل دعم روسيا السوفييتية ، ان تظفر بالاستقلال السياسي .

ان تحليل تحول حركة التحرر الوطني الى قوة عالمية حقاً قد اتاح للينين ان يستخلص استنتاجاً مهماً مفاده ان الطبقة العاملة المناضلة في سبيل الاشتراكية تحظى بحليف كفاحي في شخص شعوب البلدان المستعمرة والتابعة . والحال ان الاستنتاج القائل بحتمية تعمق المضمون الاجتماعي لثورات التحرر الوطني ممكن من التنبؤ باتفاق تطور العملية الثورية العالمية . فقد كتب لينين يقول : ان « . . . الثورة الاشتراكية لن تكون لا كلياً ولا بصورة رئيسية

عبارة عن نضال البروليتاريين الثوريين في كل بلد ضد برجوازياتهم ، كلا ، بل ستكون نضالاً من قبل جميع المستعمرات والبلدان التي تظلمها الامبريالية ، نضالاً من قبل جميع البلدان التابعة ضد الامبريالية العالمية» (المجلد ٣٩ ، ص ٣٢٧) .

وهكذا اعتبر لينين ان جوهر حركة التحرر الوطني في الظروف التاريخية الجديدة على صلة وثيقة لا تنفصم عراها بمهمات الثورة الاشتراكية .

ونظراً لنهوض نضال التحرر الوطني لشعوب البلدان المستعمرة والتابعة ، استكمل المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية شعار الشيوعيين «يا عمال العالم ، اتحدوا ا» . فبناء على مبادرة من لينين ، رفع الشيوعيون الشعار التالي : «يا عمال العالم ويا ايها الشعوب المضطهدة ، اتحدوا ا» . ان هذه الاضافة هي مثال آخر على موقف الشيوعيين الخلاق من تطوير النظرية الماركسية . وقد قال لينين بصدد هذا الشعار : «يقيناً ان هذا غير صحيح من وجهة نظر «البيان الشيوعي» ولكن «البيان الشيوعي» كتب في ظروف اخرى تماماً ، غير ان هذا صحيح من وجهة نظر السياسة الحالية» (المجلد ٤٢ ، ص ٧١ - ٧٢) . ان النظرات اللينينية في المسألة القومية ومسألة المستعمرات قد انعكست بنحو معمم في الموضوعات المقدمة الى المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ، والواردة في هذه المجموعة .

اتصف العهد ما بعد اكتوبر بتغيرات سريعة في توزع القوى الطبقة على المسرح العالمي . وعلى تخوم عامي ١٩١٩ و ١٩٢٠ اضطرت البروليتاريا ، بعد مرحلة الهجوم المباشر على سيادة البرجوازية ، الى الانتقال اساساً الى اشكال النضال الدفاعية . وواجهت الاحزاب الشيوعية الفتية الضرورة الملحة القاضية بتغيير موضوعاتها الاستراتيجية والتكتيكية واستكمالها ، والتركيز في عملها على اعداد جماهير الشغيلة بكل دقة وعناية للمعارك الثورية الجديدة العتيدة .

وقد ازداد اداء هذه المهمة تعقداً لان تشكيل الاحزاب

الشيوعية وتطورها قد اعترضتهما مصاعب كثيرة . صحيح ان الشيوعيين قد استطاعوا ان يجتذبوا الى جانبهم العمال الطليعيين ، ولكن نفوذهم بين جماهير السكان الواسعة كان لا يكفى . وعدا ذلك ، انتشرت النظرات والامزجة التشيعية اليسارية واسمع الانتشار في صفوف الحركة الشيوعية العالمية ، وخاصة بين الشيوعيين والعمال الشباب في المانيا والنمسا وايطاليا والولايات المتحدة الاميركية ؛ فقد رفض الشيوعيون العمل في البرلمانات البرجوازية وفي النقابات اصلاحية ، ولم يستطيعوا ان يقدروا النسبة الفعلية بين القوى ، ولم يرغبوا في الخضوع للطاعة الحزبية ، وانكروا امكان تحقيق اية مساومات سياسية ، والنخ .

وقد كرس لينين كتابه «مرض» اليسارية» الطفولي في الشيوعية» - وهو مؤلف بارز في الاشتراكية العلمية - لتحليل الخطر «اليساري» في الحركة الشيوعية العالمية تحليلاً شاملاً ، ولتعليل استراتيجية وتكتيك الحركة الشيوعية العالمية في الظروف الجديدة . وفي هذه المجموعة يطلع القارئ على الاستنتاجات الاساسية التي استخلصها لينين في هذا الكتاب .

ان الافكار المطورة في هذا الكتاب تتسم باهمية عظيمة بالنسبة للحركة الشيوعية العالمية . وبها تسترشد دائماً الاحزاب الماركسية-اللينينية ومنها تلقى المساعدة في النضال من اجل السلام والديموقراطية والاشتراكية . وقد كتب قائد الشيوعيين الايطاليين تولياتي ان كتاب «مرض» اليسارية» الطفولي في الشيوعية» اصبح «اكثر من اكتشاف . . . ان هذا الكتاب هو من اوله الى آخره شهادة جدالية حية تتعلق بالاح مسائل الحركة العمالية العالمية . . . ان نقد اليسارية البرجوازية الصغيرة ، والتشوش ، والثورية الثرثرة ، ومختلف الاخطاء التي اقترفها الشيوعيون آنذاك ، يتسم ببالغ الدقة وكبير المهارة» . ووصف تولياتي تأثير كتاب لينين في تطور الحركة الشيوعية في ايطاليا ، واكد انه «كان نقطة انطلاق لاجل جميع المناقشات وجميع الازمات التي ادرك الحزب الشيوعسي باجتيازها مهماته وعكف على العمل لاجل اداء هذه المهمات» .

ان كتاب لينين يرمي بكل روعته وبهائه الى مساعدة الحركة الشيوعية الفتية على تذليل الاخطاء والضلالات ، وتسليحها بعلم وفن النصر على العدو الطبقي . ودون التقليل من خطر «الراديكالية اليسارية» في صفوف الاحزاب الشيوعية ، اشار لينين على المكشوف الى ان الانتهازية اليمينية كانت ولا تزال العدو الرئيسي في قلب الحركة العمالية . واكد قائلا : « . . . وهذا العدو لا يزال العدو الرئيسي في النطاق العالمي » (المجلد ٤١ ، ص ١٤) . ولوقاية الاحزاب الشيوعية الفتية والاممية التي انشأتها هذه الاحزاب من شناعة الانتهازية وضع المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية واتس ، بمبادرة من لينين ، «الشروط ال ٢١» الواسعة الشهرة للقبول في الاممية الشيوعية .

ان كتاب لينين هو صوة مهمة في تطوير النظرية الثورية . وان الاستراتيجية والتكتيك اللذين رسمهما لاجل اجيال عديدة من المناضلين في سبيل الاشتراكية قد اتاحا للشيوعيين القيام بالنضال النشط من اجل تحويل الاحزاب الشيوعية الى احزاب ثورية ، جماهيرية حقاً ، للبروليتاريا ، الى احزاب بمقدورها ان تجر وراءها جماهير غفيرة من الشغيلة الى المعارك الفاصلة ضد البرجوازية الامبريالية . ومع مر الزمن ، انتشر كتاب لينين انتشاراً واسعاً جداً ، واصبح مرجعاً لاجيال عديدة من الثوريين . وقد قال قديم الحركة الشيوعية الهندية هيرين موكردجي ان الكتاب الذي دبحه لينين بحماسة وحكمة مرشد للذين «يناضلون فعلاً» من اجل الافق العام لتقدم البشرية الاجتماعي ، من اجل الاشتراكية» .

الوثيقة اللينينية الاخيرة الواردة في هذه المجموعة مؤرخة في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٢ . ومنذ ذلك ، تضرمت ستة عقود من السنين . وفي هذه الحقبة من الزمن ، احرزت الحركة الشيوعية العالمية ، في غمرة النضال تحت راية اللينينية ، نجاحات هائلة هي خير برهان على قوة الماركسية-اللينينية وحيويتها .

ان المنجزات الرئيسية التي حققتها الطبقة العاملة العالمية وطلبتها هي نظام الاشتراكية العالمي ، والتحرر الوطني لعشرات

البلدان التي يختار كثير منها سبيل الوجهة الاشتراكية ، والنهوض الجبار لنضال الطبقة العاملة في البلدان الرأسمالية دفاعاً عن حقوقها ومصالحها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية . ان الحركة الشيوعية العالمية توحد حولها اوسع جماهير الشغيلة في جميع البلدان في النضال من اجل حل قضيتي العهد المعاصر الجذريتين - اي كبح جماح سباق التسلح وضمان السلام في الارض .

وعلى نجاحات الحركة الشيوعية تدل المعطيات عن نمو صفوف الاحزاب الشيوعية وعن تعاظم نفوذها . ففي عام ١٩٢٢ ، كما سبق ان اشرنا ، كانت الاحزاب الشيوعية والعمالية قائمة في ٣٧ بلداً ، وفي اواخر الحرب العالمية الثانية ، كانت قائمة في ٧٥ بلداً . اما الآن ، فان الاحزاب الشيوعية تعمل بنشاط في زهاء ١٠٠ بلد ، علماً بان عدد الاحزاب الشيوعية ما ينفك في نمو وبان بعض الاحزاب والمنظمات الديمقراطية الثورية في البلدان المتحررة تنتقل الى مواقع الاشتراكية العلمية . وقد جاء المؤتمر السادس والعشرون للحزب الشيوعي السوفييتي مظاهرة جلية على تعاظم بأس الحركة الشيوعية العالمية ، اذ اشتركت في اعماله وفود ١٢٣ حزبا من الاحزاب الشيوعية والعمالية والديموقراطية الثورية الشقيقة من ١٠٩ بلدان في جميع قارات العالم .

واليوم يمثل الشيوعيون اكبر قوة ثورية من حيث عدد الاعضاء ومن حيث التنظيم . ففي عام ١٩١٧ كان في العالم زهاء ٤٠٠ الف شيوعي ، ونحو اوائل الحرب العالمية الثانية كانت صفوف الاحزاب الشيوعية تضم ٤ ملايين عضو ، ونحو اواخر الحرب العالمية الثانية ، زهاء ٢٠ مليوناً . اما في الوقت الحاضر ، فان الاحزاب الشيوعية والعمالية تضم اكثر من ٧٥ مليون شيوعي . («مسائل تاريخ الحزب الشيوعي السوفييتي» . سنة ١٩٨٠ ، العدد ١١ ، ص ٢٦) . ان الشيوعيين ، الامناء لوصايا لينين ، يرون مهمتهم الرئيسية في مساعدة الطبقة العاملة على اداء رسالتها التاريخية ، ودفع القضية المشتركة ، قضية تحرير البشرية الاجتماعي ، الى الامام بحزم وعزم . وينبغي القول ان خطوة هائلة الى الامام قد تحققت خلال

العقود الاخيرة من السنين في مجال تحويل العالم تحويلاً ثورياً . في الاحزاب الشيوعية في بلدان الاسرة الاشتراكية ، تكونت وحدة النظرات الى جميع القضايا الكبيرة في ميدان التطور الاجتماعي والاقتصادي وفي ميدان السياسة الدولية . ان توحيد الجهود والموارد يتيح تحقيق خطط البناء الاشتراكي والشيوعي بثقة ويقين ، وتبادل العون في تذليل المصاعب والاطفاء الناشئة ، والتاثير بصورة فعالة في مجرى الحوادث على الصعيد العالمي . وهذه هي الاممية الاشتراكية قيد التطبيق ، كما اشير في المؤتمر السادس والعشرين للحزب الشيوعي السوفييتي . ان الشيوعيين في جميع البلدان يعتبرون الاتحاد السوفييتي وسائر دول الاسرة الاشتراكية الحصن الرئيسي للنضال المشترك ضد الامبريالية التي تهدد شعوب العالم بالحرب الحرارية النووية .

من سمات العهد المعاصر المميزة ، اتسام العمليات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية بالسمة العالمية باطراد . فان نمو القوى المنتجة ، وعواقب الثورة العلمية والتكنيكية ، في العالم الرأسمالي تحول الرأسمال اكثر فاكثراً الى قوة عالمية . حسبنا الاشارة الى بأس ونفوذ الشركات المتخطية للحدود الوطنية ، التي تشكل اليوم خطراً على استقلال العديد من الدول . ان الحياة نفسها ، كما يؤكد كثيرون من قادة الاحزاب الشيوعية ، تقنع بان «مقاومة الرأسمال المتحد العالمي ، وبالاخرى النصر النهائي عليه ، يستحيلان اذا تأخر نمو تلاحم العمال العالمي عن توطد الرأسمال» . (شيوعيو العالم - عن احزابهم . براغ ، سنة ١٩٧٦ ، ص ٧٣) . وعلى هذا تدل تجربا الثوريين في كثير من البلدان .

واليوم يتعين على الاحزاب الشيوعية ان تعمل في ظروف خارقة التعقد قوامها ازدياد تعمق الازمة العامة للرأسمالية وتفاقم التناقضات الطبقية . ومن جراء تفاوت التطور الاقتصادي والاجتماعي ، يتميز نضال الطبقة العاملة في كل بلد بخصائص ملموسة . ان كل حزب يرسم بصورة مستقلة سياسته بالذات على هدى نظرية الماركسية-اللينينية . وبما ان الماركسية

اللينينية نظرية ثورية تتسم بطابع عام ، فلا يمكنها ان تتطور تطوراً مثيراً في الاطر المحدودة قومياً . ولا بدّ من العمل النظري الجماعي لاجل تصميم تجربة الثوريين في جميع البلدان تصميماً خلافاً . ففي مؤتمر الاحزاب الشيوعية والعمالية من بلدان اوروبا في برلين (عام ١٩٧٦) لاحظ في حينه الامين العام للجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفييتي ليونيد ايليتش بريجنيف قاللاً : «هناك مجال من مجالات تعاوننا يجدر التحدث عنه بنحو خاص . والمقصود هنا توحيد الجهود في مضمار تصميم التجربة الثورية ، ومواصلة تطوير نظرية الشيوعية العلمية التي بناها ماركس وانجلس ولينين» (بريجنيف . «عمل النهج اللينيني» ، المجلد ٦ ، ص ٦٤) . ان العمل النظري المشترك الذي يقوم به الماركسيون من مختلف البلدان ، وردهم المنسّق على الانتهازية اليمينية واليسارية ، يغنيان النظرية الثورية ، ويشكلان في الوقت نفسه عاملاً للتلاحم والتعاون بين الاحزاب الشيوعية الشقيقة ، ويعرزان اساس وحدتها الفكري .

ان تعميق تضامن الطبقة العاملة والشيوعيين المناضلين في سبيل التحرر الوطني والاجتماعي يرافقه في الظروف الراهنة تطوير وترقية اشكال ومبادئ العلاقات المتبادلة بين الفصائل الوطنية للبروليتاريا في مختلف البلدان .

بعد اتخاذ القرار بحل الاممية الشيوعية في عام ١٩٤٣ ، نشأت وتوطدت في الحركة الشيوعية العالمية اشكال جديدة لرسم الاعمال المنسقة التي تقوم بها الاحزاب الشقيقة . واسهمت المؤتمرات العالمية التي عقدتها الاحزاب الشيوعية والعمالية في سنوات ١٩٥٧ و ١٩٦٠ و ١٩٦٩ بقسط مهم . وفي السبعينيات ازداد عدد مؤتمرات الشيوعيين المنطقية . وقد انعقدت في اوروبا ، واميركا اللاتينية ، وافريقيا الاستوائية والجنوبية ، والشرق الاوسط ، وآسيا الجنوبية الشرقية ، وتكشفت عن شكل فعال لتوطيد الصلات والتعاون بين الاحزاب الشيوعية والعمالية . ان توسيع الاتصالات بين هذه الاحزاب ، وتنسيق وجهات نظرها ، ورسم المواقف المشتركة ، كل هذا تيسره اللقاءات الثنائية ، والاشترار في مؤتمرات الاحزاب

الشيقة ، وتبادل الوفود ، والاشترك في مختلف المنظمات الاجتماعية الديمقراطية والمعادية للامبريالية ، واجراء المناقشات ، وبحث الح القضايا ، والتشارك في اصدار مجلة «قضايا السلم والاشتراكية» التي هي منبر عالمي للشيوعيين ، والخ . . . وهذه المرونة وهذا التنوع في اشكال العلاقات المتبادلة بين الاحزاب يعكسان الخاصة التي تميز المرحلة الراهنة في تطور الحركة العمالية والشيوعية العالمية ، اذ تبرز الاحزاب الطليعية المشتركة في هذه الحركة كمنظمات مستقلة و متميزة تسمى اغلبيتها الساحقة على الدوام وراء التراص والتلاحم .

وفي الوقت نفسه ، لا يتغاضى الشيوعيون عن المصاعب القائمة ، وعن القضايا المعقدة والمعلقة ، القائمة في قلب الحركة . فان تطور العمليات الثورية يستتبع التازم الحاد في التضاد والمجابهة بين الاشتراكية والراسمالية ، بين الاحزاب الشيوعية واخصامها الفكريين والسياسيين . ان الامبريالية ، سعيًا منها للدفاع عن مواقعها ، تجهد لاستغلال جميع الوسائل المتوفرة لها ، ولا سيما العداء للشيوعية ، وتخويف جماهير السكان الواسعة «بالخطر السوفييتي» .

ان محاولات تقويض الحركة الشيوعية العالمية من داخلها هي من أهم اتجاهات الاستراتيجية الطبقية التي تسير عليها الامبريالية . وسعيًا الى حمل الفصائل الثورية على معارضة ومجابهة بعضها بعضًا ، والى الحيلولة دون استمرار توحيد الشغيلة من مختلف البلدان في النضال ضد العدو المشترك ، يشدد الايديولوجيون البرجوازيون بخاصة على «قضية» استقلال الاحزاب على تقيض وحدة الشيوعيين العالمية ، مروجين بكل جهد واصرار التصور الزاعم ان عزلة الحزب ، ومقدار ابتعاده عن الحزب الشيوعي السوفييتي والاتحاد السوفييتي هما دليل على استقلاليته . وقد دعا الامين العام للحزب الشيوعي الاميركي غس هول الاحزاب الشيوعية الى الرد رداً قاطعاً على اعمال التخريب الايديولوجي هذه وكتب يقول : «ان عدم السعي وراء مزيد من التلاحم في صفوف الحركة الثورية

العالمية يعني السماح للعدو باملاء اشكال العلاقات بين فصائلها» (شيوعيو العالم - عن احزابهم . براغ . سنة ١٩٧٦ ، ص ٤١) .

ان التفاوت في تطور العملية الثورية العالمية يؤثر هو ايضا في تطور الحركة الشيوعية العالمية . ولهذا تتواجد مختلف فصائل الحركة الشيوعية في ظروف مختلفة وتنفذ مهمات ملموسة مختلفة .

ان الفوارق في اوضاع الاحزاب الشيوعية الحاكمة في الدول الاشتراكية ، والاحزاب الشيوعية في قطاع الرأسمالية المتطورة وفي بلدان آسيا وافريقيا واميركا اللاتينية قد تؤدي ، وهي تؤدي احيانا الى ظهور تقييمات مختلفة ومواقف مختلفة بين الشيوعيين من حل هذه او تلك من قضايا النضال الطبقي . ولكن من المهم ان يتناول الشيوعيون هذه المسائل ، كما اشير في المؤتمر السادس والعشرين للحزب الشيوعي السوفييتي ، من المواقع الماركسية-اللينينية ، من المواقع الاممية ، من الحرص على توطيد الحركة كلها ، ومع بحث ومناقشة القضايا الناشئة على اساس المساواة في الحقوق واحترام استقلال كل حزب شقيق ، والتضامن في بلوغ الاهداف المشتركة . وفي حينه قال ليونيد بريجنيف من على منبر المؤتمر السادس والعشرين للحزب الشيوعي السوفييتي «لقد قدمت الحياة البرهان المقنع على انه يمكن ويجب ، حتى في حال وجود الخلافات ، تطوير التعاون السياسي في النضال ضد العدو الطبقي المشترك» («مواد المؤتمر السادس والعشرين للحزب الشيوعي السوفييتي» . موسكو ، بوليتيزدات ، ١٩٨١ ، ص ١٦) .

ان التجربة التاريخية تقنع بان كل خطوة في تطور البشرية الى الامام في العهد المعاصر ترتبط باسم فلاديمير ايليتش لينين ومذهبه . وهذا التحرك الى الامام يزداد نجاحا بقدر ما تستوعب الحركة العمالية والشيوعية العالمية بمزيد من العمق افكار لينين ، وبخاصة ، تعاليمه حول التضامن الاممي بين شغيلة العالم بأسره .

الدكتور في العلوم التاريخية ،
البروفسور غلينكين

من مقال :

هل من حاجة الى «حزب سياسي مستقل» للبروليتاريا اليهودية ؟

. . . ان اعلان «البوند» (١) حزبا سياسيا مستقلا هو بالضبط السير حتى الخرق بالخطا الاساسي في مسألة القوميات الذي سيكون بلا مناص وبصورة محتمة نقطة الانطلاق في انعطاف آراء البروليتاريا اليهودية والاشتراكيين-الديموقراطيين اليهود على العموم . ان «الاستقلال» في النظام الداخلي لعام ١٨٩٨ يؤمن للحركة العمالية اليهودية كل ما يمكن ان تحتاج اليه : الدعاية والتحريض باللهجة اليهودية ، والمطبوعات والمؤتمرات ، وطرح المطالب الخاصة تطويرا للبرنامج الاشتراكي-الديموقراطي المشترك الواحد ، وتلبية الحاجات والمطالب المحلية النابعة من خصائص المعيشة اليهودية . وفي كل ما تبقى ، ينبغي الاندماج التام والاثق مع البروليتاريا الروسية ، وينبغي ذلك في مصلحة النضال الذي تخوضه كل بروليتاريا روسيا . وانه لباطل ، من حيث جوهر الامر ، الخوف من اي «تأمر» في ظل هذا الاندماج ، لأن الاستقلال على وجه الضبط هو الذي يضمن من التأمر في المسائل الخاصة المتعلقة بالحركة اليهودية ؛ اما في مسائل النضال ضد الاوتوقراطية والنضال ضد البرجوازية في عموم روسيا ، فانه يجب علينا ان نعمل كمنظمة كفاحية ، مركزية ، واحدة ، يجب علينا ان نستند الى البروليتاريا كلها ، بغض النظر عن الفرق في اللغة والقومية ، البروليتاريا التي يرمى صفوفها الحل الدائم المشترك للقضايا النظرية والتطبيقية ،

والتكتيكية والتنظيمية ، لا ان ننشئ منظمات تسير كل منها بمعزل عن الاخرى ، كل في سبيلها ، لا ان نضعف قوة هجومنا بالتبعثر في احزاب سياسية مستقلة عديدة ، لا ان نجلب التشتت والعزلة ، لكي نعالج فيما بعد بلزقات «الاتحاد» المزعوم المرض الذي طعمناه في جسمنا بصورة مصطنعة .

المجلد ٧ ،
ص ١٢١-١٢٢

والايسكرا (والشرارة) ،
العدد ٣٤ ، ١٥ هباط
(لبرابر) ١٩٠٣

من مقال :

آخر كلمة للتعصب القومي البوندي

«من يقل أ ، يجب ان يقول ايضا ب» . ومن يتبن "وجهة نظر التعصب القومي ، يبلغ بالطبع حد الرغبة في احاطة قوميته وحركته الصمالية القومية بسور كسور الصين ، ولا يرتبك حتى اذا كان لا بد من بناء اسوار مختلفة ، منفردة في كل مدينة ومحلة وقرية ، ولا يرتبك حتى اذا قفى تماماً بتكتيكه ، تكتيك التفرقة والتشتيت ، على الوصية العظيمة القائلة بتقارب ووحدة البروليتاريين من جميع الامم وجميع العروق وجميع اللغات .

المجلد ٧ ،
ص ٢٢٥

والايسكراء ، العدد ٤٦ ،
١٥ آب (المسطن) ١٩٠٣

الى قيادة الحزب الاشتراكي - الديمقراطي الالمانى

كوبنهاغن في ٢ ايلول (سبتمبر) ١٩١٠

ايها الرفاق المحترمون !

في عدد «Vorwärts» بتاريخ ٢٨ آب (اغسطس) ظهر مقال مغفل عن وضع الامور في الحزب الروسي هو فضيحة لا سابق لها (٢) . ففي زحمة عمل المؤتمر العالمي الذي تستحوذ فيه على الجميع الرغبة في الاحتفاظ بالوحدة الاشتراكية وفي تدارس الخلافات الداخلية في احزاب مختلف البلدان بمنتهى العناية والاحتراس ، وتجنب التدخل في هذه الخلافات وتحاشيه قدر الامكان ، وفي الدعاية لقوة الاشتراكية-الديموقراطية وعظمتها ومكانتها المعنوية في جميع البلدان ، - في هذا الوقت بالذات ، يظهر فجأة في اللسان المركزي للحزب الالمانى ، دون اي ذريعة ودون اي داع جلي ، مقال يتضمن تهجمات لا تصدق على الاشتراكية-الديموقراطية الروسية . فان هذا المقال ينتقد الحركة الاشتراكية-الديموقراطية كلها في روسيا بلا حياء ؛ ويحاول ان يقدم للاجانب صورة قائمة الالوان للغاية عن انهيار الاشتراكية-الديموقراطية في روسيا وعن عجزها وتفسخها . ثم ينتقد جميع الكتل والاتجاهات الموجودة في الحزب من ادناها الى اعلاها بلا استثناء وينهال عليها قدحاً وذمّاً . واخيراً يحتوي تهجمات فظة على مؤسستي الحزب المركزيتين الرسميتين ، - اللجنة المركزية ، ولسان الحال المركزي - ويتهمهما بالضيق التكتلي ، والخ . . كذلك يفترى بنحو لم يسمع بمثله من قبل على بعض اعضاء هاتين المؤسستين المركزيتين .

ان هذا المقال المنشور في لسان الحال المركزي للحزب الالمانى ، والذي كان كل هدف كاتبه المغفل ان ياخذ ثاره لاهانة شخصية طفيفة لحقته ، سيضر بمصالح الحركة الاشتراكية-الديموقراطية في روسيا ؛ وهو عبارة عن انتهاك لا نظير له للتضامن الاممي والاخوة مع الاشتراكية-الديموقراطية الروسية . واذا كان الحزب الروسي الذي عنده كتاب كثيرون ومشهورون قد تجنب في سياق عدد من السنين طرح شؤونه الداخلية على صفحات الصحافة الحزبية الالمانية ، فذلك لسبب واحد هو انه لا يعتبر الصحافة الاجنبية ميداناً مناسباً للصراع من اجل حل خلافاته . ان بناء وحدة الحزب الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا هو الآن وسوف يظل اعقد واكبر مهمة يواجهها جميع الرفاق في روسيا ، ومؤسسات الحزب المركزية في المقام الاول . وواضح انه ينبغي ، لاجل الاحتفاظ بالوحدة ، تجنب كل ما من شأنه ان يعمق تذليل الخلافات الداخلية . بديهي انه يجب الا يعترض احد على توضيح مشاكل الحياة الحزبية الروسية بصورة هادئة وموضوعية . ولكننا نعارض بأشد العزم انتقاد الحركة والحزب ومؤسساته المركزية انتقاداً حاقداً وتافهاً وغداراً ، كما يتجلى هذا من المقال المذكور ، خصوصاً وان كاتبه المغفل الذي يقوم في مقاله بنور رجل عارف بكل شيء وغير عضو في الحزب ، مُقَدِّم كمراسل لسان الحال المركزي ، جريدة «Vorwärts» ، الامر الذي يضيف على المقال طابعاً تحريراً رسمياً .

مندوبا لسان الحال المركزي لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا - «سوسيال-ديموقراط»

غ . بليغانوف

ا . فارسكي

مندوب اللجنة المركزية وعضو المكتب الاشتراكي العالمي
ن . لينين (فل . اوليانوف)

المجلد ٤٧ ،

ص ٢٩٦-٢٩٨

من مقال :

المؤتمر الاشتراكي العالمي في شتوتغارت (٣)

كان المؤتمر الذي ارفض مؤخراً في شتوتغارت المؤتمر الثاني عشر للاممية البروليتارية . ان المؤتمرات الخمسة الاولى تعود الى عهد الاممية الاولى (١٨٦٦-١٨٧٢) التي كان يقودها ماركس ، ساعياً - على حد تعبير بيبل الموفق - الى ان ينشئ من فوق الوحدة العالمية للبروليتاريا المناضلة . ولم يكن من الممكن ان تبرز هذه المحاولة نجاحاً طالما لم ترعى الاحزاب الاشتراكية الوطنية صفوفها وطالما لم يصلب عودها ، ولكن نشاط الاممية الاولى قدم خدمات جلّى للحركة العمالية في جميع البلدان وترك آثاراً لا تمحى .

بدأت الاممية الثانية عهدها بالمؤتمر الاشتراكي العالمي الذي انعقد في باريس في عام ١٨٨٩ . وفي المؤتمرات التالية في بروكسل (١٨٩١) وزوريخ (١٨٩٣) ولندن (١٨٩٦) وباريس (١٩٠٠) وامستردام (١٩٠٤) ، رسخت دعائم هذه الاممية الجديدة نهائياً لاستنادها الى احزاب وطنية صلبة . وفي شتوتغارت كان هناك ٨٨٤ مندوباً عن ٢٥ شعباً في اوروبا وآسيا (اليابان وقسم من الهند) واميركا واستراليا واثيوبيا (مندوب واحد عن افريقيا الجنوبية) .

ان الاممية الكبرى التي يتسم بها مؤتمر شتوتغارت الاشتراكي العالمي تقوم على وجه الضبط في كونه رمز الى رسوخ دعائم الاممية الثانية نهائياً وإلى تحول المؤتمرات العالمية الى اجتماعات عملية فعالة تؤثر تأثيراً كبيراً للغاية في طابع واتجاه العمل الاشتراكي في العالم بأسره . ان قرارات المؤتمرات العالمية ليست ، شكلاً ،

الزامية على مختلف الامم ، ولكن اهميتها المعنوية لعل درجة من القوة بحيث ان عدم التقيد بها هو بالفعل ظاهرة استثنائية ، ويكاد يكون اندر من عدم تقيد بعض الاحزاب بقرارات مؤتمراتها . لقد توصل مؤتمر امستردام الى توحيد الاشتراكيين الفرنسيين ، وقراره ضد الاستيغارية (٤) قد عبّر بالفعل عن ارادة البروليتاريا الواعية في العالم اجمع وحدد سياسة الاحزاب العمالية .

ان مؤتمر شتوتغارت قد خطا خطوة كبيرة الى الامام في نفس الاتجاه وقد اصبح في جملة من المسائل الهامة يقوم بدور المؤسسة العليا التي ترسم خط الاشتراكية السياسي . وهذا الخط حدده مؤتمر شتوتغارت بروح الاشتراكية الديمقراطية الثورية وضد الانتهازية بصورة احزم مما حدده مؤتمر امستردام . وان لسان حال العاملات الاشتراكيات الديمقراطيات الالمانيات "Die Gleichheit" («المساواة») الذي تحرره كلارا زيتكين يقول في هذا الصدد عن حق وصواب : «ان مختلف انحرافات بعض الاحزاب الاشتراكية في جميع المسائل باتجاه الانتهازية قد تم اصلاحها بالروح الثوري بفضل التعاون بين الاشتراكيين من جميع البلدان» .

المجلد ١٦ ،
ص ٧٩-٨٠

كتب في ايلول
(سبتمبر) ١٩٠٧

من مقال :

حول وحدة العمال

الوحدة ضرورية للطبقة العاملة . والوحدة لا يحققها غير منظمة واحدة يطبق جميع العمال الراعين قراراتها بدافع الضمير لا بدافع الخوف . ان بحث المسألة والاعراب عن الآراء والاستماع الى مختلف الآراء واستيضاح رأي الغلبية الماركسيين المنظمين ، والتعبير عن هذا الرأي في قرار وتنفيذ هذا القرار بدقة ووجدان ، ان كل هذا يسمى في كل مكان من العالم ، بين جميع الناس العاقلين ، بالوحدة . وهذه الوحدة عزيزة للغاية وهامة للغاية بالنسبة للطبقة العاملة . العمال المتفرقون ، لا شيء ؛ والعمال المتحدون ، كل شيء .

المجلد ٢٤ ،
ص ١٩٢

وزا براندو (ومن اجل
الحقيقة) ، العدد ٥٠ ،
٣ كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٣

تفكك كتلة «اغسطس» (٥)

يعرف كل من يهتم بالحركة العمالية وبالماركسية في روسيا انه قد نشأت في اغسطس (آب) ١٩١٢ كتلة (حلف) من التصفيين (دعاة التصفية) (٦) وتروتسكي واللاتفيين والبونديين والقفقاسيين . وقد اعلن عن هذه الكتلة في قرقمة وضجيج في جريدة «لوتش» («الشعاع») (٧) التي تأسست باموال غير اموال العمال في اثناء الانتخابات بالذات في بطرسبورغ لشل ارادة اكثريه العمال المنظمين . واشيد ب«كثرة عدد» المشتركين في هذه الكتلة ، اشيد بتحالف «الماركسيين من اتجاهات مختلفة» ، اشيد ب«الوحدة» وعدم الانحياز الى كتل ، وارسلت الرعود على «الانشقاقين» ، انصار مجلس عام كانون الثاني (يناير) ١٩١٢ (٨) .

وهكذا قامت مسألة «الوحدة» امام العمال المفكرين في شكل جديد ، عملي . وكان على الوقائع ان تبرهن من هو المحق : الذين امتدحوا منهاج «الاغسطسيين» وتكتيكهم «التوحيديين» ام الذين كانوا يقولون ان هذه لافطة كاذبة تستر التصفيين المفلسين انفسهم بلباس جديد .

ومرت سنة ونصف بالتعام والكمال ، وهي مدة طويلة جداً بالنسبة لفترة نهوض سنتي ١٩١٢-١٩١٣ . وتأسست في شباط (فبراير) ١٩١٤ مجلة جديدة ، «توحيدية» بشكل خاص في هذه المرة ، و«غير منحازة الى كتل» حقاً وصدقاً ، مجلة النصير «الحق» لمنهاج اغسطس (آب) ، تروتسكي ، باسم «يوربا» («النضال») (٩) .

إلا ان محتوى العدد الاول من «بوربا» وما كان قد نشره التصفيون عن «بوربا» قبل صدورهما ، يبينان حالاً للانسان النبیه تفكك كتلة اغسطس والجهود المحمومة لاختفاء هذا التفكك ولخداع العمال . ولكن هذا الخداع ايضاً سينكشف امره بسرعة .

فقبل صدور «بوربا» نشرت هيئة تحرير «سيفيرنايا رابوتشايا غازيتا» («جريدة عمال الشمال») (١٠) مقالة خبيثة جاء فيها : «ان الوجه الحقيقي لهذه المجلة التي كانت في الآونة الاخيرة موضوع احاديث كثيرة في المحافل الماركسية ، لا يزال بالنسبة لنا غير واضح» .

ولك ان تفكر ايها القارىء : منذ اغسطس (آب) ١٩١٢ يصدر تروتسكي بين رؤساء كتلة اغسطس التوحيدية ولكن سنة ١٩١٣ كلها تشهد على انصرافه عن «لوتش» و«اللوتشين» . وفي سنة ١٩١٤ أسس تروتسكي هذا مجلة «مع بقائه ، شكلاً ، معدوداً من اصحاب «جريدة عمال الشمال» ومجلة «ناشا زاريا» («فجرنا») (١١) . وان «رسالة» تروتسكي السرية ، التي يخفيها التصفيون ، ضد اللوتشين ، السيدين ف . د . ول . م . واضراهما من «المجهولين» ، هي «موضوع احاديث كثيرة في المحافل» .

اما هيئة تحرير «جريدة عمال الشمال» الصادقة ، غير المنحازة الى كتل ، التوحيدية ، فتقول : «ان وجه المجلة لا يزال بالنسبة لنا غير واضح» !

بالنسبة لها لا يزال غير واضح ان كتلة اغسطس قد تفككت ! ! كلا ايها السادة ف . د . ول . م . وغيرهما من اللوتشين ، ان هذا «واضح» لكم جداً ولكنكم تخدعون العمال وحسب .

لقد تبين ان كتلة اغسطس - كما قلنا آنذاك ، في اغسطس ١٩١٢ - مجرد ستارة للتصفيين . ولقد تمزقت . وحتى اصداؤها الروس لم يحتفظوا بوحدتهم . ولم يستطع التوحيديون المزعومون حتى ان يتحدوا فيما بينهم ونتج اتجاهان «اغسطسيان» اثنان : الاتجاه اللوتشي («ناشا زاريا» و«جريدة عمال الشمال») والاتجاه التروتسكي («بوربا») . وكل واحد منهما يمسك خرقه من الراية

اللاغسطسية «العامة الموحدة» التي مزقاها ، وكل واحد منهما يصرخ بصوت مبجوح : «الوحدة» !

ما هو اتجاه «بوربا» ؟ عن هذا كتب تروتسكي مقالة سياسية ضخمة في العدد ١١ من «جريدة عمال الشمال» ، ولكن هيئة تحرير هذه الجريدة التصفوية اجابته في احكام شديد بان «وجه المجلة لا يزال غير واضح» .

الواقع ان للتصفويين وجه «هم» ، وهو وجه ليبرالي وليس ماركسياً . وكل من اطلع على كتابات ف . د . د . ول . م . ويجوف وبوتريسوف وشركاهم يعرف هذا الوجه .

اما تروتسكي فلم يكن وليس له ابداً اي «وجه» ، وانما له انتقالات واندفاعات من الليبراليين الى الماركسيين وبالعكس ، ومزق من الكلمات والجمال الرنانة منتوفة من هنا ومن هناك .

وليست في «بوربا» كلمة حية واحدة في اية مسألة من المسائل المتنازع عليها .

هذا لا يصدق ، ولكنه حقيقة واقعة .

في مسألة «العمل السري» - ولا كلمة .

هل ياخذ تروتسكي بافكار اكسيلرود وزاسوليتش وف . د . ول . س . (العدد ١٠١ من «لوتش») وهلمجرأ ؟ - ولا كلمة .

شعار النضال في سبيل حزب علني ؟ - ولا كلمة واحدة .

خطابات يجوف واضرابه من اللوتشين الليبراليين عن الاضرابات ؟ الغاء البرنامج الخاص بمسألة القوميات ؟ - ولا كلمة .

معارضة ل . سيدوف وغيره من اللوتشين «للشعاريين

الاكبرين» ؟ (١٢) - ولا كلمة . ان تروتسكي يؤكد انه من انصار

توحيد المطالب الجزئية والهدف النهائي ، ولكنه لا يقول ما هو

موقفه من تحقيق هذا «التوحيد» على طريقة التصفويين !

في الواقع ان تروتسكي ، تحت ستار العبارات الرنانة جداً ،

الفارغة والاضبابية ، يضلل العمال غير الواعين ويدافع عن التصفويين

بسكوته في مسألة العمل السري ويقول انه ليست عندنا سياسة

عملية ليبرالية وغير ذلك .

ويلقي تروتسكي على النواب السبعة (١٣) الذين يترأسهم تشخييدزه مواظط طويلة خاصة في كيف يجب ، بهزيد من المكر ، ممارسة سياسة انكار العمل السري والحزب . وهذه المواظط المسلية تدل بوضوح على ازدياد تفكك النواب السبعة . فقد خرج عنهم بوريانوف . ولم يستطيعوا الاتفاق فيما بينهم في الرد على بليخانوف . واليوم يترددون بين دان وتروتسكي ، فيما يبدل تشخييدزه على ما يبدو مواهبه الديبلوماسية لسد الشق الجديد . وهؤلاء الناس الذين يلفون ويدورون حول الحزب ، والذين لا يحسنون الاتحاد على منهاج «اغسطس» لهم ، يخدعون العمال بالصراخ عن «الوحدة» ! ولكن عبثاً يجهدون !

ان «الوحدة» هي اعتراف بـ«القديم» ونضال ضد منكريه . الوحدة هي توحيد اكثرية العمال في روسيا حول مقررات يعرفها الجميع منذ زمان بعيد وتندد بالتصفوية . الوحدة هي صلة النواب في الدوما بارادة اكثرية العمال ، الامر الذي حققه نواب العمال الستة .

اما التصفيون وتروتسكي ، «السبعة» وتروتسكي ، الذين مزقوا كتلتهم هم الاغسطسية ونبذوا جميع مقررات الحزب وفصلوا انفسهم عن العمل السري وعن العمال المنظمين ، فهم من اسوا الانشقاقين . ومن حسن الحظ ان العمال قد ادركوا هذا وان جميع العمال الواعين ينشئون ، عملياً ، وحدتهم ضد مخربي هذه الوحدة التصفيين .

من مقال :

الوحدة

لا يمكن ان تكون هناك وحدة لا فيدرالية ولا غيرها مع السياسيين العماليين الليبراليين ، مع مغربي تنظيم الحركة العمالية ، مع مخالفى ارادة الاكثرية . وانما يمكن ويجب ان تكون الوحدة بين جميع الماركسيين الثابتين ، جميع المدافعين عن الكل الماركسي وعن الشعارات غير المبتورة ، بصرف النظر عن التصفيين ورغمهم . ان الوحدة شيء عظيم وشعار عظيم ! ولكن القضية العمالية بحاجة الى وحدة ماركسيين وليس الى وحدة ماركسيين مع خصوم الماركسية ومشوحيها .

وعلينا ان نسأل كل من يتحدث عن الوحدة : مع من تريد الوحدة ؟ مع التصفيين ؟ - اذا كان كذلك فليس لدينا ما نعمله معاً .

اما اذا كان المقصود وحدة ماركسية فعلاً ، فنقول : اننا منذ ظهور جرائد من اتجاه «البرافدا» ندعو الى تلاحم جميع قوى الماركسية ، الى الوحدة من القاعدة ، الى الوحدة في النشاط العملي . لا غزل مع التصفيين ، لا مباحثات ديبلوماسية مع حلقات مغربي الكل ، - كل القوى لتلاحم العمال الماركسيين حول الشعارات الماركسية ، حول الكل الماركسي . وسيعتبر العمال الواعون فرض ارادة التصفيين عليهم جريمة وتجزئة قوى الماركسيين الاقحاح جريمة ايضاً .

لان اساس الوحدة في الانضباط الطبقي ، في الاعتراف بارادة
الاشترية ، في العمل الموحد في صفوف الاشترية والمتفق مع مسيرها .
والى هذه الوحدة ، الى هذا الانضباط ، الى هذا العمل الموحد ،
سنظل ندعو جميع العمال بلا تعب ولا كلل .

المجلد ٢٥ ،
ص ٧٩-٨٠

دبوت برافدي ، العدد ٥٩ ،
١٢ نيسان (ابريل) ١٩١٤

من مقال :

عن الوحدة

ان الوحدة ضرورية حقاً للعمال . ومن الضروري اكثر من اي شيء آخر تفهّم ان احداً غير العمال انفسهم لن «يعطيهم» الوحدة ، وان احداً لا يستطيع مساعدة وحدتهم . ان الوحدة لا يمكن «الوعد بها» - والا كان ذلك تبجحاً فارغاً وخداعاً للذات ؛ ولا يمكن «انشاء» الوحدة من «الاتفاق» بين جماعات المثقفين - والا كان ذلك من اشد الضلال سذاجة وجهلاً ومدعاة للأسف .

ان الوحدة يجب الظفر بها وليس غير العمال انفسهم ، ليس غير العمال الواعين انفسهم ، من يستطيع بلوغ ذلك ، بالعمل الدائب الملح .

ليس اسهل من كتابة كلمة «الوحدة» باحرف طولها ذراع ، ليس اسهل على المرء من ان يعد بها وان «يعلمن» نفسه نصيراً لها . ولكن لا يمكن في الواقع دفع قضية الوحدة الى امام الا بالعمل وتنظيم العمال الطليعيين ، جميع العمال الواعين .

ان الوحدة غير ممكنة بدون تنظيم . وان التنظيم غير ممكن بدون خضوع الاقلية للاكثرية .

حول الاخلال بالوحدة ، المتستر بالصراخ عن الوحدة

ان قضايا الحركة العمالية العصرية هي في نواح كثيرة قضايا دقيقة وخصوصاً بالنسبة لممثلي امس هذه الحركة (اي مرحلتها التي مضت تاريخياً منذ التو) . وفي طليعتها قضايا ما يسمى بالتكتل والانشقاق وغير ذلك . ومن غير النادر ان تسمح من مشتركي الحركة العمالية المثقفين توسلات انفعالية نزقة وتقريباً هستيرية بعدم تناول هذه القضايا الدقيقة . وطبيعي ان كثيراً من المحاكمات العقلية في موضوع هذه القضايا الدقيقة قد يكون تكراراً نافلاً بالنسبة للذين عاشوا السنين الطوال من صراع التيارات المختلفة بين الماركسيين ، مثلاً منذ ١٩٠٠-١٩٠١ .

ولكن الذين اشتركوا في الصراع الذي استمر ١٤ سنة بين الماركسيين (او ، بالاحرى ، الذي استمر ١٨-١٩ سنة اذا بدأنا الحساب من اولى علائم ظهور «الاقتصادية» (١٤)) ليسوا بالكثيرين في الوقت الحاضر . اما الاكثريّة الهائلة من العمال الذين يملأون في ايامنا هذه صفوف الماركسيين ، فاما انهم لا يذكرون الصراع القديم او انهم لا يعرفونه اطلاقاً . لهذه الاكثريّة الهائلة (كما يدل على ذلك مثلاً التحقيق الذي أجرته مجلّتنا (١٥)) تعتبر هذه القضايا الدقيقة ذات اهمية كبيرة بخاصة . وفي نيتنا التطرق الى هذه القضايا التي اثارها وكأناها من جديد (من جديد فعلاً) بالنسبة لجيل العمال

الناشي» مجلة تروتسكي «بوربا» («النضال») ، «مجلة العمال اللاتكتلية» .

١- في «التكتل»

يسمى تروتسكي مجلته الجديدة بـ«اللاتكتلية» ويحل هذه الكلمة محل الصدارة في الاعلانات ويؤكد على ذلك بكل الطرق سواء في المقالات التي صدرت عن هيئة تحرير «بوربا» ام التي صدرت عن هيئة تحرير «سيفيرنايا رابوتشايا غازيتا» التصفوية التي ظهرت فيها ، قبل صدور «بوربا» ، مقالة تروتسكي عنها .
فما هو هذا «اللاتكتل» ؟

ان «مجلة عمال» تروتسكي هي مجلة لتروتسكي من اجل العمال لان المجلة لا اثر فيها لا للمبادرة العمالية ولا للصلة بمنظمات العمال . ورغبة منه في ان يكون مفهوماً للشعب يشرح للقراء في مجلته التي للعمال كلمات «المجال الارضي» و«القوة الفاعلة» وما اشبه .

حسن جداً . ولماذا لا يشرح للعمال كلمة «اللاتكتل» ايضاً ؟
هل هي مفهومة اكثر من كلمات «المجال الارضي» و«القوة الفاعلة» ؟
كلا ، ليس هذا هو السبب . السبب ان اسوا ممثلي اسوا بقايا التكتل يضللون جيل العمال الناشئ بكلمة «اللاتكتل» . ويجدر التوقف لشرح هذا .

ان التكتل هو الصفة المميزة الرئيسية للحزب الاشتراكي-الديموقراطي في حقبة تاريخية معينة . ولكن اية حقبة على وجه التحديد ؟ الحقبة الممتدة من سنة ١٩٠٣ حتى سنة ١٩١١ .

ولشرح جوهر ذلك التكتل باوضح ما يكون يجب تذكر الظروف المحددة ولو لسنتي ١٩٠٦-١٩٠٧ . آنذاك كان الحزب واحداً ولم يكن قد حدث انشقاقاً ، ولكن كان فيه تكتل ، اي انه كانت في الحزب في الواقع كتلتان اثنتان ، منظمات مختلفتان عملياً . كانت منظمات العمال في القاعدة واحدة ولكن الكتلتين كانتا في كل مسألة

خطيرة تضمان تكتيكين ، وكان المدافعون عنهما يتجادلون فيما بينهم في المنظمات العمالية الواحدة (مثلاً عند بحث شعار : وزارة من نواب الدوما - اي وزارة كاديت - في سنة ١٩٠٦ ، او اثناء انتخاب المندوبين الى مؤتمر لندن سنة ١٩٠٧) وكانت المسائل تحل حسب الاكثرية : فاندحرت احدى الكتلتين في مؤتمر ستوكهولم الواحد (١٩٠٦) والاخرى في مؤتمر لندن الواحد (١٩٠٧) (١٦) .
هذه وقائع معروفة للجميع من تاريخ الماركسية المنظمة في روسيا .

ويكفي تذكر هذه الوقائع المعروفة لرؤية الكذب الصارخ الذي يذيعه تروتسكي .

ومنذ سنة ١٩١٢ ، اي منذ ما يزيد على سنتين ، ليس في روسيا تكتل بين الماركسيين المنظمين ، وليست في المنظمات الواحدة وفي المجالس العامة والمؤتمرات الواحدة خلافات على التكتيك . وانما هناك انقطاع تام بين الحزب الذي اعلن رسمياً في كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٢ ان التصفيين ليسوا منتمين اليه . وبين التصفيين . ويسمى تروتسكي هذا الوضع ، في حالات غير قليلة ، بـ«الانشقاق» ، ولسوف نتحدث عن هذه التسمية بشكل خاص فيما يلي . ولكن الواقع الذي يبقى واقعاً لا شك فيه هو ان كلمة «التكتل» تعالف الحقيقة .

هذه الكلمة ، كما سبق ان قلنا ، تكرر ، تكرر غير انتقادي وغير حكيم وغير ذي معنى لما كان صحيحاً في الاسباب في حقبة مضت . وعندما يحدثنا تروتسكي عن «فوضى النضال التكتلي» (راجع العدد الاول ، الصفحتين ٥ و ٦ ، وكثيراً غيرهما) يتضح في الحال اي ماض خال يتكلم بلسانه هو .

انظروا الى وضع الامور الحالي من وجهة نظر العمال الروس الناشئين الذين يشكلون الان تسعة اعشار الماركسيين المنظمين في روسيا . انهم يواجهون ثلاثة مظاهر واسعة لآراء او تيارات متباينة في الحركة العمالية : «البرافديين» (١٧) الملتقن حول جريدة تطبع ٤٠٠٠٠ نسخة ، و«التصفيين» (١٥٠٠٠ نسخة) ، والشعبيين

اليساريين (١٨) (١٠٠٠٠ نسخة) . ان عدد النسخ يشرح للقارى الطابع الجماهيري لدعاية معينة .

لا بد من السؤال : ما دخل «الفوضى» هنا ؟ ان تروتسكي يحب العبارات الرنانة وال فارغة - هذا معروف ، ولكن كلمة «فوضى» ليست فقط عبارة وانما هي فوق ذلك نقل (والاصح القول : محاولة لا طائل تحتها لنقل) علاقات اجنبية في حقبة ماضية الى التربة الروسية في الحقبة المعاصرة . هذا هو جوهر المسألة .

ليست هناك اية «فوضى» في صراع الماركسيين ضد الشعبين . وحتى تروتسكي ، كما نؤمل ، لن يجرؤ على زعم ذلك . ان صراع الماركسيين ضد الشعبين يجرى منذ اكثر من ثلاثين سنة ، منذ مولد الماركسية بالذات . وسبب هذا الصراع هو التباين الجذري بين مصالح ووجهات نظر طبقتين مختلفتين : البروليتاريا والفلاحين . واذا كان للفوضى من وجود ، فلي رؤوس اصحاب الطابع الغريبة الذين لا يفهمون هذا .

ماذا يبقى اذن ؟ «فوضى» صراع الماركسيين ضد التصفيوين ؟ ولكن هذا ايضا غير صحيح ، اذ لا يمكن اطلاق تسمية الفوضى على الصراع القائم ضد تيلو اعتبره الحزب كله تياراً واستنكره منذ سنة ١٩٠٨ . ويعرف كل من ليس لديه علم اكثرا بتاريخ الماركسية في روسيا ، ان التصفوية متصلة اتصالاً لا انفصام له واثق اتصال حتى من حيث قوام القادة والاعضاء ، «المنشفية» (١٩) (١٩٠٣-١٩٠٨) و«الاقتصادية» (١٨٩٤-١٩٠٣) . اذن ، امامنا هنا ايضا تاريخ مدته عشرون سنة تقريباً . وان يعتبر امرؤ تاريخ حزبه هو «فوضى» يعني ان في رأسه فراغاً لا يفتقر .

ولكن انظروا الى وضع الامور الحالي من وجهة نظر باريس او فيينا . عندئذ يتغير كل شيء حالاً . فعند «البرافدين» و«التصفويين» ، يوجد ايضا لا اقل من خمس «كتل» روسية ، اي مجموعات متفرقة ترغب في اعتبار نفسها منتمية الى حزب واحد بعينه هو الحزب الاشتراكي-الديموقراطي : مجموعة تروتسكي ، مجموعتا «فيريود» (٢٠) ، و«البلاشفة-الزيبون» و«المناشفة-الزيبون»

(٢١) . وهذا ما يعرفه جيداً جميع الماركسيين في باريس وفيينا (اذكر هنا على سبيل المثال مركزين من اكبر المراكز) .
وان تروتسكي هنا محق الى حد معين : فهذا فعلاً تكتل ، وهذه حقاً فوضى !

«التكتل» ، اي الواحدة الاسمية (فالجميع من حزب واحد في القول) والتجزؤ الفعلي (فكل المجموعات مستقلة بالفعل وتدخل في مباحثات واتفاقيات فيما بينها كدول ذات سيادة) .

و«الفوضى» ، اي (١) عدم وجود معطيات موضوعية يمكن التحقق منها عن صلة هذه الكتلة بالحركة العمالية في روسيا ، و(٢) عدم وجود مواد للحكم على وجه هذه الكتلة الفكري والسياسي الحقيقي .
خذوا فترة السنتين الكاملتين ١٩١٢ و ١٩١٣ . من المعروف انهما سنتا انتعاش ونهوض في الحركة العمالية لم يمكن فيهما لاي تيار او اتجاه شبيه ولو الى حد ضئيل بالتيار او الاتجاه الجماهيري (وفي السياسة لا يؤبه لغير الجماهيري) الا ان يؤثر في انتخابات الدوما الرابع وفي الحركة الاضرابية وفي الجرائد الشرعية وفي النقابات وفي حملة الضمان وغير ذلك . وطول فترة السنتين هذه لم تفعل اية كتلة من هذه الكتلة الخمس التي في الخارج شيئاً ملحوظاً على الاطلاق في اي من مظاهر الحركة العمالية الجماهيرية في روسيا ، المشار اليها آنفاً !

هذا واقع يسهل على كل امرئ ان يتحقق منه .
ويبرهن هذا الواقع على اننا كنا على حق عندما نعتنا تروتسكي بممثل «اسوأ بقايا التكتل» .

ومع ان تروتسكي لا تكتلي قولاً ، الا انه بالتأكيد معروف عند كل مطلع ولو اطلاعاً ضئيلاً على الحركة العمالية في روسيا كممثل لـ «كتلة تروتسكي» - ان ها هنا تكتلاً لان امامنا علامتين الجوهريتين له وهما : (١) الاعتراف الاسمي بالوحدة و(٢) الانعزال عملياً في جماعة على حدة . وها هنا بقية للتكتل ، لان من المستحيل هنا رؤية اي شيء ذي شأن فيما يتعلق بالصلة مع الحركة العمالية الجماهيرية في روسيا .

وهنا ، أخيراً اسوا نوع من انواع التكتل لانه ليس ثمة وضوح فكري وسياسي . ولا يمكن انكار هذا الوضوح لا عند البرافدين (فجى ل . مارتوف ، عدونا الحازم ، يعترف بـ«التلاحم والانضباط» عندنا حول القرارات الرسمية المعروفة لدى الجميع في كل المسائل) ، ولا عند التصفيين (فلهم وجه واضح جداً ، على الاقل عند ابرزهم ، وهو الوجه الليبيرالي وليس الماركسي) .

ولا يمكن انكار بعض الوضوح عند جزء من تلك الكتل التي ، على غرار كتلة تروتسكي ، ليس لها وجود فعلي الا من وجهة النظر الفينناوية-الباريسية لا الروسية . مثلاً وضوح نظريات ماخ (٢٢) عند جماعة «فبريود» الماخية ؛ ووضوح الانكار البات لهذه النظريات والدفاع عن الماركسية ، الى جانب استنكار التصفيين النظري ، عند «المناشقة-الحزبيين» .

اما تروتسكي فليس عنده اي وضوح فكري وسياسي لان شهادة تسجيل حق «اللاتكتل» لا تعني (وسنرى هذا بتفصيل اكبر الآن) غير شهادة تسجيل حق الحرية التامة في الانتقال من كتلة الى اخرى وبالعكس .

النتيجة :

١- ان تروتسكي لا يشرح ولا يفهم الدلالة التاريخية للخلافات الفكرية بين التيارات والكتل في الماركسية ، مع ان هذه الخلافات تملا تاريخ الاشتراكية-الديموقراطية خلال عشرين سنة وتمس مسائل العصر الاساسية (كما سنبرهن على ذلك) ؛

٢- ان تروتسكي لم يفهم الخصائص الاساسية للتكتل بوصفه اعترافاً اسماً بالوحدة وتجزئة بالفعل ؛

٣- تحت راية «اللاتكتل» يدافع تروتسكي عن احدى الكتل التي في الخارج الغالية بشكل خاص من الفكرة والاساس في الحركة العمالية في روسيا .

ليس كل ما يلحم ذهباً . وفي كلام تروتسكي ايضاً كثير من البهاء والضجيج ولكن ليس فيه محتوى .

٢- في الانشقاق

قد يعترض احدهم علينا قائلا : «اذا كان ليس عندكم انتم البرافدين تكتل ، اي اعتراف اسمي بالوحدة مع وجود التجزئة بالفعل ، فعندكم ما هو اسوأ - الانشقاقية» . وهذا بالذات ما يقوله تروتسكي الذي لا يحسن التأمل في افكاره وتنسيق محتوى جملته ولذا نراه يزعم احيانا مهاجماً التكتل ويصرخ احيانا اخرى قائلاً : «ان الانشقاق يصنع المنجزات الانتحارية واحدة بعد اخرى» (العدد الاول ، ص ٦) .

ولا يمكن ان يكون لهذا القول الا معنى واحد : «ان البرافدين يصنعون المنجزات واحدة بعد اخرى» (وهذا واقع موضوعي يمكن التحقق منه وتقره دراسة الحركة العمالية الجماهيرية في روسيا ولو في سنتي ١٩١٢ و ١٩١٣) ، ولكنني انا ، تروتسكي ، الوم البرافدين : (١) كانشقاقيين و(٢) كسياسيين انتحاريين . فلنحلل هذا .

لنشكر ، قبل كل شيء ، تروتسكي : فهو منذ مدة (من آب - اغسطس - ١٩١٢ حتى شباط - فبراير - ١٩١٤) كان يتبع ف . دان الذي هدد ، كما هو معروف ، ونادى بـ«قتل» مناهضة التصفوية . والآن لا يهدد تروتسكي بـ«قتل» اتجاها (وحزبنا - لا تقضب ايها المواطن تروتسكي فهذه حقيقة ا) وانما يتنبأ فقط بانه (اي اتجاها) سيقتل نفسه بنفسه ا

هذا اخف بكثير ، اليس كذلك ؟ هذا «لا تكتلي» تقريباً ، اليس كذلك ؟

ولكن لنضع المزاح جانباً (مع ان المزاح هو الاسلوب الوحيد للرد رداً خفيفاً على كلام تروتسكي الفارغ الذي لا يطاق) . ان «الانتحار» هو مجرد كلمة ، كلمة فارغة ، «تروتسكية» ولا شيء غير ذلك .

اما الانشقاقية فهي تهمة سياسية خطيرة . وهذه التهمة يوجهها ضدنا ، مراراً ، وبالف اسلوب ، التصفيويون وكل الجماعات المذكورة آنفاً والموجودة بلا شك من وجهة نظر باريس وفيينا .

وهم جميعاً يكررون هذه التهمة السياسية الخطيرة بشكل غير جدي الى حد عجيب . انظروا الى تروتسكي . انه اعترف بان «الانشقاق يصنع» (اقرأ : ان البرافدين يصنعون) المنجزات الانتحارية واحدة بعد اخرى» . ويضيف الى هذا :

«ان الكثيرين من العمال الطليعيين ، وقد استحوذ عليهم الارتباك السياسي التام ، لا يقدرون ان يصيخوا هم انفسهم عملاء لنشيطين للانشقاق» (العدد الاول ، ص ٦) .

هل يمكن العثور ، يا ترى ، على نموذج لموقف من المسألة غير جدي اكثر مما تظهره هذه الكلمات ؟
انكم تهتموننا بالانشقاقية في حين اننا لا نرى امامنا في ميدان الحركة العمالية في روسيا شيئاً غير التصفية . اذن ، انكم تخطئون موقفنا من التصفية ؟ وبالفعل ، ان كل الجماعات التي في الخارج ، المذكورة آنفاً ، رغم تمايزها الشديد بعضها عن بعض ، تتشابه في انها تخطئ موقفنا من التصفية وتعتبره «انشقاقياً» . وفي هذا ايضاً شبه كل هذه الجماعات بالتصفيين (وتقاربها السياسي الجوهري منهم) .

اذا كان موقفنا من التصفية خاطئاً نظرياً ومبدئياً ، فقد كان على تروتسكي ان يقول هذا صراحة ، ان يعلنه بوضوح ، ان يبين بلا مواربة فيما يرى هذا الخطأ . غير ان تروتسكي يتجنب هذه النقطة الجوهرية منذ سنتين .

لو ان موقفنا من التصفية يدحض عملياً ، في سياق خبرة الحركة ، لوجب تحليل هذه الخبرة ، وهو ما لا يفعله تروتسكي ايضاً . يقول معترفاً : «ان الكثيرين من العمال الطليعيين يصبحون عملاء لنشيطين للانشقاق» (اقرأ : عملاء نشيطين لخط «البرافدا» وتكتيكها ونسق تنظيمها) .

لماذا تحدث هذه الظاهرة المؤسفة التي تؤكدنا الخبرة باعتراف تروتسكي ، وهي ان العمال الطليعيين ، بل الكثيرين منهم ، يسировون وراء «البرافدا» ؟

يجيب تروتسكي ان السبب هو «الارتباك السياسي التام» عند هؤلاء العمال الطليعيين .

انه والحق يقال تفسير ملالم لتروتسكي وكل الكتل الخمس التي في الخارج والتصفويين . ان تروتسكي يحب كثيراً ان يعطي «بهينة العالم العارف» ، وبالعبارات المنمقة الطنانة ، تفسيرات ملالمة لتروتسكي بصدد الظواهر التاريخية . فاذا كان «كثيرون من العمال الطليعيين» يصبحون «عملاء نشيطين» للخط السياسي والحزبي الذي لا يتفق مع خط تروتسكي ، فانه يحل المسألة فوراً ومباشرة دون ان يشعر بضيق : هؤلاء العمال الطليعيون هم «في حالة ارتباك سياسي تام» ، اما هو ، تروتسكي ، فطبعاً «في حالة ثبات سياسي ووضوح وصحة للخط ا . . . وتروتسكي هذا نفسه يضرب صدره بيده وينقض على التكتل والتجمع في حلقات وفرض الارادة على العمال على طريقة المثقفين ا

الحق انك عندما تقرأ مثل هذه الامور تتساءل عفواً : الا تصدر امثال هذه الاصوات من مستشفى للمجانين ؟

ان الحزب طرح مسألة التصفوية واستنكارها امام «العمال الطليعيين» منذ سنة ١٩٠٨ (٢٣) ، اما مسألة «الانشقاق» عن جماعة معينة تماماً من التصفويين (وهي جماعة «ناشأ زاريا») ، اي مسألة استحالة بناء الحزب الا بدون هذه الجماعة وضدها ، - اما هذه المسألة الاخيرة ، فقد طرحت في كانون الثاني (يناير) ١٩١٢ اي منذ اكثر من سنتين . وقد ايدت اكثرية العمال الطليعيين الهائلة «خط كانون الثاني (يناير) ١٩١٢» . وان تروتسكي نفسه يعترف بهذا الواقع فيما يقوله عن «المنجزات» وعن «الكثيرين من العمال الطليعيين» . ويكتفي تروتسكي بمجرد شتم هؤلاء العمال الطليعيين ناعثاً اياهم بـ «الانشقاقيين» و«المرتبكين سياسياً» ا

ان الذين لم يفقدوا عقلهم سيستخلصون من هذه الوقائع استنتاجاً غير هذا الاستنتاج . فحيث التفت اكثرية العمال الواعين حول قرارات دقيقة وواضحة تكون وجهة الآراء والاعمال ، وتكون الحزبية والحزب .

وحيث رأينا التصفيوين الذين «أقالهم» العمال او حيث رأينا نصف الدستة من الجماعات التي في الخارج والتي لم تبرهن بأي شيء في ظرف سنتين على صلتها بالحركة العمالية الجماهيرية في روسيا ، هناك يسود الارتباك والانشقاقية . واذ يحاول تروتسكي الآن اقناع العمال بعدم تنفيذ قرارات ذلك الـ«كل» الذي يعترف به الماركسيون البرافديون ، يحاول بالتالي تشويش الحركة واثارة الانشقاق . ان هذه المحاولات عاجزة ، ولكن يجب فضح زعماء الجماعات المثقة الذين بلغ بهم الغرور مبلغه والذين يصرخون عن الانشقاق فيما يحدثون الانشقاق ، والذين ، بعد ان تكبدوا خلال سنتين ونيف هزيمة كاملة امام «العمال الطليعيين» ، يصدقون في قحة لا تصدق على قرارات وارادة هؤلاء العمال الطليعيين واصفين اياهم بـ«المرتبكين سياسيا» . ان هذه في الحق اساليب نوزدريف او يودوشكا غولوفليف (٢٤) تماما .

وانا بصفتي كاتباً سياسياً واجتماعياً ، لا افترض ارد على الصرخات المتكررة عن الانشقاق بتكرار المعلومات الدقيقة التي لا تقبل الدحض ولا يدحضها احد . ففي الدوما الثاني كان ٤٧ بالمئة من النواب عن كورية العمال الانتخابية بلاشفة ، وفي الدوما الثالث كانوا ٥٠ بالمئة ، وفي الدوما الرابع ٦٧ بالمئة . ارايتم اين اكثرية «العمال الطليعيين» ، ارايتم اين الحزب ، ارايتم اين وحدة آراء واعمال اكثرية العمال الواعين .

يعترض التصفيويون (راجع بولكين ، ل . م . في العدد الثالث من «ناشا زاريا») باننا نستعمل حججاً مأخوذة من كوريات ستوليبين الانتخابية (٢٥) . وهذا اعتراض غير حكيم وسيئ النية . فالالمان يقيسون نجاحاتهم بالانتخابات التي تجري وفقاً لقانون بيسمارك الانتخابي الذي يستبعد النساء . وليس غير المجانين من يلوم على هذا الماركسيين الالمان الذين يقيسون نجاحاتهم في ظل هذا القانون الانتخابي دون ان يبرروا اطلاقاً قيوده الرجعية .

وكذلك نحن ، فبدون ان ندافع عن الكوريات الانتخابية ولا عن نظام تقسيم الناخبين الى كوريات ، كنا نقيس نجاحاتنا في ظل هذا

القانون الانتخابي . لقد كانت الكوريات الانتخابية موجودة في كل الدومات الثلاثة (الثاني والثالث والرابع) ، وفي داخل كورية العمال الانتخابية نفسها ، في داخل الاشتراكية-الديموقراطية حدث تحول قام ضد التصفيوين . ومن لا يريد ان يخدع نفسه وغيره يجب عليه ان يعترف بهذا الواقع الموضوعي ، واقع انتصار الوحدة العمالية على التصفيوين .

والاعتراض الآخر ليس اقل «ذكاء» : «ان المناشفة والتصفيوين صوتوا لفلان من البلاشفة (او اشتركوا في الانتخابات)» . عظيم ! ولكن الا يصح هذا على ٥٣ بالمئة من النواب غير البلاشفة في الدوما الثاني ، وعلى ٥٠ بالمئة منهم في الدوما الثالث ، وعلى ٣٣ بالمئة منهم في الدوما الرابع ؟

لو كان في الامكان اخذ معطيات عن منتخبى الدرجة الاولى من العمال او مفوضيهم وما اشبه ، بدلا من المعطيات عن النواب ، لكننا اخذناها بكل سرور . ولكن ليس هناك مثل هذه المعطيات الاكثر تفصيلا ، وبالتالي فان «المعترضين» لا يفعلون شيئا غير ذر الرماد في عيون الجمهور .

والمعطيات عن جماعات العمال التي ساعدت الجرائد ذات الاتجاهات المختلفة ؟ في ظرف سنتين اثنتين (١٩١٢ و ١٩١٣) ٢٨٠١ جماعة مع «البرافدا» و ٧٥٠ جماعة مع «لوتش» * . ان كل امرئ يستطيع ان يتحقق من هذه الارقام ولم يحاول احد ان يكذبها .

فاين هنا وحدة اعمال و ارادة اكثرية «العمال الطليعيين» واين انتهاك ارادة الاكثرية ؟

ان «لاكتل» تروتسكي هو الانشقاقية بعينها بمعنى الانتهاك الذي لا حياء فيه لارادة اكثرية العمال .

* حتى اول نيسان (ابريل) ١٩١٤ اظهر الحساب الاول ان مع والبرافدا ٤٠٠٠ جماعة (ابتداء من اول كانون الثاني - يناير - ١٩١٢) و ١٠٠٠ جماعة مع التصفيوين وسائر حلفائهم جميعا .

٣- في تلكك كتلة آب

ولكن هناك طريقة اخرى ، وهامة جداً ، للتحقق من صحة وصديق ما يرمينا به تروتسكي من اتهامات بالانشقاقية .
هل ترى ان «اللينينيين» هم الانشاققيون ؟ حسناً لنفترض انك مصيب .

ولكن اذا كنت مصيباً ، فلماذا اذن لم تبرهن جميع الكتل والجماعات الاخرى على امكان الوحدة مع التصفيين بدون «اللينينيين» وهذا «الانشقاقيين» ؟ . . . واذا كنا نحن انشاققيين فلماذا لم تتحدوا انتم ، التوحيديين ، فيما بينكم ومع التصفيين ؟ فبدلك تكونون قد برهنتم للعمال في الواقع على امكان الوحدة وعلى فائدتها . . .

لنذكر تتابع الحوادث .

في كانون الثاني (يناير) ١٩١٢ اعلن «الانشقاقيون» «اللينينيين» انهم حزب بدون التصفيين وهذا التصفيين .
وفي آذار (مارس) ١٩١٢ اتحدت ضد هؤلاء «الانشقاقيين» كل الجماعات و«الكتل» : التصفيين والتروتسكيون وجماعة «فبرود» و«البلاشفة-الزيبون» و«المناشفة-الزيبون» ، وذلك في منشوراتهم الروسية وعلى صفحات جريدة «Vorwärts» الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية . وراحوا جميعاً ، بصوت واحد ونفس واحدة ، يشتموننا وينعتوننا «بالمفتصبين» و«المضللين» وما اشبه من نعوت لا تقل عن المذكورة نعومة وحناناً .

هذا جيد جداً ايها السادة ! ولكن ما كان اسهل عليكم ان تتحدوا ضد «المفتصبين» وتضربوا «للعمال الطليعيين» المثل في الوحدة ؟ فلو كان العمال الطليعيون راوا وحدة الجميع ضد المفتصبين ، وحدة التصفيين وغير التصفيين ، من جهة ، و«المفتصبين» و«الانشقاقيين» وما اشبه وحدهم من الجهة الاخرى ، اما كانوا ايدوا الاولين ، يا ترى ؟ ؟

واذا كانت «الخلافات» ليست الا من اختلاق «اللينينيين» ومبين

تضخيمهم وما اشبهه ، بينما ان من الممكن في الواقع وحدة التصفويين والبلخيانوفيين وجماعة «فبريود» والتروتسكيين وغيرهم ، فلماذا لم تبرهنوا على هذا بقدوتكم اتم في ظرف سنتين ؟
وفي آب (اغسطس) ١٩١٢ اجتمع مجلس عام «للتوحيديين» . وعلى اثر ذلك فوراً بدأ التفريق : فقد رفض البلخيانوفيون قطعاً ان يجيئوا ، وجاءت جماعة «فبريود» ولكنها ذهبت وهي تحتج وتلضخ وهيبة كل هذه العملية .

و«اتحد» التصفويون واللاتفيون والتروتسكيون (تروتسكي وسيمكوفسكي) والقفقاسيون وجماعة السبعة . فهل اتحدوا ؟ لقد قلنا آنذاك : لا ، قلنا ان هذا ليس الا تغطية للتصفوية . فهل كذبت الحوادث ما قلنا ؟

بعد سنة ونصف تماماً ، في شباط (فبراير) ١٩١٤ ، تبين :
١ - ان جماعة السبعة قد انفرط عقدها بخروج بوريانوف منها .
٢ - ان تشخييدزه وتولياكوف او اياً غيرهما ممن بقوا في جماعة «الستة» الجديدة لا يستطيعون الاتفاق في الرد على بليخانوف . انهم يملنون في الصحف انهم سيردون عليه ولكنهم لا يستطيعون الرد .
٣ - ان تروتسكي ، الذي اختلف عملياً منذ اشهر كثيرة من «لوتش» ، انفصل واصدر مجلته : «بوربا» . واذا يسمى تروتسكي هذه المجلة «لاكتلية» يقول بهذا في وضوح (في وضوح لكل من يلم بالقضية ولو الامام قليلاً) ان «ناشا زاريا» و«لوتش» تبين انها في رايه ، في راي تروتسكي ، توحيديتان «كتكتليتان» ، اي رديتتان .

اذا كنت ، ايها العزيز تروتسكي ، توحيدياً ، اذا كنت تعتبر الوحدة مع التصفويين ممكنة ، اذا كنت قد وقفت معهم موقف «الافكار الرئيسية التي صيغت في آب (اغسطس) ١٩١٢» («بوربا» ، العدد الاول ، ص ٦ ، «من قلم التحرير») ، فلماذا لم تتحد الست نفسك مع التصفويين في «ناشا زاريا» و«لوتش» ؟

عندما ظهرت في «جريدة عمال الشمال» ، قبل صدور مجلة تروتسكي ، مقالة لاذعة عن وجه المجلة «غير الواضح» وعن ان

المجلة «كانت في الآونة الاخيرة موضوع احاديث كثيرة في المحافل الماركسية» كان على «بوت برافدي» (العدد ٣٧) (٢٦) ، بطبيعة الحال ، ان تكشف عن الكذب : ان رسالة تروتسكي السرية ضد جماعة «لوتش» هي التي كانت «موضوع احاديث في المحافل الماركسية» ؛ و«تضح» تماماً وجه تروتسكي وانفصاله عن كتلة آب (اغسطس) .

٤- ان آن ، وهو «الزعيم المعروف للتصفيين القلقاسيين ، الذي هاجم مرة ل . سيدوف (ولهذا صب عليه ف . دان وشركاء امام الملا دوشا بارداً) ، ظهر الآن في «بوربا» . ويبقى «غير واضح» ما اذا كان القلقاسيون يريدون الآن السير مع تروتسكي او مع دان .

٥- ان الماركسيين اللاتفيين الذين كانوا المنظمة الوحيدة التي لا جدال فيها في «كتلة اغسطس» خرجوا رسمياً منها معلنين (سنة ١٩١٤) في قرار مؤتمريهم الاخير ان :

«محاولة سعاة الصلح للاتحاد معها كلف الامر مع التصفيين (مجلس عام آب سنة ١٩١٢) كانت عديمة الجدوى ووقع التوحيديون انفسهم في تبعية فكرية وسياسية للتصفيين» .

هذا ما اعلنته ، بعد تجربة سنة ونصف ، منظمة تقف هي نفسها موقف العياد ولا ترغب في ان تكون على صلة باي واحد من المركزين . وما احرى بقرار العياديين هذا ان يكون ذا وزن عند تروتسكي !

هذا يكفي على ما يبدو ؟

ان الناس الذين اهتمونا بالانشقاقية ، بعدم الرغبة او بعدم المقدرة على العيش في وئام مع التصفيين ، هم انفسهم لم يستطيعوا ان يعيشوا في وئام معهم . وتبين ان كتلة آب (اغسطس) وهم من الاوهام وتفككت .

وان تروتسكي يخدع قراءه اذ يخفي عنهم هذا التفكك . ان تجربة خصومنا برهنت على صحة رايانا واثبتت عدم امكان العمل مع التصفيين .

٤ - نصائح ساعي صلح الى جماعة «السبعة»

في مقالة هيئة تحرير العدد الاول من «بوربا» : «انشقاق كتلة الدوما» ، نجد نصائح من ساعي صلح الى نواب دوما الدولة السبعة التصفويين (او المترددين في اتجاه التصفوية) . وبيت القصيد في هذه النصائح هو العبارة التالية :

«وجوب التوجه الى جماعة الستة في الدرجة الاولى كلما كان من الضروري الاتفاق مع كتل اخرى» (ص ٢٩) .

هذه نصيحة حكيمة ، بسببها على ما يبدو ، الى جانب اسباب اخرى ، يفترق تروتسكي عن التصفويين من جماعة «لوتش» . فمنذ بداية الصراع بين الكتلتين في الدوما منذ قرار الاجتماع الصيفي (سنة ١٩١٣) (٢٧) ، اخذ البرافديون بوجهة النظر هذه بالذات . ولقد اعلنت كتلة العمال الاشتراكية-الديموقراطية في روسيا في الصحافة اكثر من مرة وبعد الانشقاق ايضا انها لا تزال على موقفها هذا بالرغم من رفض جماعة «السبعة» المتكرر .

كنا منذ البداية ، منذ قرار الاجتماع الصيفي ، ولا تزال حتى الآن نعتقد ان **الاتفاقات** بشؤون العمل في **الدوما** امر مرغوب فيه ويمكن : فاذا كان مثل هذه الاتفاقات قد مورست اكثر من مرة مع الديموقراطيين الفلاحين ذوي الاتجاه البرجوازي الصفيـر (الترودوفيك) (٢٨) فهي من باب اولى طبعاً ممكنة وضرورية مع السياسيين العماليين ذوي الاتجاه البرجوازي الصغير والليبيرالي . يجب ألا نبالغ في الخلافات ويجب ان نواجه الواقع وجهاً لوجه . ان جماعة «السبعة» هم اناس مترددون في اتجاه التصفوية ، ساروا بالامس مع دان تماماً واليوم يحولون انظارهم في كآبة من دان الى تروتسكي وبالعكس . ان التصفويين هم جماعة من العلنيين انفصلت عن الحزب وسارت على سياسة عمالية ليبرالية . وبسبب انكارهم

العمل السري ، ليس هناك مجال للحديث عن اية وحدة مع هذه الجماعة في شؤون البناء الحزبي والحركة العمالية . ومن يفكر غير هذا التفكير يخطئ خطأ شديداً لانه لا يأخذ بعين الاعتبار عمق التغيرات التي حدثت بعد سنة ١٩٠٨ .

ولكن **الاتفاقات** في بعض المسائل مع هذه الجماعة الخارجة عن الحزب او السائرة في جانب الحزب ، هي طبعاً امر جائز : ونحن ملزمون دائماً باجبار هذه الجماعة ، شأنها شأن التروودوفيك ، على الخيار بين السياسة العمالية (البرافدية) والسياسة الليبيرالية . مثلاً في مسألة التضال من اجل حرية الصحافة تكشفت عند التصلويين بوضوح تذبذبات بين الطرح الليبيرالي للمسألة مع انكار او نسيان الصحافة الغالية من الرقابة وبين السياسة المعاكسة ، العمالية .

ان الاتفاقات مع النواب العماليين الليبيراليين السبعة ممكنة ومرغوب فيها ضمن حدود السياسة داخل الدوما ، حيث لا تطرح ، مباشرة ، اهم المسائل الخارجة عن الدوما . وفي هذه النقطة انتقل تروتسكي من التصلويين الى موقف الاجتماع الحزبي الصيفي (سنة ١٩١٣) .

ولكنه يجب الا يغيب عن بالنا ان المقصود بالاتفاق ، من وجهة نظر الجماعة الخارجة عن الحزب ، ليس هو البتة ما يقصده الناس الحزبيون عادة . «الاتفاق» في الدوما هو في نظر غير الحزبيين «وضع قرار او خط تكتيكي» . اما في نظر الحزبيين فهو محاولة لاشراك الآخرين في تحقيق خط الحزب .

مثلاً ليس لدى التروودوفيك حزب . وهم يقصدون بالاتفاق «وضع» خط «بحرية» ان امكن التعبير ، اليوم مع الكاديت (٢٩) وغداً مع الاشتراكيين-الديموقراطيين . اما نحن فنقصد بالاتفاق مع التروودوفيك شيئاً غير هذا اطلاقاً : فنحن عندنا قرارات حزبية في كل مسائل التكتيك الهامة ، ولن نتراجع ابداً عن هذه القرارات ، والاتفاق مع التروودوفيك يعني بالنسبة لنا جذبهم الى جانبنا ،

واقناعهم بحقنا ، وعدم الامتناع عن العمل المشترك ضد المثة السود (٣٠) وضد الليبيراليين .

اما الى اي حد نسي تروتسكي (ليس عبثاً على ما يبدو انه كان عند التصفيين ١) هذا الفرق الاول فيما يتعلق بالاتفاقات من وجهتي النظر الحزبية واللاحزبية ، فهذا ما يبينه قوله الآتي :

ومن الضروري ان يجمع وكلاء الاممية لسمي كتلتنا البرلمانية المنقسمة وان يبحثوا معهما ما يجمعهما وما يفرقهما . . . فيمكن وضع قرار تكتيكي مفصل يصوغ اسس التكتيك البرلماني . . . (العدد الاول ، ص ٢٩-٣٠) .

هذا مثال ذو دلالة ونموذجي للغاية لطرح المسألة على طريقة التصفيين ١ اما الحزب فتنسأه مجلة تروتسكي : وهل يستاهل الامر فعلاً ذكر هذه التواله ؟

عندما تتفق او تتحد احزاب مختلفة في اوروبا (ان تروتسكي يجب الحديث بغير مناسبة عن كل ما هو اوروبي) يحدث الامر كما يلي : يجتمع ممثلوها ويستوضحون قبل كل شيء نقاط الاختلاف (وهو ما ادرجته الاممية في جدول الاعمال بالنسبة لروسيا ، دون ان تدرج في القرار زعم كاوتسكي الارعن القائل ان «الحزب القديم لا وجود له» . وبعد ان يستوضح الممثلون نقاط الاختلاف ، يرسمون ما هي القرارات (الشروط ، وما شابه) التي يجب ان تعرض على مؤتمري الحزبين ، في مسائل التكتيك والتنظيم وغير ذلك . واذا امكن رسم مسودة لقرارات واحدة يبت المؤتمران بامر الموافقة او عدم الموافقة عليها ، واذا ظهرت مقترحات مختلفة فان مؤتمري الحزبين على السواء يبحثانها نهائياً .

ان التصفيين وتروتسكي «يستلطفون» النماذج الاورويية لالانتهازية فقط وليس اطلاقاً نماذج الحزبية الاورويية .

«القرار التكتيكي المفصل» سيضعه نواب الدوما ١ ! ان «العمال الطليحيين» الروس الذين ليس عبثاً يستأه تروتسكي منهم ، يستطيعون ان يروا بوضوح من هذا المثال الى اي حد يصل ، في

فيينا وباريس ، التخيل المضحك عند الشراذم التي في الخارج والتي اقنعت حتى كاوتسكي بان «الحزب لا وجود له» في روسيا . ولكن اذا كان من الممكن تضليل الاجانب احياناً في هذا الصدد ، فان «العمال الطليعيين» الروس سيضحكون في وجه هؤلاء المتخيلين (مع ان هذا قد يثير استياء جديداً عند تروتسكي الرهيب) .

سيقولون لهم : «ان القرارات التكتيكية المفصلة توضع عندنا بواسطة مؤتمرات الحزب ومجالسه العامة (ولسنا نعرف كيف توضع عندكم انتم (اللاحيين) ، مثلاً في سنوات ١٩٠٧ ، ١٩٠٨ ، ١٩١٠ ، ١٩١٢ ، ١٩١٣ . وبسرور سنطلع الاجانب غير المطلعين وكذلك الروس السريعي النسيان على قراراتنا الحزبية ، وبسرور اكبر سنرجو ممثلي «السبعة» او «الآبيين» او «الليفيتسيين» («اليساريين») (٣١) او اياً كان ان يطلعونا على قرارات مؤتمراتهم او مجالسهم العامة وان يطرحوا على مؤتمرهم القادم مسألة محددة عن الموقف من قراراتنا او من قرار المؤتمر اللاتفي الحيادي لسنة ١٩١٤ ، الخ .»

هذا ما سيقوله «العمال الطليعيون» في روسيا لمختلف المتخيلين ، وهذا ما قاله ، مثلاً ، هاركسيو بطرسبورغ المنظمون في الصحافة الماركسية . هل يفضل تروتسكي تجاهل هذه الشروط المطبوعة للتصويين ؟ فليكن ، فهذا اسوأ بالنسبة لتروتسكي . ان واجبنا تنبيه القراء الى ما يثيره من ضحك ، التخيل «التوحيدي» (على غرار «توحيد» آب ؟) الذي لا يرغب في النظر بعين الاعتبار الى ارادة اكثرية العمال الواعين في روسيا .

٥ - آراء تروتسكي التصفوية

بذل تروتسكي جهده للاقلال قدر الامكان من الحديث عن آرائه في جوهرها في مجلته الجديدة . وقد سبق لـ «بوت برافندي» (في عددها السابع والثلاثين) ان نوهت بان تروتسكي لم يقل حرفاً لا في مسألة العمل السري ولا في شعار النضال من اجل الحزب العلني ولا في غير ذلك . ولهذا ، بالمناسبة ، نتحدث عن التكتل البالغ السوء في هذه

الحال ، حيث تريد منظمة منطوية على ذاتها ان تنشأ بلعون ان يكون لها اي وجه فكري وسياسي .

ولكن اذا كان تروتسكي لم يشأ عرض آرائه بصورة مباشرة ، فان جملة من الاماكن من مجلته تبين ما هي الافكار التي يطبقها خفية دون ان يلصح عنها .

نقرا في اول مقالة كتبتها هيئة تحرير المجلة في عددها الاول :

ولم تكن الاشتراكية-الديموقراطية السابقة للثورة عندنا حرباً صهيالها الا من حيث فكرتها والا من حيث اهدافها . اما في الواقع فقد كانت منظمة للمثقفين الماركسيين الذين قادوا وراهم الطبقة العاملة الممتيطة (ص ٥) .

هذه معزوفة ليبرالية وتصفوية معروفة منذ زمان بعيد تعتبر في الواقع مقدمة لنفي الحزب . وهذه المعزوفة مبنية على تشويكه الحقائق التاريخية . فان اضرابات ١٨٩٥-١٨٩٦ كانت قد انشأت حركة عمالية جماهيرية مرتبطة بالاشتراكية-الديموقراطية فكرياً وتنظيمياً . والى هذه الاضرابات ، الى التحريض الاقتصادي وغير الاقتصادي «قائد المثقفون وراهم الطبقة العاملة» ؟ ! !

او خدوا هذه المعطيات الدقيقة عن جرائم الحق العام في سنوات ١٩٠١-١٩٠٣ بالقياس الى فترة سابقة :

من كل مئة مشترك في الحركة التحررية (متهم بجرائم الحق العام) كان عدد الاشخاص المشتغلين في مجالات العمل التالية كالاتي :

الفترة	في الزراعة	في الصناعة والتجارة	شغيلة العمل الذهني والتأهيل	من ذوي الاعمال غير المحددة او الذين لا عمل لهم
١٨٨٤-١٨٩٠	٧,١٠	١٥,١	٥٣,٣	١٩,٩
١٩٠١-١٩٠٣	٩,٠	٤٦,١	٢٨,٧	٨,٠

نرى من هذا انه ، في الثمانينيات ، عندما لم يكن بعد في روسيا حزب اشتراكي-ديموقراطي ، عندما كانت الحركة حركة «الشعبيين» ، كان المثقفون هم الغالبين : اكثر من نصف عدد المشتركين فيها .

ثم تغيرت اللوحة تغيراً تاماً في سنوات ١٩٠١-١٩٠٣ ، عندما اصبح هناك حزب اشتراكي-ديموقراطي ، عندما كانت جريدة «الايسكرا» القديمة (٣٢) تقوم بعملها . فقد اصبح المثقفون اقلية بين المشتركين في الحركة بينما اصبح العمال («الصناعة والتجارة») اكثر بكثير من المثقفين ، اما العمال والفلاحون معاً فهم اكثر من نصف المجموع .

وفي صراع الاتجاهات في داخل الماركسية تكشف جناح البرجوازية الصغيرة والمثقفين للاشتراكية-الديموقراطية ، ابتداء من «الاقتصادية» (١٨٩٥-١٩٠٣) واستمراراً بـ«المنشافية» (١٩٠٣-١٩٠٨) و«التصفوية» (١٩٠٨-١٩١٤) . ويكرر تروتسكي افتراءات التصفويين على الحزب ، خالفاً من تناول تاريخ صراع الاتجاهات الذي استمر عشرين سنة في داخل الحزب . واليك مثلاً آخر :

وان الاشتراكية-الديموقراطية الروسية مرت في موقفها من البرلمانية بالمراحل الثلاث نفسها . . . (التي في البلدان الاخرى) . . . البدء بالمقاطعة . . . ثم الاعتراف المبدئي بالتكتيك البرلماني ولكن . . . (عظيمة هذه الاولكن ، نفس الاولكن) التي ترجمتها فدرين بالعبارة التالية : لا تنمو الاذان اهل من الجبين ، لا تنمو ان ! . . . لاغراض تحريضية بحتة . . . واخيراً نقل المطالب الدورية . . . الى منبر الدوما . . . (العدد الاول ، ص ٣٤) .

مرة اخرى تشويه تصفوي للتاريخ . ان التفريق بين المرحلتين الثانية والثالثة ملحق من اجل الدفاع ، خفية ، عن الاصلاحية والانتهازية . فالمقاطعة ، كمرحلة في «موقف الاشتراكية-الديموقراطية من البرلمانية» ، لم يكن لها وجود لا في اوروبا (كانت

هناك الفرضوية ولا تزال) ولا في روسيا حيث مقاطعة دوما بوليفين (٣٣) مثلاً كانت تهدف فقط مؤسسة بعينها ، ولم تكن فقط مرتبطة بـ«البرلمانية» وإنما نشأت عن نضال الليبيرالية والماركسية الاصيل من اجل مواصلة الضغط . اما كيف اثر هذا النضال في الصراع بين التيارين في داخل الماركسية ، فان تروتسكي لا ينهس بينت شفة في هذا الصدد !

اذا اراد المرء ان يتطرق الى التاريخ فعليه ان يشرح قضايا محددة والجلور الطبقيه لمختلف التيارات . ومن يرغب في دراسة صراع الطبقات وصراع التيارات على الاشتراك في دوما بوليفين دراسة ماركسية ، ير هناك جذور السياسة العمالية الليبيرالية . ولكن تروتسكي «يتطرق» الى التاريخ من اجل ان يتجنب القضايا المحددة ومن اجل ان يغترع التبريرات او ما يشبه التبريرات للانتهازين المعاصرين !

كتب يقول : . . . ان جميع التيارات تستخدم في الواقع طرائق واحدة للنضال والبناء . - ووان الصرخات من الخطر الليبيرالي في حركتنا العمالية هي مجرد كاريكاتور العزالي فقط من الواقع (العدد الاول ، ص ٥ و ١٥) .

هذا دفاع واضح جداً عن التصفيوين ودفاع غاضب جداً . ولكننا سنسمح لانفسنا مع ذلك بان نأخذ ولو واقعاً صغيراً واحداً من الوقائع الاكثر جده ، - ان تروتسكي يكتفي بالكلام ، اما نحن فنريد ان يتأمل العمال انفسهم في الوقائع . ومن الوقائع ان «سيفيرنايا رابوتشاييا غازيتا» في عددها الصادر في الثالث عشر من آذار (مارس) كتبت ما يلي :

«بدلاً من التأكيد على النهية المحددة المهيمنة التي تواجهها الطبقة العاملة ، وهي اجبار الدوما على رفض مشروع القانون (الخاص بالصحافة) ، نراهم يتقدمون بصيغة مائعة للنضال من اجل «الشعارات غير المبتورة» الى جانب الحماية للصحافة غير الشرعية ، هذه الحماية التي ليس من شأنها الا اشعاف نضال العمال في سبيل صحافتهم الشرعية» .

هذا هو الدفاع الوثائقي الواضح الدقيق عن سياسة التصفوية وهذا هو الانتقاد لسياسة «البرافدا» . طيب ا هل يوجد انسان متعلم يقول ان التيارين يستعملان في هذه المسألة «طرائق واحدة للنضال والبناء» ؟ هل يوجد انسان متعلم يقول ان التصفويين لا ينتهجون هنا سياسة عمالية ليبييرالية ؟ وان الخطر الليبيرالي في الحركة العمالية هو هنا من اختراع الخيال ؟

ان تروتسكي يتفادى الوقائع والاشارات المحددة لانها تدحض تماماً كل صرخاته الفاضية وعباراته الطنانة . طبيعي ان الوقوف والقول : «كاريكاتور انعزالي فظ» امر يسير جداً ، كما ان من غير الصعب ايضاً اضافة كلمة اخرى اكثر لدعماً واشد طنيناً عن «الانعتاق من التكتل المحافظ» .

ولكن اليس هذا رخيصاً جداً ؟ ألم يؤخذ هذا السلاح من جعبة تلك الحقبة من الزمان التي كان فيها تروتسكي يتبخر امام تلاميذ الثانوي ؟

ان «العمال الطبيعيين» الذين يغضب عليهم تروتسكي يرغبون مع ذلك في ان يقال لهم بصراحة ووضوح : هل تحبذون «طريقة النضال والبناء» الموضحة بدقة في التقدير المذكور للحملة السياسية المحددة ؟ نعم ام لا ؟ اذا كان الجواب نعم كان ذلك سياسة عمالية ليبييرالية وخيانة للماركسية والحزب ، وما الحديث عن «الصلح» او عن «الوحدة» مع سياسة كهذه ومع الجماعات التي تنهجها الا خداع للذات وللآخرين .

واذا كان الجواب لا ، فقولوا هذا بصراحة . اما الجميل والعبارات ، فلن تدعش بها عمال اليوم ولن ترضيهم ولن تخيفهم . وبالمناسبة نقول ان السياسة التي ينتهجها التصفويون في الفقرة التي استشهدنا بها هي بلهاء حتى من وجهة النظر الليبيرالية ، لان من القانون في الدوما يتوقف على «اعضاء الزيمستفوات الاكثوريين» (٣٤) من اضراب بينيغسن الذي سبق ان كشف اوراقه في اللجنة .

• • •

ان المشتركين القدماء في الحركة الماركسية في روسيا يعرفون شخص تروتسكي جيداً ولا لزوم للحديث عنه لهم . ولكن الجيل الجديد من العمال لا يعرفه ، ولهذا لا بد من الحديث عنه لانه شخص نموذجي بالنسبة لكل الجماعات الخمس التي في الخارج والتي تتردد عملياً ايضاً بين التصفيين والحزب .

في ايام «الايسكرا» القديمة (١٩٠١-١٩٠٣) كان يستعمل لقب لهؤلاء المترددين والمتقليين بين «الاقتصاديين» و«اليسكريين» ، وهو لقب «توشينسكي بيريلوت» («مكوك توشينو») (هكذا كان يسمى خلال «الزمن الغامض» * في روسيا ، الجنود الذين كانوا يتنقلون مراراً من معسكر الى آخر) .

وعندما نتحدث عن التصفوية نقرر تياراً فكرياً معيناً نما طوال السنين ، مرتبطاً في جذوره بـ«المنشفية» و«الاقتصادية» خلال عشرين سنة من تاريخ الماركسية ، مرتبطاً بسياسة وايدولوجية طبقة معينة هي البرجوازية الليبرالية .

ان «مكاكيك توشينو» يعلنون عن انفسهم انهم فوق الكتل ، بناء على اساس وحيد هو انهم «يقتبسون» افكار هذه الكتلة اليوم وافكار غيرها غداً . فتروتسكي كان «ايسكرياً» متحمساً في سنوات ١٩٠١-١٩٠٣ حتى ان ريزانوف قال عن دوره في مؤتمر سنة ١٩٠٣ انه دور «هراوة لينين» . وفي آخر سنة ١٩٠٣ اصبح تروتسكي منشئاً متحمساً ، اي انه هرب من الايسكريين الى «الاقتصاديين» ، واعلن ان «بين «الايسكرا» القديمة والجديدة هوة سحيقة» . وفي سنتي ١٩٠٤-١٩٠٥ ابتعد عن المناشقة وشغل مركزاً متردداً ، فاحياناً يتعاون مع مارتينوف («الاقتصادي») واحياناً ينادي بـ«الثورة المستمرة» (٣٥) اليسارية الخرقاء . وفي سنتي ١٩٠٦-١٩٠٧

* الزمن الغامض - هكذا اسميت مرحلة حرب الفلاحين بقيادة بولوتنيكوف وكفاح الشعب الروسي ضد التدخل البولوي والاسوجي في القرن السابع عشر . **الفاشر** .

اقترب من البلاشفة ، وفي ربيع ١٩٠٧ أعلن عن نفسه انه متضامن مع روزا لوكسمبورغ .

وفي فترة التفكك ، بعد تقلبات «لاكتلية» طويلة ، انخرط مجدداً الى اليمين ، ودخل في آب (اغسطس) ١٩١٢ في كتلة مع التصفيين . وها هو الآن يعتمد عنهم من جديد ولكنه في حقيقة الامر يكرر افكارهم نفسها .

هذه الاصناف من البشر تمثل ظاهرة نموذجية ، كطام لتشكيلات وتكوينات الامس التاريخية عندما كانت الحركة العمالية الجماهيرية في روسيا لا تزال نائمة ، وامام اية شرذمة كان «مجال رحب» لان تظهر نفسها بمظهر التيار والجماعة والكتلة ، - وبكلمة واحدة ، بمظهر «الدولة» التي تتحدث عن الاتحاد مع اخرى .

يجب ان يعرف جيل الصال الجديد جيداً من امامهم ، عندما يتقدم بادعاءات لا تصدق اناس لا يرغبون في الاكتراث اطلاقاً لا بالقرارات الحزبية التي حددت وعينت منذ سنة ١٩٠٨ الموقف من التصفوية ، ولا بتجربة الحركة الصالية المصرية في روسيا ، التي اوجدت في الواقع وحدة للاكثريّة على اساس الاعتراف التام بالقرارات المشار اليها .

المجلد ٢٥ ،
ص ١٨٢-٢٠٦

وبروسفيشينييه (والتنوير) ،
العدد ٥ ، ايار (مايو) ١٩١٤

**ملاحظة «من هيئة التحرير»
على «النداء الى العمال الاوكرانيين»
الموقع من اوكسين لولا (٣٦)**

ننشر بسرور نداء رفيقنا ، الماركسي الاوكراني ، الى العمال
الواعين الاوكرانيين . الاتحاد بلا فرق بين الامم . ان هذه الدعوة
ضرورية بشكل خاص في روسيا الآن . فنصحاء العمال السيئون ،
المثقفون البرجوازيون الصغار من جماعة «دزفين» («الجرس») (٣٧) ،
يبدلون كل جهدهم لصرف العمال الاشتراكيين-الديموقراطيين
الاوكرانيين عن رفاقهم الروس . ان «دزفين» تقوم بعمل البرجوازيين
الصغار القوميين .

أما نحن فسنقوم بعمل العمال الامميين ؛ وهو ان نجتمع ونوحد
وندمج عمال جميع الامم لعمل مشترك واحد .
عاش الاتحاد الاخوي الوثيق بين عمال الامة الاوكرانية والامة
الروسية وكل امم روسيا الاخرى !

المجلد ٢٥ ،
ص ٣٦٠

وترودفايا يرافدا ،
العدد ٢٨ ، ٢٩ حزيران
(يونيو) ١٩١٤

من كراس :

الاشتراكية والحرب

ان العناصر الاشتراكية الديمقراطية الثورية موجودة ، رغم كل شيء ، في كثرة من البلدان . انها موجودة في ألمانيا ، وروسيا ، وسكاندينافيا (اتجاه نافذ يمثلُه الرفيقُ هوغلوند) ، والبلقان (حزب «التسنياك» (٣٨) البلغاري) ، وإيطاليا ، وإنجلترا (قسم من الحزب الاشتراكي البريطاني (٣٩)) ، وفرنسا (لقد اعترف فايان نفسه في «L'Humanité» (٤٠) بأنه تلقى رسائل احتجاج من الامميين ولكنه لم ينشر واحدة منها بنصها الكامل) ، وهولندا (المنبريون (٤١)) ، الخ . . ان جمع هذه العناصر الماركسية (مهما كانت قليلة في بداية الامر) والتذكير ، باسمها ، باقوال الاشتراكية الحقيقية المنسية الآن ، ودعوة عمال جميع البلدان الى قطع كل صلة مع الشوفيين والالتفاف تحت علم الماركسية القديم ، هذه هي مهمة اليوم . . .

. . . ومفهوم تماما انه ، من اجل تأسيس منظمة ماركسية عالمية ، يجب ان يكون ثمة الاستعداد لانشاء احزاب ماركسية مستقلة في مختلف البلدان . ان لالمانيا ، بوصفها بلد اقدم واغوى حركة عمالية ، اهمية حاسمة . وسيكشف المستقبل القريب ما اذا كانت الازمات قد نضجت من اجل تشكيل اممية ماركسية جديدة . فاذا كانت قد نضجت ، فان حزبنا سينضم بسرور الى هذه الاممية الثالثة ، التي تطهرت من الانتهازية والشوفينية . والا ، فان هذا يعني ان ذلك التطهير يحتاج الى تطور قد يطول او يقصر . وفي هذه

الحال ، سيؤلف حزبنا أقصى المعارضة في داخل الاممية السابقة ، الى ان تنشأ في مختلف البلدان قاعدة لرابطة عمالية اممية تقوم في ميدان الماركسية الثورية .

نحن لا نعرف ولا يمكننا ان نعرف كيف تتطور الاوضاع في السنوات القريبة القادمة ، على النطاق العالمي . ولكن ما نعرفه بكل تأكيد ، وما نحن مقتنعون به راسخ الاقتناع ، هو ان حزبنا نحن سيعمل في بلادنا نحن ، في صفوف بروليتاريانا نحن ، بلا كلل ، في هذا الاتجاه ، وسينشئ ، بكل نشاطه اليومي ، فرعاً روسياً للاممية الماركسية .

المجلد ٢٦ ،
ص ٢٤٠ ، ٢٤٢

كتب في تموز - آب
(يوليو - أغسطس) ١٩١٥

من كراس :

مهمات البروليتاريا في ثورتنا

(مشروع برنامج لحرب البروليتاريا)

اللاس اممية زيميرفالد . -

ينبغي تأسيس الاممية الثالثة

١٧ - ان اممية زيميرفالد قد وقفت منذ البدء بالذات موقفاً متردداً ، «كاوتسكيا» ، «وسطياً» ، وهذا ما اجبر الجناح اليساري الزيميرفالدي (٤٢) على قطع الصلات معها على الفور والانفصال عنها واصدار بيان باسمه الخاص (طبع في سويسرا باللغات الروسية والالمانية والفرنسية) .

ان عيب اممية زيميرفالد الرئيسي ، وسبب الفلاسها (لانها قد افلست حقاً في الميدان الفكري والسياسي) ، انما هما تردداتها ، وتذبذبها في المسألة الجوهرية التي تقرّر عملياً جميع المسائل الاخرى ، مسألة القطيعة التامة مع الاشتراكية-الشوفينية والاممية القديمة الاشتراكية-الشوفينية التي يقودها فاندرفيلده وهويسمانس في لاهاي (هولندا) ، الخ . .

ان الناس عندنا لا يعرفون حتى الآن ان الاغلبية الزيميرفالدية تتألف من الكاوتسكيين بالضبط . مع ان هذا امر رئيسي لا يمكن اغفاله ، ويعرفه الجميع الآن في اوروبا الغربية . حتى ان الشوفيني ، الشوفيني الالمانى المتطرف هايلمان ، رئيس تحرير «جريدة خيمينيتس» الشوفينية المتطرفة والمحرر في «الجرس» (٤٣) الشوفينية المتطرفة لبارفوس (وبديهي ان هايلمان «اشتراكي-ديموقراطي» ونصير متحمس «لوحدة» الاشتراكية-الديموقراطية) ، - قد اضطر الى الاعتراف في الصحافة بان الوسط او «الكاوتسكية» والاغلبية الزيميرفالدية ليسا سوى شيء واحد .

وقد اثبتت اواخر ١٩١٦ ومطلع ١٩١٧ هذا الامر بصورة

نهائية . فبالرغم من شجب بيان كينتال للاشتراكية-المسالمة ، انزلق كل الجناح اليميني الزيميرفالدي ، كل اغلبية زيميرفالد ، نحو الاشتراكية-المسالمة : كاوتسكي وشركاه ، في جملة من الخطب والمقالات والتصاريح في كانون الثاني (يناير) وشباط (فبراير) ١٩١٧ ؛ بورديرون ومرهايم في فرنسا ، بتصويتها ، مجتمعين مع الاشتراكيين-الشفوفينيين ، بالموافقة على القرارات المسالمة للحزب الاشتراكي (كانون الاول - ديسمبر - ١٩١٦) (٤٤) و«اتحاد العمل العام» (أي منظمة النقابات في عموم فرنسا ، في كانون الاول ١٩١٦ ايضاً) ؛ توراتي وشركاه في ايطاليا ، حيث وقف الحزب كله موقفاً اشتراكياً-مسالماً وحيث «انزلق» توراتي نفسه (لا من قبيل الصدفة ، طبعاً) ، حتى انه وردت في خطابه ، في ١٧ كانون الاول ١٩١٦ (٤٥) ، جمل قومية تعصبية تزّين وجه الحرب الامبريالية . وفي كانون الثاني (يناير) ١٩١٧ ، تحالف روبرت غريم ، رئيس زيميرفالد وكينتال ، مع الاشتراكيين-الشفوفينيين في حزبه هو (غريلينغ ، بفليوغير ، غوستاف مولر ، الخ .) ضد الامميين فعلاً .

وخلال الاجتماعين اللذين عقدهما الزيميرفالديون من مختلف البلدان في كانون الثاني (يناير) وشباط (فبراير) ١٩١٧ ، ندد الامميون اليساريون من عدة بلدان ، بصورة صريحة ، بهذا السلوك المزدوج المبهم الذي سلكته الاغلبية الزيميرفالدية : مونزبرغ ، امين منظمة الشباب العالمية ورئيس تحرير الجريدة الاممية الممتازة «اممية الشباب» (٤٦) ؛ زينوفييف ، ممثل لجنة حزبننا المركزية ؛ رادك ، من الحزب الاشتراكي-الديموقراطي البولوني («الادارة الاقليمية» (٤٧)) ؛ هارثشتين ، الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى ، عضو «فرقة سبارتاك» (٤٨) .

لقد اعطيت البروليتاريا الروسية كثيراً ؛ ان الطبقة العاملة لم يتسن لها في اي بلد من العالم ان تبذل من الطاقة الثورية قدر ما بذلته في روسيا . ولكن من يُعط الكثير ، يُطلب منه الكثير .

من المستحيل الصبر بعد الآن على المستنقع الزيميرفالدني .
من «المستحيل البقاء بعد الآن ، بسبب من «الكاوتسكيين»
الزيميرفالديين ، في نصف صلة مع الاممية الشوفينية ، اممية
اضراب بليخانوف وشيدمان . ينبغي حالا قطع الصلة مع هذه
الاممية . ينبغي البقاء في زيميرفالد من اجل الاطلاع فقط .
وعلينا نحن بالذات ، وفي الوقت الحاضر بالذات ، ان نؤسس
بلا ابطاء اممية جديدة ، ثورية ، بروتيتارية او بالاحرى ان لا
نخشى من «المجاهرة والاعلان انها قد قاسست ، وانها تعمل .
انها اممية هؤلاء «الاميين فعلا» الذين ذكرتهم اعلاه بكل دقة .
فهم ، هم وحدهم ، ممثلو الجماهير الاممية الثورية ، لا مفسدو
الجماهير .

ان هؤلاء الاشتراكيين قليلون ، ولكن ليتساءل كل عامل روسي
فيما اذا كان هناك عشية ثورة شباط وآذار (فبراير ومارس)
١٩١٧ ، عدد كبير من الثوريين الواعين في روسيا ؟
ليس العدد هو الامر المهم ، بل التعبير الصحيح عن افكار
وسياسة البروليتاريا الثورية حقا . الامر الجوهرى لا يقوم في
«اعلان» النزعة الاممية ، بل في معرفتنا كيف نكون اميين فعلا حتى
في اصعب الاوقات . . .

. . . فعل حزبنا ان لا «ينتظر» ، بل ان يؤسس الاممية الثالثة
على الفور . واذا ذلك ، يتنافس الصعداء مئات الاشتراكيين المسجونين
في المانيا وانجلترا ، ويقرا الآلاف والآلاف من العمال الالمان ، الذين
يقومون باضرابات ومظاهرات يهلع لها قلب هذا الخبيث وهذا اللص
الذي اسمه غليوم ، يقرأون عن قرارنا في المنشورات السرية ،
وعن الثقة الاخوية التي نكنها لكارل ليبكنخت ، وله وحده ، وعن
عزمنا نحن على النضال الآن ايضا ضد «الدفاع الثوري» - يقرأون
هذا فتقوى اميتهم الثورية .

من يُعطى الكثير ، يُطلب منه الكثير . وليس في العالم بلد
تسود فيه الحرية الآن كما في روسيا . لنستفد من هذه الحرية ،
لا للدعوة الى دعم البرجوازية او نزعة «الدفاع الثوري» البرجوازية ،

بل لتأسيس الاممية الثالثة ، عدوة لدوداً للخونة الاشتراكيين-
 الشوفيين و«الوسطيين» المترددين على السواء ، لتأسيسها بجرأة ،
 واستقامة ، على الطريقة البروليتارية ، على طريقة ليبكنخت .
 ١٨ . بعد ما سبق قوله ، لم تبق حاجة الى الخطب الطويلة
 للبرهان على ان مسألة توحيد الاشتراكيين-الديموقراطيين في روسيا
 لا يمكن ان ترد .

فالافضل ان نبقي اثنين ، مثل ليبكنخت ، - وهذا يعني البقاء
 مع البروليتاريا الثورية - من ان نقبل ، وان لحظة واحدة ، فكرة
 الاتحاد مع حزب اللجنة التنظيمية (٤٩) ، مع تشيخيدزه
 وتسيريتيلي ، اللذين يصبران على التكتل مع بوتريسوف في جريدة
 «رايوتشاي غازيتا» (٥٠) ويصوتان بالموافقة على القرض في اللجنة
 التنفيذية لسوفييت نواب العمال (٥١) وانزلقا في نزعة «الدفاع» .
 لنندع الموتى يدفنون موتاهم .
 ومن شاء مساعدة المترددين ، عليه اولاً ان يكف هو نفسه
 عن التردد .

المجلد ٣١ ،
 ص ١٧٥-١٧٧ ،
 ١٧٨-١٧٩

كتب في ١٠ (٢٣) ايسان
 (ابريل) ١٩١٧

خطاب في اجتماع فوج قراصونيا الثوري ٢ آب (اغسطس) ١٩١٨ (٥٢)

لغلا عن الجريدة

(يظهر في الصالة الرفيق لينين فيقابل بتصفيق حماسي وبانغام نشيد «الاممية» الهاددة .) يقول الرفيق لينين : اعتقد اننا ، نحن الثوريين ، البولونيين والروس على السواء ، نتحرق برغبة واحدة هي ان نبذل كل شيء للدفاع عن منجزات الثورة الاشتراكية الجبارة الاولى التي ستتبعها حتماً جملة من الثورات في البلدان الاخرى . وان الصعوبة بالنسبة لنا هي انه كان علينا ان نقدم على الثورة قبل عمال البلدان الاكثر ثقافة والاكثر حضارة بوقت طويل . ان الحرب العالمية اثارها قوى الرأسمال العالمي - قوى الائتلافين من الضواري . فمئذ اربع سنين ، والعالم ينزف دماً ليتقرر اية من هاتين الامبرياليتين ستحكم في الكرة الارضية . واننا نشعر ونلمس ان هذه الحرب الاجرامية لا يمكن ان تنتهي لا بانتصار هذا الجانب ولا بانتصار ذاك . ففي كل يوم يزداد وضوحاً ان انتهاءها لا يستطيعه الامبرياليون وانما الثورة العمالية الطافرة . وكلما ازدادت اوضاع العمال في جميع البلدان عنقاً الآن وكلما ازداد اضطهاد الكلمة البروليتارية الحرة ضراوة ، ازداد ياس البرجوازية لانها لن تستطيع امساك زمام الحركة الصاعدة . اننا انفصلنا مؤقتاً عن الجماهير الاساسية من الجيش الاشتراكي الذي ينظر اليها بأمل تام ويقول لبرجوازيته : مهما بلغ منك الهياج ، فسنحتفي حذو الروس ونفعل كما فعل البلاشفة الروس .

واستمر الرفيق لينين يقول : لقد كنا نريد السلام . ولأن روسيا السوفيتية عرضت السلام على العالم كله ، ووجهت ضدنا

القوات الألمانية في شباط (فبراير) . وها نحن نرى الآن بام
عيوننا ان كل امبريالية تحت غيرها . فهذه وتلك كانت ولا تزال
تكذب بقولها انها تقوم بحرب تحريرية . وكما ان المانيا السارقة
فضحت نفسها من قبل بكل عار صلح بريست (٥٣) ، يفضح
الراسمال الانجلو-فرنسي نفسه الآن . ان الانجلو-فرنسيين يبدلون
الآن آخر جهودهم لجرنا الى الحرب . لقد اشترؤا الآن ١٥ مليوناً -
بواسطة الجنرالات والضباط - عبيداً جديداً هم التشيكيوسلوفاكيون
لارسالهم الى «المغامرة» وتحويل التمرد التشيكيوسلوفاكي (٥٤) الى
حركة للحرس الابيض والاقطاعيين . والغريب في الامر ان كل هذا
يجري ، تصوروا ، لاجل «حماية» روسيا . البريطانيون «المحبون
للحرية» و«المادلون» يخنقون كل شخص وكل شيء ويستولون على
مورمان ، والطرادات البريطانية تقترب من ارخانفلسك وتضرب
البطاريات ، - وكل هذا لـ «حماية» روسيا . ومن الواضح تماماً انهم
يريدون تطويق روسيا بطوق من السارقين الامبرياليين وخنقها لانها
فضحت ومزقت معاهداتهم السرية .

ان ثورتنا افلحت في ان ينبري عمال بريطانيا وفرنسا لاتهام
حكومتهم . ففي بريطانيا التي كان يسودها السلام الاهلي والتي
كانت فيها الاشتراكية تواجه بين العمال مقاومة اقوى منها في اي بلد
آخر لانهم كانوا هم ايضاً يشاركون في نهب المستعمرات ، يولون
ظهورهم الآن للبرجوازية وينبذون السلام الاهلي معها .

ويستنكر عمال فرنسا سياسة التدخل في شؤون روسيا .
ولهذا يقامر راسماليو هذين البلدين بكل اوراقهم .

ان واقع وجود وحياة روسيا السوفيتية يشير حنقهم .

نحن نعرف ان الحرب توشك ان تنتهي ، ونعرف انهم لا
يستطيعون انهاءها . نحن نعرف ان عندنا حليفاً اميناً ولهذا يتطلب
الامر بذل كل القوى وآخر الجهود . فاما سلطة الكولاك والراسماليين
والقيصر ، كما حدث في الثورات التي لم تنجح في الغرب ، واما
سلطة البروليتاريا . وان مهمتكم وانتم ذاهبون الى الجبهة ان تذكروا

قبل كل شيء واكثر من كل شيء ان هذه حرب المظلومين والمستغلين الشرعية العادلة والمقدسة الوحيدة ضد الغاصبين والسارقين .
انه يتحقق الآن تحالف الثوريين من مختلف الامم ، وهو ما كان يحلم به خيرة الناس ، تحالف حقيقي للعمال وليس لحالين متقنين .

و ضمانة النصر هي التغلب على العداء والحذر بين القوميات .
ان من دواعي الشرف العظيم لكم ان تدافعوا بالسلاح عن الافكار المقدسة وان تحققوا عملياً اخاء الشعوب الاممية بنضالكم الى جانب اعدائكم في الجبهة بالامس - الالمان والنمساويين والمجريين .
واني ايها الرفاق واثق بانكم اذا جمعتم كل القوى العسكرية في جيش احمر اممي جبار ووجهتم هذه الكتائب الحديدية لمحاربة المستغلين والغاصبين والمئة السود في كل العالم تحت شعار «الموت او النصر» ، فلن تصمد امامنا اية قوة من قوى الامبرياليين !
(امتزجت نهاية خطاب القائد المحبوب بالتصفيق الطويل العاصف .)

رسالة الى العمال الاميركيين

ايها الرفاق ! ان بلشفيًا روسيًا اشترك في ثورة ١٩٠٥ وعاش
مد ذلك سنوات طويلة في بلادكم ، قد عرض عليّ ان يأخذ على عاتقه
نقل رسالتي اليكم . وقد وافقت على عرضه بكل طيبة خاطر خصوصاً
وان البروليتاريين الثوريين الاميركيين مدعون ، اليوم بالذات ،
الى الاضطلاع بدور خارق الاهمية بوصفهم اعداء الدماء للامبريالية
الاميركية ، الالهي ، الاقوى ، الاخيرة في الاشتراك بالمجزرة العالمية
الفاتكة بالشعوب من اجل اقتسام الارباح الرأسمالية . ان اصحاب
المليارات الاميركيين ، هؤلاء المسترققين العصريين ، قد فتحوا اليوم
بالذات صفحة فاجعة جداً في التاريخ الدموي للامبريالية الدموية ،
بموافقتهم - الجليلة او الخفية ، الصريحة او المستورة برياء ،
فالامران سيان ، - على حملة مسلحة يشنها الوحوش الانجلو-
يابانيون قصد خنق الجمهورية الاشتراكية الاولى .

ان تاريخ اميركا الحديثة ، المتمدنة ، يبدأ بحرب من تلك
الحروب العظمى ، التحريرية فعلاً والثورية فعلاً ، التي كانت قليلة
جداً في هذا العدد الضخم من حروب النهب والسلب الناجمة ، كالحرب
الامبريالية العالمية ، عن عراك بين الملوك ، والملاكين العقاريين
والرأسماليين ، على اقتسام الاراضي المحتلة او الارباح المنهوبة .
لقد كانت حرباً خاضها الشعب الاميركي ضد اللصوص الانجليز
الذين كانوا يضطهدون اميركا ويشدون عليها في قيد من العبودية
الاستعمارية ، مثلما يفعل مصاصو الدماء «المتمدنون» هؤلاء اليوم
ايضاً حين لا يزالون يضطهدون ويشدون في قيد من العبودية

الاستعمارية مئات الملايين من الناس في الهند ومصر وفي جميع انحاء العالم .

ومنذ ذلك انقضى نحو ١٥٠ عاماً . لقد أوتيت الحضارة البرجوازية جميع اكلها الفخمة . واحتلت اميركا المكان الاول بين البلدان الحرة والتمدنة من حيث مستوى تطور القوى المنتجة للعمل الانساني الموحد ، ومن حيث استخدام الآلات وجميع روائع التكنولوجيا الحديث ، ولكنها اصبحت أيضاً من اولى البلدان من حيث عمق الهوة التي تفصل بين حفنة من اصحاب المليارات الوقيين ، المثرغين في القذارة والبذخ ، من جهة ، وبين الملايين من الشفيلة الذين يعيشون دائماً على حافة البؤس ، من جهة اخرى . ان الشعب الاميركي ، الذي ضرب للعالم مثل حرب ثورية ضد العبودية الاقطاعية ، وقع في هذا الشكل العصري من العبودية ، العبودية الرأسمالية ، عبودية العمل المأجور ، التي تنيخ بها عليه حفنة من اصحاب المليارات ؛ وقد وجد نفسه يضطلع بدور جلاد مأجور اقدم في مصلحة العتالة الغنية على خنق الفيليبين في عام ١٨٩٨ بحجة «تحرير»ها (٥٥) ويخفق في عام ١٩١٨ جمهورية روسيا الاشتراكية بحجة «حمايت»ها من الالمان .

ولكن السنوات الاربع من المجزرة الامبريالية التي اعملت فتكاً بالشعوب ، لم تذهب عبثاً . فهناك وقائع بديهية ، لا تقبل الجدل ، كشفت القناع كلياً عن خداع الشعب من قبل انذال الفريقين من اللصوص ، الانجليزي والالمانى على حد سواء . ان رصيد اربع سنوات من الحرب قد بين ما هيمة القانون العام للرأسمالية مطبقاً على حرب بين اللصوص من اجل اقتسام الفنيمة : الاغنياء والاقوياء هم اكثر ما اغتنوا واكثر ما نهبوا ؛ والضعفاء نهبوا ، ومزقوا ، وسحقوا ، وخنقوا بلا رحمة ولا رافة .

كان لصوص الامبريالية الانجليزية اقوى اللصوص من حيث عدد «عبيد»هم «المستعمرين» . ولم يخسر الرأسماليون الانجليز اي شبر من الاراضي التي «تخصهم» (اي التي استولوا عليها خلال القرون) ، بل استولوا على جميع المستعمرات الالمانية في افريقيا ،

وعلى بلاد الرافدين وعلى فلسطين ، وامسكوا بخناق اليونان ، وشرعوا ينهبون روسيا .

وكان لصوص الامبريالية الالمانية اقوى اللصوص من حيث درجة تنظيم قواتهم» ومن حيث انضباطها ، ولكنهم كانوا اضعف من حيث المستعمرات . وقد خسروا جميع مستعمراتهم ، ولكنهم نهبوا نصف اوروبا ، وخنقوا اكبر عدد من البلدان الصغيرة والشعوب الضعيفة . فيا لها من حرب «تحريرية» كبرى من كلا الجانبين ! وما احسن ما «دافع عن الوطن» لصوص الفريقين ، الراسماليون الانجلو-فرنسيون والالمان ، مع خدمهم الاذلاء ، الاشتراكيين-الشوفينيين ، اي الاشتراكيين الذين انتقلوا الى صف يرجوا زيتهم» !

ربما كان اصحاب المليارات الاميركيون اغنى من الجميع وقد كانوا ، جغرافياً ، اوفر سلامة من الجميع . وهم الذين اكثر ما اغتنوا . فقد جعلوا من جميع البلدان ، حتى اغناها ، دافعة اتاوات لهم . ونهبوا مئات المليارات من الدولارات . وعلى كل دولار ، تظهر آثار القدر : قدر المعاهدات السريّة المعقودة بين انجلترا و«حلفائها» ، بين المانيا واتباعها ؛ المعاهدات حول تقاسم الغنيمة ؛ معاهدات «العون» المتبادل لاضطهاد العمال وملاحقة الاشتراكيين-الامميين . على كل دولار ، تظهر كومة من قذارة التسليمات العسكرية «الرابعة» التي اغنت الاغنياء في كل بلد وافقرت الفقراء . على كل دولار ، تظهر آثار الدماء ، آثار هذا البحر من الدماء التي سفكها ١٠ ملايين من القتلى وال ٢٠ مليوناً من المشوهين في النضال التحريري الكبير ، النبيل ، المقدس ، الذي قام لمعرفة اي من اللصين ، الانجليزي ام الالمانى ، سيستأثر بالقسم الاكبر من الغنيمة ؛ اي من الجلادين ، الانجليز ام الالمان ، سيكونون الاوائل بين خنثاقي الشعوب الضعيفة في العالم بأسره .

واذا كان اللصوص الالمان قد ضربوا جميع الارقام القياسية بوحشية عملياتهم التاديبية العسكرية ، فان اللصوص الانجليز قد

ضربوا جميع الارقام القياسية لا من حيث عدد المستعمرات التي استولوا عليها وحسب ، بل ايضاً من حيث تفنن نفاقهم المقيت . ان الصحافة البرجوازية الانجلو-فرنسية والاميركية تصب في الوقت الحاضر على وجه الضبط ، وبملايين وملايين النسخ ، سيول الاكاذيب والافتراءات بحق روسيا ، ساعة بكل رياء الى تبرير حملة النهب التي شنتها ضدها بحجة الرغبة الزائفة في «حمايت»ها من الالمان !

ليس ثمة حاجة الى خطابات طويلة لدحض هذا الكذب الكريه والخسيس : حسبنا ان نشير الى واقع يعرفه الجميع . حين اسقطت عمال روسيا حكومتهم الامبريالية ، في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٧ ، عرضت سلطة السوفييتات ، سلطة العمال والفلاحين الثوريين ، عرضت على المكشوف صلحاً عادلاً ، بلا الحاقات ولا غرامات ، صلحاً يحترم تماماً المساواة في الحقوق بين جميع الامم ، وهذا الصلح عرضته على جميع البلدان المتحاربة .

وان البرجوازية الانجلو-فرنسية والاميركية هي التي رفضت عرضنا ، وهي التي رفضت حتى الدخول في مفاوضات معنا من اجل صلح عام ! وهي التي خانت مصالح جميع الشعوب ، وهي التي اطالت امد المجزرة الامبريالية !

وهي التي تهربت من مفاوضات الصلح ، رغبة في جر روسيا من جديد الى الحرب الامبريالية ، واطلقت العنان بالتالسي للراسماليين الالمان ، الذين ليسوا اقل ضراوة ، ففرضوا على روسيا صلح بريست الالحاقى الجائر !

وانه لمن الصعب ان نتصور نفاقاً اشد تنفيراً من نفاق البرجوازية الانجلو-فرنسية والاميركية حين تلقى علينا «مسؤولية» صلح بريست . ان راسماليي البلدان التي كان يتوقف عليها تحويل مفاوضات بريست الى مفاوضات عامة من اجل صلح عام ، هم الذين ينصبون انفسهم «متهمي»نا ! ان اكلة الجيف من معسكر الامبريالية الانجلو-فرنسية ، الذين اغناهم نهب المستعمرات ومجزرة الشعوب ، والذين اطالوا امد الحرب مقدار سنة تقريباً بعد صلح بريست ، هم الذين «يتهمون»نا ، نحن البلاشفة الذين عرضنا صلحاً عادلاً على

جميع البلدان ، نحن الذين منقنا المعاهدات الاجرامية السرية المعقودة بين القيصر السابق * والراسماليين الانجلو-فرنسيين ، ونشرناها على الملأ ، وفضحنها وشهرنا بها .

ان عمال العالم بأسره ، من اي بلد كانوا ، يعطفون علينا ، ويهتفون لنا ، ويصفقون لنا لاننا حططنا الحلقات الحديدية من الصلات الامبريالية ، من المعاهدات الامبريالية القذرة ، من السلاسل الامبريالية ؛ لاننا تحررنا واقدما من اجل ذلك على اكثر التضحيات جسامة ؛ لاننا نحن ، الجمهورية الاشتراكية ، وان كنا نعاني الاضطهاد والعذاب والنهب والسلب من جانب الامبرياليين ، قد بقينا خارج الحرب الامبريالية ورفعنا عاليا في وجه العالم كله ، راية السلام ، راية الاشتراكية .

فلا غرابة اذا كانت عصابة الامبرياليين العالميين تكرهنا لهذا السبب ، واذا كانوا «يتهمون»نا ، واذا كان جميع خدم الامبرياليين الاذلاء ، بمن فيهم اشتراكيون-الثوريون اليمينيون ومناشفتنا ، «يتهمون»نا هم ايضا . ففي الحق الذي يضمه كلاب حراسة الامبريالية هؤلاء للبلاشفة ، كما في عطف العمال الواعين من جميع البلدان ، نستمد المزيد من اليقين بصدالة قضيتنا .

وليس باشتراكي ذاك الذي لا يدرك انه ، من اجل الانتصار على البرجوازية ، من اجل انتقال السلطة الى العمال ، من اجل نشوب الثورة البروليتارية العالمية ، يمكن ويجب عدم التردد في بذل اي تضحية بما في ذلك التضحية بقسم من اراضي البلد وتحمل الهزائم الشنعاء على يد الامبريالية . وليس باشتراكي ذاك الذي لم يبرهن بالاعمال على استعداده لتقبل اكبر التضحيات من جانب وطنه» ، شرط ان تتعدم قضية الثورة الاشتراكية فعلا .

فان امبرياليين انجلترا ومانيا لم يتورعوا ، في سبيل قضية»هم» ، اي من اجل الظفر بالسيطرة العالمية ، عن خلق عدد من البلدان وانزال الخراب التام بها ، ابتداء من بلجيكا وبلاد

الصرب ، ثم فلسطين وبلاد الرافدين . اما الاشتراكيون ، فهل يجوز لهم ، في سبيل قضية «هم» ، من اجل تحرير شغيلة العالم بأسره من نير الرأسمال ، من اجل تأمين سلام وطميد عام ، ان ينتظروا انفتاح طريق خالية من التضحيات ؛ هل يجوز لهم ان يخافوا خوض المعركة طالما لا يكون النجاح السهل «مضموناً» لهم ؛ هل يجوز لهم ان يضموا سلامة وكيان «وطنهم» الذي صنعتته البرجوازية ، فوق مصالح الثورة الاشتراكية العالمية الشاملة ؟ الازدراء ثلاثاً ورباعاً لاختساء الاشتراكية العالمية ، لخنم الاخلاق البرجوازية الذين يفكرون على هذا النحو .

ان ضواري الامبريالية الانجلوفرنسية والاميركية «يتهمون»نا بال«اتفاق» مع الامبريالية الالمانية . فيا للمناققين ! ويا للاوباش الذين يفترون على حكومة العمال وترتعد فرائصهم في الوقت نفسه امام العطف الذي يبديه عمال بلدا «هم» بالذات علينا ! ولكن نفاقهم سينزع عنه القناع . انهم يتظاهرون بانهم لا يفهمون الفرق بين اتفاق يعقده «الاشتراكيون» مع البرجوازية (القومية والاجنبية) ضد العمال ، ضد الشغيلة ، واتفاق يعقد مع برجوازية من لون قومي ضد برجوازية من لون قومي آخر ، من اجل صيانة العمال الذين انتصروا على برجوازياتهم ، بغية تمكين البروليتاريا من استغلال التضاد القائم بين مختلف مجموعات البرجوازية .

والحال ، ان كل اوروبي يدرك جيداً جداً هذا الفرق ، والشعب الاميركي ، كما سابين عما قريب ، قد «عاش» هذا الفرق بسطوع خاص خلال تاريخه . هناك اتفاقات واتفاقات ، كما ان هناك *fagots et fagots** كما يقول الفرنسيون .

عندما وجه ضواري الامبريالية الالمانية قواتهم ، في شباط (فبراير) عام ١٩١٨ ، ضد روسيا العزلاء من السلاح ، والتي كانت قد سرحت جيشها ، اتكالا منها على تضامن البروليتاريا الاممي قبل

* بالفلمنية في النص الاصلي . ومعناها : حزمة حطب وحزمة حطب .
الناشر .

ان تكون الثورة العالمية قد نضجت كل النضوج ، لم اتردد وقتذاك لحظة واحدة في «الاتفاق» المعروف مع ملكيين فرنسيين . فان الضابط النقيب الفرنسي سادول الذي كان يعطف على البلاشفة بالقول ولكنه كان بالفعل خادماً أميناً ومتحمساً للامبريالية الفرنسية ، قدم اليّ الضابط الفرنسي دي لوبرساك . قال لي دي لوبرساك : «انا ملكي ؛ وهدي الوحيد هزيمة المانيا» . اجبته : هذا غني عن البيان (cela va sans dire) . ولكن ذلك لم يمنني اطلاقاً من «التفاهم» مع دي لوبرساك بصدد الخدمات التي كان ضباط فرنسيون من خبراء النسف يرغبون في تقديمها لنا لنسف الخطوط الحديدية قصد عرقلة الغزو الالمانى . هذا نموذج «لاتفاق» يؤيده كل عامل واع ، اتفاق في مصلحة الاشتراكية . تصافحنا ، الملكى الفرنسى وأنا ، وكل منا عارف جيداً ان «زميله» مستعد لشنقه بكل طيبة خاطر . ولكن مصالحنا كانت متوافقة مؤقتاً . فضدد الضواري الالمان الذين كانوا يزحفون علينا ، استخدمنا نحن ، في مصلحة الثورة الاشتراكية الروسية والعالمية ، المصالح المعاكسة لامبرياليين آخرين ، ليست اقل ضراوة . وهكذا خدمنا مصالح الطبقة العاملة في روسيا والبلدان الاخرى ، وعززنا البروليتاريا ، واضعنا برجوازية العالم بأسره ؛ لقد ناورنا ، وهذا امر مشروع والزامى تماماً في كل حرب ، لقد راوغنا ، وانسحبنا بانتظار اللحظة التي سيتم فيها تفجؤ الثورة البروليتارية التي كانت تنضج بسرعة في عدد من البلدان المتقدمة .

ومهما ارغى ضواري الامبريالية الانجلو-فرنسية والاميركية وازبدوا حقداً وغضباً ، ومهما افترروا علينا وانفقوا الملايين الطائلة لشراء الصحف الاشتراكية-الوطنية - صحف الاشتراكيين-التوريين اليمينيين والمناشفة وغيرهم ، - فاني لن اتردد لحظة في عقد «اتفاق» من هذا النوع ايضاً مع ضواري الامبريالية الالمانية اذا ما اضطرنا الى ذلك هجوم تشنه القوات الانجلو-فرنسية على روسيا . واني اعرف جيداً ان تكتيكي سيحظى بتحييد البروليتاريا الواعية في روسيا والمانيا وفرنسا وانجلترا واميركا ، وبكلمة ، بروليتاريا العالم

المتمدن بأسره . فان هذا التكتيك سيسهل قضية الثورة الاشتراكية ، ويمجّل في مجيئها ، ويضعف البرجوازية العالمية ، ويمرّز مواقع الطبقة العاملة بسبيل التغلب على هذه البرجوازية . وهذا التكتيك نفسه طبقه الشعب الاميركي من زمان لما فيه صالح ثورته . فحين كان يخوض حربه التحريرية الكبرى ضد ظالميه الانجليز ، كان ضده ايضا المضطهدون الفرنسيون والاسبانيون الذين كانوا يملكون آنذاك قسماً من الاراضي الحالية للولايات المتحدة في اميركا الشمالية . وقد عقد الشعب الاميركي ، هو ايضا ، «الاتفاقات» في غمرة نضاله الشاق من اجل التحرر ، مع بعض المضطهدين ضد آخرين ، بغية اضعاف المضطهدين وتقوية اولئك الذين كانوا يحاربون الاضطهاد محاربة ثورية ، في مصلحة **الجمهور** المضطهد . لقد استفل الشعب الاميركي الخلاف بين الفرنسيين والاسبانيين والانجليز ؛ حتى انه حارب احياناً جنباً الى جنب مع قوات المضطهدين الفرنسيين والاسبانيين ضد المضطهدين الانجليز ؛ فانتصر اولاً على الانجليز ، ثم تغلص (جزئياً بالتعويض) من الفرنسيين والاسبانيين .

ان النشاط التاريخي ليس مستقيماً كرسيف جادة نيفسكي ، هكذا قال الثوري الروسي الكبير تشيرنيشيفسكي . ان من لا «يقبل» ثورة البروليتاريا الا «شرط» ان تجري بسهولة وبلا صدمات ، وان يتامن فوراً عمل البروليتاريا المشترك من مختلف البلدان ، وان يستبعد سلفاً احتمال الهزائم ، وان تسير الثورة في طريق رحبة ، حرة ، مستقيمة ، وان لا تكون ثمة ضرورة ، اثناء السير الى النصر ، لبذل اكبر التضحيات احياناً ، الى «القبوع في قلعة محاصرة» او لشق ممر عبر دروب جبلية ضيقة ، وعرة ، متعرجة ، محفوفة بالمخاطر ، - ان هذا الانسان ليس بثوري ، ان هذا الانسان سينزلق دائماً ، بالفعل ، الى معسكر البرجوازية المعادية للثورة كما ينزلق اشتراكيوننا-الثوريون اليمينيون ومناشفتنا وحتى (رغم ان هذا اندر) اشتراكيوننا-الثوريون اليساريون (٥٦) .

فان هؤلاء السادة يطيب لهم ، على غرار البرجوازية ، ان يتهمونا بـ«فوضى» الثورة و«دمار» الصناعة ، والبطالة ، وقلة الخبز . فاي رياء في هذه الاتهامات من جانب اولئك الذين صفقوا للحرب الامبريالية ودعموها ، او «اتفقوا» مع كيرنسكي الذي كان يواصل هذه الحرب ؟ فان الحرب الامبريالية هي التي حملت كل هذه النكبات . ولا بدّ للثورة الناشئة عن الحرب ان تعاني مصاعب وآلاماً لا تصدق ، مورثة عن عدة سنوات من مجزرة فاتكة بالشعوب ، مدمرة ورجعية . ان اتهمنا بـ«دمار» الصناعة او بـ«الارهاب» ، انما هو دليل رياء او حذقة غليظة ، او عجز عن فهم الظروف الاساسية لهذا النضال الطبقي المسعور ، المتأزم منتهى التأزم ، الذي يسمى الثورة .

ومن حيث الجوهر ، اذا كان «المتهمون» من هذا النوع «يقرون» بالنضال الطبقي ، فانهم لا يقرون به الا قولاً ؛ ولكنهم بالفعل يقعون دائماً في طوبوية تافهة ضيقة الافق ، طوبوية «الاتفاق» و«التعاون» بين الطبقات . ذلك ان نضال الطبقات قد اتخذ في عصر الثورة ، بصورة حتمية لا مناص منها ولا مرد لها ، ودائماً وفي جميع البلدان ، شكل حرب اهلية ؛ والواقع ان الحرب الاهلية لا يمكن تصورها دون اشد التدميرات ، دون الارهاب ، دون التضحيات على الديمقراطية الشكلية في صالح الحرب . ان الكهنة المعسولين وحدهم - سواء كانوا مسيحيين ام «مدنيين» ، بشخص الاشتراكيين البرلمانيين ، اشتراكيي الصالونات - يمكنهم ان لا يروا هذه الضرورة ، ان لا يفهموها ، ان لا يشعروا بها . ان «الرجال الممبلين» (٥٧) ، الجامدين والهامدين ، هم وحدهم الذين يستطيعون ، لهذا السبب ، ان ينصرفوا عن الثورة بدلاً من الاندفاع الى المعركة بكل حماسة وتصميم حين يتطلب التاريخ حل اكبر قضايا الانسانية بالنضال والحرب .

ان للشعب الاميركي تقليداً ثورياً ورثه خيرة ممثلي البروليتازيا الاميركية ، الذين اعرّبوا مراراً عديدة عن تعاطفهم الكامل معنا نحن البلاشفة . ان هذا التقليد انما هو حرب التحرر ضد

الانجليز في القرن الثامن عشر ، ثم الحرب الاهلية في القرن التاسع عشر . ومن بعض النواحي ، اذا اقتصرنا على «دمار» بعض فروع الصناعة والاقتصاد الوطني ، قلّدت اميركا في عام ١٨٧٠ الى الوداء بالنسبة لعام ١٨٦٠ . ولكن المتحلق وحده ، الابله الكامل وحده ، يستطيع ان ينكر لهذا السبب الاهمية التقدمية والثورية الجلييلة ، الاهمية التاريخية والعالمية ، للحرب الاهلية في اعوام ١٨٦٣ - ١٨٦٥ في اميركا !

ان ممثلي البرجوازية يدركون ان الغاء استرقاق الزنوج ، ودك سلطة مالكي الارقاء كانا جديرين بان تمر البلاد كلها من اجلهما بسنوات طويلة من الحرب الاهلية ، وبما لا نهاية له مما يلزم كل حرب من خراب ودمار وارهاب . اما الآن ، اذ يدور الكلام حول مهمة اجل بما لا حد له ، مهمة دك عبودية العمل المهاجور الراسمالية ، دك سلطة البرجوازية ، فان ممثلي ومحامى هذه الاخيرة ، وكذلك الاشتراكيين الاصلاحيين الذين اربعبتهم البرجوازية ويتهربون من الثورة بذعر ، لا يستطيعون ولا يريدون ان يلفهوا ضرورة الحرب الاهلية وشرعيتها .

ان العمال الاميركيين لن يسيروا وراء البرجوازية . وسيقفون الى جانبنا ، ويؤيدون الحرب الاهلية ضد البرجوازية . ان كل تاريخ الحركة الصمالية ، العالمية والاميركية ، يقويني في اقتناعي هذا . واني لاذكر ايضاً ما قاله اوجين دبس ، وهو من احب زعماء البروليتاريا الاميركية ، حين كتب في جريدة «نداء الى العقل» (Appeal to Reason) (٥٨) - في اواخر عام ١٩١٥ ، كما اظن - في مقاله «What shall I fight for» («من اجل ماذا ساحارب») ، - (استشهدت بهذا المقال في مطلع عام ١٩١٦ في اجتماع عمالي عام عقد في برن ، سويسرا) ، -

- انه ، هو دبس ، يفضل ان يُعدّم رمياً بالرصاص من ان يصوت بالموافقة على الاعتمادات للحرب الراهنة ، الاجرامية والرجعية ؛ وانه ، هو دبس ، لا يعرف الا حرباً واحدة مقدسية

وشرعية في نظر البروليتاريا هي الحرب ضد الرأسماليين ، الحرب من أجل تحرير الانسانية من عبودية العمل المأجور .

ان يكون ويلسون ، هذا الزعيم لاصحاب المليارات الاميركيين ، هذا الخادم للضواري الرأسماليين ، قد زج بدبس في السجن ، لا يدهشني . وعبثاً تستبد البرجوازية بالاميين الاقحاح ، بممثلي البروليتاريا الثورية الاقحاح ! فبقدر ما تبدي مزيداً من الضراوة والوحشية ، بقدر ما يقترب يوم الثورة البروليتارية الظافرة .

يتهموننا بالخرائب التي تسببت بها ثورتنا . . . ومن ذا الذي يتهمنا ؟ اذيال البرجوازية ، هذه البرجوازية التي ، خلال اربع سنوات من الحرب الامبريالية ، ابادت كل الثقافة الاوروبية تقريباً ، وزجت باوروبا في برائن البربرية والوحشية والجوع . وتطلب اليوم هذه البرجوازية منا بان لا نقوم بالثورة انطلاقاً من هذه التدميرات ، بين انقراض الثقافة ، الانقراض والخرائب التي تسببت بها الحرب ، مع اناس جصلتهم الحرب متوحشين . آه ! ما اعدل هذه البرجوازية وما اقوى نزعتها الانسانية !

ان خدما يتهموننا بالارهاب . . . لقد نسي البرجوازيون الانجليز عام ١٦٤٩ والفرنسيون عام ١٧٩٣ في بلديهم . لقد كان الارهاب عادلاً ومشروعاً حين كانت تطبقه البرجوازية في صالحها ضد الاقطاعيين . وهو فظيع واجرامي حين تجرأ العمال والفلاحون الفقراء وطبقوه ضد البرجوازية ! كان الارهاب عادلاً ومشروعاً حين طبق لاحتلال اقلية مستثمرة محل اخرى . وهو فظيع واجرامي ما ان يطبق للمساعدة على اسقاط كل اقلية مستثمرة ، في مصلحة اغلبية ساحقة حقاً ، في مصلحة البروليتاريا وشبه البروليتاريا ، في مصلحة الطبقة العاملة والفلاحين الفقراء !

ان البرجوازية الامبريالية العالمية قد ابادت ١٠ ملايين انسان وشوهت ٢٠ مليوناً من الناس الآخرين في حرب «ها» التي شنت لمعرفة اي من الضارين الانجليزي ام الالمانسي سيسيطر على العالم اجمع .

فاذا ادت حربنا نحن ، حرب المضطهدين والمستثمرين ضد

مضطهدينهم ومستثمريهم ، الى نصف مليون او الى مليون مسن الضحايا في جميع البلدان ، فان البرجوازية ستقول ان الضحايا الاولى كانت مشروعة والثانية اجرامية .

اما البروليتاريا ، فسيكون لها رأي آخر تماما .

فاليوم ، بين فظائع الحرب الامبريالية ، تتفهم البروليتاريا كليا وبصورة جلية ، هذه الحقيقة الكبرى التي تعلمها جميع الثورات ، الحقيقة التي اوصى العمال بها اكبر معلميهم ، مؤسسا الاشتراكية الحديثة . هذه الحقيقة هي ان الثورة لا يمكنها ان تنجح اذا لم تسحق مقاومة المستثمرين . كان علينا نحن العمال والفلاحين الكادحين ان نسحق مقاومة المستثمرين ما ان استولينا على سلطة الدولة . واننا للفخرون باننا فعلنا ذلك ونستمر على فعله . الا اننا نأسف لاننا لا نفعله بما يكفي من الصلابة والعزم .

نحن نعرف ان مقاومة البرجوازية مقاومة ضارية للثورة الاشتراكية امر محتم لا بد منه في جميع البلدان ، وان هذه المقاومة ستنتهي بقدر ما تنمو الثورة . ان البروليتاريا ستسحق هذه المقاومة ؛ وستصبح قادرة نهائيا على احراز النصر وعلى ممارسة السلطة في مجرى النضال ضد البرجوازية المعاندة .

في مستطاع الصحافة البرجوازية المأجورة ان تطبل وتزمر في كل ناد وواد لكل خطأ ترتكبه ثورتنا . ان اخطاءنا لا تخيفنا . ان الناس لم يصبحوا قديسين لمجرد ان الثورة قد بدأت . ان الطبقات الكادحة المظلومة ، المخبلة ، المبقية عنوة في كماشة البؤس والجهل والتوحش ، طوال قرون وقرون ، لا يمكنها ان تقوم بالثورة دون ارتكاب الاخطاء . ولا يمكن ، كما قلت ذات يوم ، وضع جثة المجتمع البرجوازي في تابوت ودفنها . ان الرأسمالية المقتولة تتعفن ، وتفسخ بيننا ، مفسدة الجو باخرتها الوبيثة العفنة ، مسممة حياتنا ؛ متمسكة بالآلاف الخيوط والروابط مما هو قديم ، عفن ، ميت بكل ما هو جديد ، طري ، فتني ، حي .

ومقابل مئة خطأ نقترفه نحن وتصبح به البرجوازية وخدمها الاذلاء في كل واد وناد (وفي عداد هؤلاء الخدم مناشفتنا واشتراكيونا-

الثوريون اليمينيون) ، نجد عشرة آلاف من الاعمال العظيمة والبطولية ، تزداد عظمتها وبطولتها بقدر ما هي بسيطة ، غير مرئية ، مطمورة في الحياة اليومية في حي صناعي او في قرية ضائعة ، وبقدر ما ينجزها اناس لا يملكون عادة (ولا امكانية) الصياح في كل واد وناذ بكل نجاحاتهم .

ولكن حتى اذا كان العكس - مع اني اعرف ان مثل هذه الفرضية غير صحيحة - حتى اذا كان هناك عشرة آلاف خطأ مقابل مئة من اعمالنا الصحيحة ، فان ثورتنا ستبقى مع ذلك ، - وستكون امام تاريخ العالم - كبيرة لا تقهر ، ذلك لانه للمرة الاولى ، ليست الاقلية ، ليس الاغنياء وحدهم ، ليست الفئات المتعلمة وحدها ، بل الجمهور الحقيقي ، اغلبية الشغيلة الساحقة ، هم الذين يبنون بانفسهم حياة جديدة ، ويحلون ، استناداً الى تجربتهم ، قضايا التنظيم الاشتراكي الشائكة ، الصعبة صعبة .

ان كل خطأ في هذا العمل ، في هذا العمل الذي ينفذه ، بمنتهى الوجدان ومنتهى الاخلاص ، عشرات الملايين من العمال والفلاحين البسطاء لاجل تحويل كل حياتهم ، - ان كلاً من هذه الاخطاء يوازي الآلاف والملايين من النجاحات «المنزهة عن الخطا» التي تحرزها الاقلية المستثمرة ، من النجاحات المحرزة في فن خداع الشغيلة والاحتيايل عليهم . ذلك لان العمال والفلاحين لن يتعلموا بناء حياة جديدة ، لن يتعلموا الاستغناء عن الرأسماليين الا بعن هذه الاخطاء ؛ ولن يشقوا طريقاً لانفسهم - عبر آلاف العقبات - نحو الاشتراكية الطافرة الا على هذا النحو .

انهم يقتربون من الاخطاء في عملهم الثوري ، فلاحونا الذين الفوا كل ملكية خاصة للارض ، دفعة واحدة ، في ليلة ٢٥-٢٦ تشرين الاول - اكتوبر - (التقويم القديم) ١٩١٧ ، والذين ، شهراً بعد شهر ، بالتغلب على المصاعب الهائلة ، وباصلاح اخطائهم بانفسهم ، ينفذون عملياً مهمة بالغة الصعوبة ، مهمة تنظيم الظروف الجديدة للحياة الاقتصادية ، والنضال ضد الكولاك ، وتأمين الارض للشغيلة (لا للاغنياء) ، والانتقال الى الزراعة الكبيرة الشيوعية .

انهم يقتربون الاخطاء في عملهم الثوري ، عمالنا الذين اموا الآن ، في بضعة اشهر ، اكبر المصانع والمعامل ، واموها جميعها تقريباً ، والذين يتعلمون ، بجهد شاق يومي ، هذا الشيء الجديد عليهم الذي هو ادارة فروع الصناعة برمتها ، والذين يسيطرون المؤسسات المؤممة متغلبين على المقاومة الرهيبة من جانب النمطية والرتابة ، والروح البرجوازي الصغير ، والانانية ، وپرسون الاساس حجراً حجراً لملاقة اجتماعية جديدة ، لطاعة جديدة في العمل ، لسلطة جديدة لنقابات العمال على اعضائها .

انها تقترب الاخطاء في عملها الثوري ، سوفييتاتنا التي انشئت منذ عام ١٩٠٥ بفعل نهوض الجماهير الجبار . ان سوفييتات العمال والفلاحين تشكل نموذجا جديداً للدولة ، النموذج الجديد الاعلى للديموقراطية ؛ وهي شكل ترتديه ديكتاتورية البروليتاريا ، ووسيلة لادارة الدولة دون البرجوازية وضد البرجوازية . فالديموقراطية هنا ، لأول مرة ، في خدمة الجماهير ، في خدمة الشغيلة ؛ وقد كفت عن ان تكون ديموقراطية للاغنياء ، وذلك ما تزال عليه في جميع الجمهوريات البرجوازية ، حتى في اوفرها ديموقراطية . ولأول مرة ، تقوم الجماهير الشعبية ، على نطاق قرابة مئة مليون من الناس ، بمهمة تحقيق ديكتاتورية البروليتاريين واشباه البروليتاريين ، المهمة التي تستحيل الاشتراكية مطلقاً دون حلها .

فلا بأس اذا كان المتحذلقون المغرورون او جميع اولئك الذين تشبعوا ، بما لا شفاء له ، بالاوهام الديموقراطية البرجوازية او البرلمانية يهزون رؤوسهم حائرين امام سوفييتاتنا ، مشيرين ، مثلاً ، الى انعدام الانتخابات المباشرة . ان هؤلاء الناس لم ينسوا شيئاً ولم يتعلموا شيئاً خلال الانقلابات الكبيرة التي طرأت في اعوام ١٩١٤-١٩١٨ . ان الاتحاد بين ديكتاتورية البروليتاريا والديموقراطية الجديدة ، الديموقراطية من اجل الشغيلة ، - بين الحرب الاهلية واشراك الجماهير في السياسة على اوسع نطاق ، - ان اتحاداً كهذا لا يتحقق من الوهلة الاولى ولا ينسجم مع الاشكال

البالية التي عرفتها الديموقراطية البرلمانية النمطية . عالم جديد ، عالم الاشتراكية - على هذا النحو تبدو لنا جمهورية السوفييتات . ولذا لا غرابة اذا كان هذا العالم لا يولد ابداً جاهزاً تماماً ، دفعة واحدة ، كما خرجت مينيرفا من رأس جوبيتر .

ان الدساتير الديموقراطية البرجوازية القديمة تسهب مثلاً حول المساواة القانونية وحول حق الاجتماع ، ولكن دستورنا السوفييتي ، البروليتاري والفلاحي ، ينبذ نفاق المساواة القانونية . وحين كان الجمهوريون البرجوازيون يدكون العروش ، لم يابهوا على الاطلاق بالمساواة القانونية بين الملكيين والجمهوريين . وحين يكون المقصود اسقاط البرجوازية ، فليس غير الخونة او البلاء من يستطيعون المطالبة بالمساواة القانونية للبرجوازية . ما الفائدة من «حرية الاجتماعات» للعمال والفلاحين اذا كانت خيرة الابنية انما تستأثر بها جميعها البرجوازية . ان سوفييتاتنا قد اقتصرت من الاغنياء جميع المباني الجيدة ، في المدينة وفي الريف ، وسلمتها جميعها للعمال والفلاحين لكي يجلسوا منها مقر جمعياتهم هم ويعقدوا فيها اجتماعاتهم هم . هذه هي حرية الاجتماعات عندنا --- الحرية للشغيلة ! وهذا هو مغزى دستورنا السوفييتي ، دستورنا الاشتراكي ، وهذا هو محتواه !

ولهذا نحن جميعنا لعل اقتناع راسخ شديد بان جمهوريتنا ، جمهورية السوفييتات ، منيعة لا تقهر اياً . كانت المحن التي قد تنصب عليها .

انها منيعة لا تقهر ، لان كل ضربة تسدها الامبريالية المسعورة ، وكل هزيمة تنزلها بنا البرجوازية العالمية تستنهضان للنضال فئات جديدة وجديدة من العمال والفلاحين وتعلمانهم بشن التضحيات الجسيمة ، وتشدان مراسهم ، وتولدان بطولة جديدة عند الجماهير .

ونحن نعرف ان مساعدتكم ، ايها الرفاق العمال الاميركيون ، قد تكون موضع انتظار طويل ايضاً ، لان تطور الثورة في شتى البلدان يجري باشكال مختلفة ، بوتيرة مختلفة (ولا يمكن ان يكون الحال

على غير ذلك) . ونحن نعرف ان الثورة البروليتارية في اوروبا ، رغم تصاعدها السريع في الآونة الاخيرة ، قد لا تنفجر في بضعة اسابيع . اننا نعتمد على حتمية الثورة العالمية ، ولكن هذا لا يعني اطلاقاً اننا نعتمد كالاغبياء على حتمية الثورة في اجل وجيز وموعد محدد . لقد شهدنا ، في ١٩٠٥ و ١٩١٧ ، ثورتين كبيرتين في بلادنا ، ونحن نعرف ان الثورات لا تجري بناء على الطلب ، ولا بموجب اتفاق مسبق . نحن نعرف ان الظروف قد وضعت في المقدمة فصيلتنا نحن ، الفصيلة الروسية من البروليتاريا الاشتراكية ، لا بسبب من مآثرنا ، بل بسبب من تاخر اختصت به روسيا ، وان بعض الثورات قد تمنى بالهزائم قبل ان تنفجر الثورة العالمية .

ومع ذلك ، فنحن نعرف جيداً اننا لا نقهر ، لان المجزرة الامبريالية لن تقضي على الانسانية ؛ بل ان الانسانية هي التي ستتغلب على هذه المجزرة . ان بلادنا نحن هي اول بلاد حطمت الاغلال الجائرة للحرب الامبريالية . ولقد تحملنا التضحيات الجسيمة في نضالنا من اجل تحطيم هذه الاغلال ، ولكننا حطّمناها . ونحن خارج التبعيات الامبريالية ، ولقد رفعنا عالياً في وجه العالم بأسره راية النضال من اجل دك الامبريالية دكاً تاماً .

ونحن الآن كأنما في قلعة محاصرة طالما ان الفصائل الاخرى من الثورة الاشتراكية العالمية لم تات الى نجدتنا . ولكن هذه الفصائل موجودة ، وهي اكثر عدداً من فصائلنا ؛ وهي تتطور ، وتنمو ، وتتقوى بقدر ما تواصل الامبريالية فظائعها . ان العمال يقطعون الصلة مع الاشتراكيين-الخونة ، اضراب غومبرس وهندرسون ورينوديل وشيدمان ورينتر . وهم يسرون شيئاً فشيئاً ولكن بكل ثقة وتاكيد ، نحو التكتيك الشيوعي ، البلشفي ، نحو الثورة البروليتارية التي وحدها تستطيع ان تنقذ الثقافة والانسانية المعرضتين لخطر الهلاك .

وبكلمة ، نحن لا نقهر ، لان الثورة البروليتارية العالمية منيعة لا تقهر .

ن . لينين

٢٠ آب (اغسطس) ١٩١٨ .

المجلد ٣٧ ،

ص ٤٨-٦٤

من تقرير في جلسة موحدة للجنة التنفيذية المركزية
لعامة روسيا وسوفييت موسكو
ولجان المعامل والمصانع والنقابات
في ٢٢ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٨

نحن نعرف حق المعرفة ما هي الحركة البروليتارية الضخمة التي نشأت في البلدان الاخرى ايضاً . لقد رأينا كيف ظهر غومبرس في ايطاليا وكيف انه ، باموال دول الوفاق (٥٩) وبمساعدة كل البرجوازية الايطالية والاشتراكيين الوطنيين ، طوّف في كل مدن ايطاليا وهو ينشر بين العمال الايطاليين فكرة مواصلة الحرب الامبريالية . ورأينا كيف نشرت الصحافة الاشتراكية الايطالية في هذه الاثناء مقالات في هذا الصدد لم يبق فيها الا اسم غومبرس ؛ أما كل ما عداه فقد حذفته الرقابة ، او نشرت مقالات فيها سخريه : «غومبرس يشترك في الولايم ويثرثر» . واعترفت الصحافة البرجوازية بان غومبرس كان يستقبل بالتصغير في كل مكان . وكتبت الصحافة البرجوازية : «ان العمال الايطاليين يسلكون مسلكاً يبدو منه انهم لن يسمحوا لغير لينين وتروتسكي بالسفر في ايطاليا» . وخطا الحزب الاشتراكي الايطالي في اثناء الحرب خطوة عظيمة الى امام ، اي الى اليسار (٦٠) . ونحن نعرف انه كان بين العمال في فرنسا عدد كبير جداً من الوطنيين ؛ وكان يقال لهم ان خطراً هائلاً يتهدد باريس والاراضي الفرنسية . ولكن حتى هناك يتغير خط البروليتازيا . ففي المؤتمر الاخير (٦١) ، عندما تليت رسالة عما يفعل الحلفاء الامبرياليون الانجلو-فرنسيون ، انطلقت هتافات بتحية الجمهورية الاشتراكية . وعرف امس ان اجتماعاً جماهيرياً عقد في باريس حضره

الفا عامل تعددين وحيا الجمهورية السوفييتية في روسيا . ونرى ان حزباً واحداً فقط من الاحزاب الاشتراكية الثلاثة في بريطانيا (٦٢) ، هو الحزب الاشتراكي المستقل ، لا يصبح علانية حليفاً للبلاشفة ، اما الحزب الاشتراكي البريطاني وحزب العمال الاشتراكي في سكوتلندا فيعلنان بشكل واضح انهما من انصار البلاشفة . وبدأت تنتشر البلشفية في بريطانيا ايضاً ؛ اما الاحزاب الاسبانية التي كانت تقف الى جانب الامبريالية الانجلوفرنسية والتي كان يمكن ان نلقى بينها في بدايات الحرب شخصاً او شخصين عندهما صورة غامضة عن الامميين ، فان كل هذه الاحزاب تحيي في مؤتمراتها البلاشفة الروس (٦٣) . لقد اصبحت البلشفية نظرية وتكتيكاً عالميين للبروليتاريا العالمية (تصديق) . لقد فعلت البلشفية ما جعل الثورة الاشتراكية المنظمة تشتمل امام العالم كله وما جعل الانشقاق يحدث فعلاً بين الاشتراكيين في مسألة ما اذا كان يجب الوقوف مع البلاشفة او ضد البلاشفة . وفعلت البلشفية ما يؤدي الى وضع برنامج لانشاء الدولة البروليتارية . ان العمال الذين لم يكونوا يعرفون جلية ما يحدث في روسيا لانهم لم يكونوا يقرأون الا الجرائد البرجوازية المليئة بالكاذيب والافتراءات ، بدأوا يدركون الحقيقة عندما رأوا ان الحكومة البروليتارية تعزز النصر تلو النصر على اعداء الثورة وانه ليس ثمة من مخرج من هذه الحرب غير تكتيكنا وغير الطريقة الثورية لعمل حكومتنا العمالية . واذا كانت قد جرت مظاهرة في برلين يوم الاربعاء الماضي واعرب العمال عن سخطهم على القيصر * محاولين المرور امام قصره ، فانهم فيما بعد اتجهوا نحو السفارة الروسية محاولين الاعراب عن تضامنهم مع اعمال الحكومة الروسية .

هذا ما وصلت اليه اوروبا في السنة الخامسة من الحرب ! ولهذا نقول اننا لم نكن في يوم من الايام اقرب الى الثورة العالمية

مما نحن اليوم ولم يكن واضحاً في يوم من الايام مثلما هو واضح اليوم ان البروليتاريا الروسية ثبتت قوتها وان الملايين وعشرات الملايين من ابناء البروليتاريا العالمية ستتبعنا . ولهذا - اكرر - لم نكن في يوم من الايام اقرب مما نحن اليوم الى الثورة العالمية ولم يكن وضعنا في يوم من الايام اخطر مما هو اليوم لان البلشفية لم يكن يؤبه لها من قبل كقوة عالمية .

المجلد ٣٧ ،

ص ١١٣-١١٤

من كراس :

الثورة البروليتارية والمرتد كاوتسكي

ما هي الاممية ؟

يعتقد كاوتسكي ويعلن ، بأعظم الاقتناع ، انه اممي . وهو ينعت الشييدمانيين بأنهم «اشتراكيون حكوميون» . ان كاوتسكي ، اذ يدافع عن المناشفة (ويطبق افكارهم كليا دون ان يعترف جهاراً وعلناً بتضامنه معهم) ، قد بين بصورة اخاذة ما تعنيه «اممية» . وبما ان كاوتسكي ليس فرداً منفرداً ، بل ممثل تيار كان لا بد له ان يظهر حتماً في جو الاممية الثانية (لونه في فرنسا ، توراتي في ايطاليا ، نويس وغريم ، غرايرونين في سويسرا ، رمسي ماكلونالد في انجلترا ، الخ .) فمن المفيد ان نتناول بالبحث «اممية» كاوتسكي .

يؤكد كاوتسكي ان المناشفة كانوا هم ايضاً في زيميرفالد (هذه شهادة ، بالطبع ، ولكنها . . . شهادة تعفنت نوعاً ما) ، فيعرض افكارهم على النحو التالي ، مع العلم انه يشاطرها :

« . . . كان المناشفة يريدون السلام الشامل ، وكانوا يريدون ان يتبنى جميع المتحاربين شعار : لا الحاقات ولا غرامات . وطالما لا يتم بلوغ هذا الهدف ، فانه يتعين على الجيش الروسي ان يكون على استعداد قتالي . اما البلاشفة ، فقد كانوا يطالبون بالسلام الفوري بأي ثمن كان ؛ وكانوا على استعداد لعقد صلح منفرد ، عند الاقتضاء ، ويبدلون جهدهم لانتزاع هذا الصلح بالقوة فيشددون اختلال النظام في الجيش فوق ما هو عليه من اختلال كبير» . (ص ٢٧) . وباعتقاد كاوتسكي كان على البلاشفة ان لا يأخذوا الحكم ، بل ان يكتفوا بالجمعية التأسيسية .

وهكذا تتقوم اذن اممية كاوتسكي والمناشفة فيما يلي : مطالبة الحكومة البرجوازية الامبريالية بالاصلاحات ، ولكن مع الاستمرار في دعمها ، مع الاستمرار في دعم الحرب التي تخوضها هذه الحكومة الى ان يتبنى جميع المتحاربين شعار : لا الحاقات ولا غرامات . هذه الفكرة افصح عنها توراثي والكاوتسكيون (هازه وغيره) ولونغه وشركاه ، مراراً عديدة ، حين اعلنوا انهم **يؤيدون** «الدفاع عن الوطن» .

وهذا يعني من الناحية النظرية انهم عاجزون تماماً عن الانفصال عن الاشتراكيين-الشفوفينيين وانهم غارقون في تشوش مطلق فيما يخص قضية الدفاع عن الوطن ؛ كما يعني من الناحية السياسية انهم يستعصمون عن الاممية بالقومية البرجوازية الصغيرة ، وينتقلون الى جانب الاصلاحية ، ويتخلون عن الثورة .

ان الاقرار «بالدفاع عن الوطن» ، يعني ، من وجهة نظر البروليتاريا ، تبرير الحرب الحالية ، الاعتراف بشرعيتها . وبما ان الحرب تبقى حرباً امبريالية (سواء في ظل الملكية ام في ظل الجمهورية) - بصرف النظر عن الارض التي تتمركز فيها قوات العدو في فترة معينة ، في بلادي او في بلد اجنبي ، - فان الاقرار بالدفاع عن الوطن يعني بالفعل دعم البرجوازية الامبريالية السلابية ، وخيانة الاشتراكية خيانة تامة . ففي روسيا ، ظلت الحرب امبريالية ، حتى في عهد كيرنسكي ، في عهد الجمهورية البرجوازية الديموقراطية ، اذ ان البرجوازية بوصفها الطبقة السائدة ، هي التي كانت تخوضها (والحال ، ان الحرب ليست سوى «استمرار للسياسة») ؛ ولقد وجد طابغ الحرب الامبريالي تعبيراً صارخاً عنه في المعاهدات السرية التي عقدها القيصر السابق مع راسماليي انجلترا وفرنسا حول اقتسام العالم ونهب البلدان الاجنبية .

لقد كان المناشفة يخدعون الشعب بسفالة حين كانوا يظهرون هذه الحرب على انها حرب دفاعية او ثورية ، وكاوتسكي ، اذ يؤيد سياسة المناشفة ، يؤيد بالتالي هذا التضليل للشعب ، يؤيد دور البرجوازيين الصغار الذين كانوا يخدمون الراسمال بتضليل العمال ،

بربطهم الى عجلة الامبرياليين . ان كاوتسكي ينتهج سياسة برجوازية صغيرة نموذجية ، تافهة ضيقة الافق ، حين يتصور (ويبعث في الجماهير هذه الفكرة الخرقاء) ان اعلان شعاع ما يغير شيئاً في القضية . ان تاريخ الديمقراطية البرجوازية كله يفضح هذا الوهم ويدحضه : فان الديموقراطيين البرجوازيين ، سعيًا منهم لخداع الشعب ، قد صاغوا على الدوام ويصوغون على الدوام جميع «الشعارات» من كل شاكلة ولون . فالمهم التثبت من صدقهم واخلاصهم ، ومقارنة الافعال بالاقوال ، وعدم الاكتفاء بالتعابير والالفاظ المثالية او البهلوانية ، بل البحث عن الواقع الطبقي . ان الحرب الامبريالية لا تكف عن ان تكون حرباً امبريالية حين يطلق الدجالون او منمقو الالفاظ والجمل او البرجوازيون الصغار التافهون الضيقو الافق «شعاراً» معسولاً ، - بل تكف عن ان تكون حرباً امبريالية فقط يوم تنسقط فعلاً الطبقة التي تخوض هذه الحرب الامبريالية والتي ترتبط بها بملايين الخيوط (ان لم يكن الاسلاك الضخمة) الاقتصادية ، وتحل محلها في الحكم الطبقة الثورية حقاً ، البروليتارياً . وليس ثمة وسيلة اخرى للخلاص من الحرب الامبريالية ، وكذلك للخلاص من صلح لصوصي امبريالي .

ان كاوتسكي ، اذ يؤيد سياسة المناشفة الخارجية ويقول عنها انها اممية وزيميرفالدية ، انما يبين ، اولاً ، كل فساد الاغلبية الزيميرفالدية ، الانتهازية (وليس عبثاً اننا نحن ، الجناح اليساري الزيميرفالدي ، قد انفصلنا فوراً عن مثل هذه الاغلبية ا) ، ثانياً ، وهو الامر الرئيسي ، ينتقل كاوتسكي من موقف البروليتاريا الى موقف البرجوازية الصغيرة ، من الموقف الثوري الى الموقف الاصلاحي .

ان البروليتاريا تناضل من اجل اسقاط البرجوازية الامبريالية عن طريق الثورة ؛ بينما تناضل البرجوازية الصغيرة من اجل «اتقان» الامبريالية عن طريق اصلاح ، من اجل التكيف عليها والخنوع لها . ويوم كان كاوتسكي لا يزال ماركسياً ، في ١٩٠٩ مثلاً ، حين كتب «الطريق نحو الحكم» ، دعم بالضبط الفكرة القائلة ان الحرب

تجعل الثورة امراً محتماً لا مناص منه ؛ وقد قال ان عهد الثورات يقترب . ان بيان بال ، الصادر عام ١٩١٢ (٦٤) ، يتحدث صراحة وبكلمة وضوح عن نشوب الثورة البروليتارية من جراء الحرب الامبريالية التي انفجرت ، فعلاً ، في عام ١٩١٤ بين الكتلتين الالمانية والانجليزية . والحال ، في عام ١٩١٨ ، حين بدأت الثورات من جراء الحرب ، راح كاوتسكي ينعت بالامية تكتيك المناشفة الاصلاحي ، بدلاً من ان يفسر ويوضح حتمية هذه الثورات ، بدلاً من ان يدرس ويتعمق في بحث التكتيك الثوري ووسائل وطرق التحضير للثورة . فما معنى هذا ان لم يكن الارتداد ؟

ان كاوتسكي يمدح المناشفة لانهم اصرروا على احتفاظ الجيش بالاستعداد القتالي . ويلوم البلاشفة لانهم شددوا من «اختلال النظام في الجيش» فوق ما هو عليه من اختلال كبير . وهذا يعني انه يمدح الاصلاحي والخضوع للبرجوازية الامبريالية ، ويلوم الثورة ويرتد عنها . لان الاحتفاظ بالاستعداد القتالي كان يعني وكان فعلاً ، في عهد كيرنسي ، الاحتفاظ بالجيش مع قيادة برجوازية (وان تكن جمهورية) . ويعرف الجميع - واثبت مجرى الاحداث بكل جلاء - ان هذا الجيش الجمهوري قد احتفظ بالروح الكورنيلوفية بفضل ملاكاته القيادية الكورنيلوفية (٦٥) . فلم يكن من الممكن ان لا يكون الضباط البرجوازيون كورنيلوفيين ، لم يكن من الممكن ان لا يميلوا الى الامبريالية ، الى قمع البروليتاريا بالعنف . وهكذا اقتصر التكتيك المنشفي فعلاً على ابقاء جميع اسس الحرب الامبريالية ، جميع اسس الديكتاتورية البرجوازية كما في السابق ، وعلى تعديل التفاصيل ، على تمويه التوافه («الاصلاحات») .

وبالعكس ، ليس ثمة ثورة كبيرة استغنت ويمكنها ان تستغني عن «اختلال النظام» في الجيش . لان الجيش هو اشد الادوات التي تدعم النظام السابق تحجراً ، وامنع حصن يؤمن الطاعة البرجوازية وسيطرة الراسمال ، ويحفظ ويربي ذل الشغيلة للرأسمال وخضوعهم له . والثورة المضادة لم تقبل قط ، ولم يكن في وسعها ان تقبل بوجود العمال المسلحين الى جانب الجيش . ففي فرنسا ، -

كما كتب انجلس ، - كان العمال مسلحين بعد كل ثورة ؛ «ولذلك كان تحرير العمال من السلاح هو اول المقتضيات بالنسبة للبرجوازيين المترعين على دست الحكم» (٦٦) . لقد كان العمال المسلحون جنين الجيش الجديد ، خلية النظام الاجتماعي الجديد التنظيمية . وكانت وصية البرجوازية الاولى سحق هذه الخلية ، منع نموها . اما اول وصية عند كل ثورة مظفرة ، - كما اشار ماركس وانجلس مراراً عديدة الى ذلك ، - فقد كانت تحطيم الجيش القديم ، وتسريعه ، والاستعاضة عنه بجيش جديد (٦٧) . ان الطبقة الاجتماعية الجديدة التي ترتقي سدة الحكم لم تستطع قط ولا تستطيع الآن ان تصل الى الحكم وتوطده الا بتفسيخ الجيش السابق تفسيحاً كلياً («اختلال النظام» ، - يهتف بهذا الصدد التافهون الضيقو الافق من الرجعيين او من الجبناء الصرف) ؛ الا بقضاء مرحلة قاسية ومؤلمة دون اي جيش (وهذه المرحلة المؤلمة عرفتھا الثورة الفرنسية الكبرى ايضاً) ؛ الا بتكوين جيش جديد ، طاعة جديدة ، منظمة عسكرية جديدة للطبقة الجديدة ، شيئاً فشيئاً ، في غمار حرب اهلية شاقة . وهذا ما كان يدركه كاوتسكي المؤرخ فيما مضى ، وما نسيه كاوتسكي المرتد .

بأي حق ينعت كاوتسكي الشيدمانيين بانهم «اشتراكيون حكوميون» ، اذا كان يؤيد تكتيك المناشفة في الثورة الروسية ؟ فالمناشفة الذين ايدوا كيرنسكي واشتركوا في وزارته ، كانوا ايضاً اشتراكيين حكوميين . وانه سيكون من المتعذر اطلاقاً على كاوتسكي ان يتهرب من هذا الاستنتاج ، لو حاول فقط ان يطرح قضية الطبقة السائدة التي تشن الحرب الامبريالية . ولكن كاوتسكي يتجنب طرح قضية الطبقة السائدة ، هذه القضية التي تفرض نفسها على كل ماركسي ؛ لان مجرد طرح هذه القضية يكفي لكشف القناع عن وجه هذا المرتد .

ان الكاوتسكيين في المانيا ، واتباع لونغه في فرنسا (٦٨) وتوراتي وشركاء في ايطاليا يحاكمون كما يلي : الاشتراكية تفترض حرية الالم والمساواة فيما بينها وحققها في تقرير مصيرها ؛

وبالتالي ، حين تتعرض بلادنا للهجوم او حين تجتاح قوات العدو ارضنا ، كان من حق الاشتراكيين وواجبهم الدفاع عن الوطن . ولكن هذه المحاكمة هي ، من الناحية النظرية ، اما اهانة صارخة للاشتراكية واما عملية غش وتزوير ؛ وتتفق هذه المحاكمة ، من الناحية السياسية والعملية ، مع محاكمة رجل بسيط ، وجاهل اطلاقا ، وعاجز حتى عن التفكير في طابع الحرب الاجتماعي ، في طابع الحرب الطبقي ، وفي مهمات الحزب الثوري في حرب رجعية .

ان الاشتراكية تعارض استخدام العنف ضد الامم . وهذا امر لا مراء فيه . ولكن الاشتراكية تعارض بوجه عام استخدام العنف ضد الافراد . ومع ذلك لم يستخلص احد بعد من هذا ، باستثناء الفوضويين المسيحيين والتولستويين ، ان الاشتراكية تعارض العنف الثوري . ولذا ، فان من يتحدث عن «العنف» بوجه عام ، دون ان يرى بوضوح الى الاحوال والشروط التي تميز بين العنف الرجعي والعنف الثوري ، انما يعطي الدليل على انه تافه ضيق الافق يتخلى عن الثورة ، او انه ، بكل بساطة ، يخدع نفسه ويخدع الآخرين بالسفسطات .

كذلك هي الحال فيما يخص استخدام العنف ضد الامم . فكل حرب تقوم في استخدام العنف ضد الامم ، ولكن هذا لا يمنع الاشتراكيين من ان يكونوا اخصاء الحرب الثورية . ما هو طابع الحرب الطبقي - ذلك هو السؤال الاساسي الذي يواجه كل اشتراكي (اذا لم يكن مرتدًا) . ان الحرب الامبريالية في ١٩١٤-١٩١٨ حرب بين كتلتين من البرجوازية الامبريالية من اجل تقاسم العالم ، من اجل تقاسم الغنيمة ، من اجل سلب الامم الصغيرة والضعيفة وخنقها . وهذا هو التقدير الذي اعطاه عن الحرب بيان بال الصادر عام ١٩١٢ ، والذي اكدت الاحداث صحته . وكل من يتخلى عن وجهة النظر هذه الى الحرب ، ليس اشتراكيًا .

حين يقول ألماني في عهد غليوم او فرنسي في عهد كليمانسو : من حقني وواجبي ، كاشتراكي ، ان ادافع عن الوطن اذا اجتاحت العدو بلادني ، - فليست تلك محاكمة اشتراكي ، اممي ، بروليتاري

ثوري ، انما هي محاكمة قومي برجوازي صغير . اذ ان في هذه المحاكمة يختفي النضال الطبقي الثوري الذي يخوضه العامل ضد الراسمال ، يختفي تقدير الحرب كلها بمجملها ، من وجهة نظر البرجوازية العالمية والبروليتاريا العالمية ، اي ان الاممية تختفي ولا يبقى غير قومية حقيرة ، يرثى لها . يسينون الى بلادي ، والباقي لا يهمني ، - هذا ما تنحصر فيه هذه المحاكمة ، وهذا ما يسما بضيق الافق القومي البرجوازي الصغير . فكانك ، امام استخدام العنف الفردي ضد شخص ما ، تتفضل بهذه المحاكمة : بما ان الاشتراكية تعارض العنف ، فاني افضل ان اقترف خيانة ونذالة من ان اتعرض لدخول السجن .

ان الفرنسي او الالماني او الايطالي الذي يقول : الاشتراكية تعارض استخدام العنف ضد الامم ولهذا السبب ادفع عن نفسي حين يحتاج العدو بلادي ، - انما يغون الاشتراكية والاممية . لان هذا الانسان يرى «بلاد» فقط ، يضع . . . برجوازيته» فوق الجميع ، دون ان يفكر في الصلات العالمية التي تجعل من الحرب حرباً امبريالية وتجعل من برجوازيته هو حلقة في سلسلة اعمال السرقة والنهب الامبريالية .

ان جميع التافهين الضيقي الافق ، جميع البسطاء البلهاء والجهلاء يحاكمون تماماً كما يحاكم المرتدون الكاوتسكيون ، واللونفيتيون ، وتوراتي وشركاه ، اي على النحو التالي : العدو في بلادي ، والباقي لا يهمني * .

اما الاشتراكي ، البروليتاري الثوري ، الاممي ، فانه يحاكم على نحو آخر : ان طابع الحرب (الرجعي او الثوري) لا يتوقف على معرفة

* ان الاشتراكيين-الشفوفينيين (اهراب فيدمان ورينوديل وهندرسون وجومبرس وفركاهم) يرفضون جميع الاقوال من «الاممية» اثناء الحرب . وهم يعتبرون اعداء برجوازيته»هم» وخولة» . . . للاشتراكية . وهم يؤيدون سياسية الفتح التي تمسير عليها برجوازيته»هم» . اما الاشتراكيون-المسالمون (اي الاشتراكيون قولاً ، المسالمون التافهون الضيقي الافق فعلاً) ، فهم يعربون من حق المشاعر «الاممية» ، ويصارفون الالتفات ، الخ . ،

من ذا الذي هاجم واية بلاد هي مقرر "العدو" ، بل على ما يلي : اية طبقة تشن هذه الحرب ، ما هي السياسة التي الحرب استمرار لها ؟ اذا كانت الحرب المعنية حرباً امبريالية رجعية ، اي اذا كانت تشنها كتلتان عالميتان للبرجوازية الرجعية الامبريالية الظالمة ، السلاية ، فكل برجوازية (حتى برجوازية بلد صغير) تصبح شريكة في هذا النهب والسلب ، وواجبي ، واجبي كممثل للبروليتاريا الثورية ، تحضير الثورة البروليتارية العالمية ، بوصفها الوسيلة الوحيدة للخلاص من ويلات المجزرة العالمية . فليس من وجهة نظر بلاد"ي" يتعين عليّ ان احاكم (اذ ان هذه المحاكمة تزدوا اشبه بمحاكمة رجل بليد وحقير ، محاكمة قومي تالفه ضيق الافق ، لا يدرك انه لعبة في ايدي البرجوازية الامبريالية) ، بل من وجهة نظر اشتراكي انا في تحضير الثورة البروليتارية العالمية ، في الدعاوة لها ، في تقريبها . هذه هي الروح الاممية ، هذا هو واجب الاممي ، واجب العامل الثوري ، واجب الاشتراكي الحقيقي . هذه هي الالفباء التي "نسيها" المرتد كاوتسكي . ولكن ارتداده يبدو بمزيد من الوضوح عندما ينتقل من تأييد تكتيك القوميين البرجوازيين الصغار (المناشفة في روسيا ، اللونغيتيين في فرنسا ، توراني في ايطاليا ، هازه وشركاء في ألمانيا) ، الى انتقاد التكتيك البلشفي . واليكم هذا الانتقاد :

«لقد بنيت الثورة البلشفية على فرعية انها ستكون نقطة انطلاق ثورة اوروبية هامة ؛ وان مبادرة روسيا الجريئة ستحفز البروليتاريين في اوروب كلها على الانتفاض .

ولي هذه الحال ، قلما كان يهم بالطبع اية اشكال سيرتدي الصلح الروسي المنفرد ، وايضا تشويهات واية صعوبات وخسائر في الاراضي (حرفياً : تشويهات ، Verstümmelungen) سيفرضها على الشعب الروسي ، واي تاويل سيقدمه لحق الامم في تقرير مصيرها . كذلك قلما كان يهم معرفة ما اذا كانت روسيا قادرة آنذاك على الدفاع عن نفسها ام لا . ومن

ولكنهم يواصلون فعلاً دعم برجوازياتهم الامبريالية والفرق بين هذين النموذجين طفيف لا يؤبه له كالفرق بين رأسمالي خفيف الكلام ورأسمالي معسول الحديث .

وجهة النظر هذه ، كانت الثورة الأوروبية تشكل خير دفاع عن الثورة الروسية ؛ وكان لا بد لها ان تؤمن لجميع الشعوب القاطنة في الارض الروسية السابقة الحق الكامل ، الفعلي ، في تقرير مصيرها .

ان ثورة تنشب في اوربا وتعمل لها الاشتراكية وتوطدها فيها ، كان لا بد لها ايضاً ان تسهم في ازالة العراقيل التي كان يقمها باخر روسيا الاقتصادي امام تحقيق التاج اشتراكي في هذه البلاد .

كل ذلك يكون منطقياً جداً وراسخ الاساس اذا قلبت الفرضية الاساسية : ينبغي للثورة الروسية بالضرورة ان تطلق الثورة الأوروبية . ولكن ما العمل اذا لم يتم هذا الامر ؟

ان هذه الفرضية لم تثبت صحتها حتى الآن . والآن يهتمون بروليتاريي اوربا بانهم تخلوا عن الثورة الروسية وخالفوها . وهي مهمة موجهة ضد مجهولين ، اذ ، ترى ، من يمكن تحميله مسؤولية سلوك البروليتارياسا الأوروبية ؟ (ص ٢٨) .

وبالاضافة الى هذا ، يلوك كاوتسكي ويعلك مردداً ان ماركس وانجلس وببيل قد اخطاوا مراراً فيما يتعلق بحدوث الثورة التي انتظروها ، ولكنهم لم يبثوا قط تكتيكهم على قيام ثورة «في موعد معين» (ص ٢٩) ، بينما «علّق» البلاشفة ، على حد زعمه ، «كل آمالهم على الثورة العامة في اوربا» .

لقد اوردنا هذا المقطع الطويل ، عن قصد وعمد ، لكي نبين بوضوح للقارىء باية «مهارة» يزور كاوتسكي الماركسية اذ يستمض عنها بوجهة نظر برجوازية صغيرة ، مبتذلة ، رجعية .

اولاً ، ان ينسب المرء الى خصمه حماقة بيّنة لكي يدحضها فيما بعد ، ليس من اساليب الرجال الاذكياء جداً . ولو ان البلاشفة بنوا تكتيكهم على امل قيام ثورة في موعد معين في البلدان الاخرى ، لكانوا ارتكبوا حماقة صارخة لا مراء فيها . ولكن الحزب البلشفي لم يرتكب هذه حماقة : ففي رسالتي الى العمال الاميركيين (٢٠ آب - اغسطس - ١٩١٨) ، انكرت هذه حماقة بصراحة اذ قلت اننا نعمل على قيام الثورة الاميركية ، ولكن لا في موعد معين . وفي مناظرتي وجدالي مع الاشتراكيين-الثوريين اليساريين و«الشيوعيين

اليساريين» (٦٩) (كانون الثاني (يناير) - آذار (مارس) ١٩١٨) ، بسطت' الفكرة نفسها مراراً عديدة . غير ان كاوتسكي لجأ الى تزوير صغير . . . صغير جداً ، بنى عليه كل انتقاده للبلشفية . وخلط معاً التكتيك الذي يعتمد على قيام ثورة اوروبية في موعد قريب الى هذا الحد او ذاك ، ولكنه غير معين ، والتكتيك الذي يعتمد على قيام ثورة اوروبية في موعد معين . فها له من غش طفيف لا يؤبه له ، لا يؤبه له اطلاقاً !

التكتيك الثاني حماقة . التكتيك الاول الزامي على كل ماركسي ، على كل بروتيتاري ثوري وكل اممي ، - الزامي لانه التكتيك الوحيد الذي يحسب الحساب الصحيح ماركسياً للوضع الموضوعي الناجم عن الحرب في جميع البلدان الاوروبية ، ولانه التكتيك الوحيد الذي يستجيب لمهام البروليتاريا في الميدان الاممي .

ان كاوتسكي ، اذ يضع هذه المسألة الحقيرة ، مسألة الخطأ الذي كان من الممكن ان يقترفه الثوريون البلاشفة ولكنهم لم يقترفوه ، محل تلك المسألة الكبرى ، مسألة مبادئ التكتيك الثوري بوجه عام ، انما يرتد عن التكتيك الثوري بوجه عام ويجعده لا اكثر ولا اقل !

ان كاوتسكي ، المرتد في مجال السياسة ، لا يعرف في مجال النظرية حتى كيف يطرح مسألة المقدمات الموضوعية للتكتيك الثوري .

وهنا نصل الى النقطة الثانية .

ثانياً ، الاعتماد على قيام الثورة الاوروبية الزامي على الماركسي ، ما دمتنا نواجه وضعاً ثورياً . ومن الحقائق الماركسية الاولى ان تكتيك البروليتاريا الاشتراكية لا يمكن ان يكون واحداً حين يكون الوضع ثورياً وحين لا يكون ثورياً .

ولو ان كاوتسكي طرح هذه المسألة ، الالتزامية على كل ماركسي ، لكان رأى ان الجواب ليس في صالحه اطلاقاً . فقبل الحرب بزمان بعيد ، كان جميع الماركسيين ، جميع الاشتراكيين يجمعون على الاعتراف بان الحرب الاوروبية ستؤدي الى نشوء وضع

ثوري . ولقد اعترف كاوتسكي بهذا الامر بكل وضوح ودقة ، في عام ١٩٠٢ «(الثورة الاجتماعية)» وفي عام ١٩٠٩ «(الطريق نحو الحكم)» ، اي قبل ان يصير مرتداً . واعترف به بيان بال باسم الاممية الثانية كلها : وليس عبثاً ان الاشتراكيين-الشوفيين والكاوتسكيين «(الوسطيين)» ، اولئك الذين يتارجحون بين الثوريين والانتهازيين في جميع البلدان يخافون تصريحات بيان بال المناسبة خوفهم من النار !

ولذا فان انتظار وضع ثوري في اوروبا لم يكن مجرد هوس من البلاشفة ؛ انما كان ذلك واي الماركسيين كلهم الاجماعي . وحين يتجنب كاوتسكي هذه الحقيقة الثابتة التي لا جدال فيها بجمل كهذه : ان البلاشفة «قد آمنوا دائماً بكلية جبروت العنف والارادة» ، فهو يغطي فراره المخزي وراء جملة طنانة جوفاء ، لكي لا يضطر الى بحث مسألة الوضع الثوري .

وبعد . هل نحن امام وضع ثوري ام لا ؟ وهذا السؤال ايضاً ، لم يعرف كاوتسكي كيف يطرحه . اما الجواب ، فتعطيه الوقائع الاقتصادية : ان الجوع والخراب الشاملين اللذين نجما عن الحرب يدلان على وجود وضع ثوري . وعن هذا السؤال تجيب ايضاً الوقائع السياسية : منذ ١٩١٥ ، تتجلب بوضوح في جميع البلدان حركة انشقاق داخل الاحزاب الاشتراكية القديمة التي اصابتها الاكلة ، حركة تغلي الجماهير البروليتارية عن الزعماء الاشتراكيين-الشوفيين واتجاهها نحو اليسار ، نحو الافكار والنزعات الثورية ، نحو الزعماء الثوريين .

وهذه الوقائع لم يكن من المستطاع ان لا يراها في ٥ آب - اغسطس - ١٩١٨ ، حين كان كاوتسكي يكتب كراسه ، الا من يخشى الثورة ويخونها . والحال ، تنصاعد الثورة الآن ، في اواخر تشرين الاول - اكتوبر - ١٩١٨ ، بسرعة بالغة ، امام الانظار ، في جملة من بلدان اوروبا . اما «الثوري» كاوتسكي ، الذي يريد من الناس ان يعتبروه ماركسياً كما كان من قبل ، فقد تكشف عن تافه ضيق الافق ، قصير النظر ، وهو ، مثله مثل اولئك التافهين

الضيقى الافق من عام ١٨٤٧ الذين سخر منهم ماركس ، لم ير الثورة تقترب ! !

وهنا نصل الى النقطة الثالثة .

ثالثاً ، ما هي خصائص التكتيك الثوري ازاء الوضع الثوري في اوروبا ؟ ان كاوتسكي ، الذي صار مرتداً ، خاف ان يطرح هذا السؤال الالزامى على كل ماركسي . وهو يحاكم كما يحاكم البرجوازي الصغير ، التافه ، الضيق الافق ، النموذجي ، او كما يحاكم الفلاح الجاهل : هل نشبت «الثورة العامة في اوروبا» ام لا ؟ اذا كان الجواب بالايجاب ، فانه مستعد ، هو ايضاً ، ان يصير ثورياً ! ولكن كل الاوباش - ونضيف نحن من جانبنا - سيعمدون آنذاك (كما يفعل هؤلاء الانذال الذين يلزقون اليوم احياناً بالبلاشفة الظافرين) الى الاعلان عن انفسهم انهم ثوريون !

والا ، انصرف كاوتسكي عن الثورة ! ان كاوتسكي لا يفهم اي شيء على الاطلاق من هذه الحقيقة وهي ان ما يميز الماركسي الثوري عن المبتذل والبرجوازي الصغير ، هو ان الماركسي الثوري يعرف كيف يروج بين الجماهير الجاهلة بفكرة ضرورة الثورة التي تنضج ، ويقدم البرهان على حتمية نشوبها ، ويوضح فائدتها للشعب ، ويحضر لها البروليتاريا وجميع الجماهير الكادحة والمستثمرة .

ان كاوتسكي ينسب الى البلاشفة سخافة مفادها انهم علقوا كل آمالهم على شيء واحد ، اذ حسبوا ان الثورة الاوروبية ستنشب في موعد معين . ولكن هذه السخافة انقلبت على كاوتسكي ، ذلك انه ينجم بالضبط من كلماته ما يلي : لو ان الثورة الاوروبية نشبت في ٥ آب (اغسطس) ١٩١٨ ، لكان تكتيك البلاشفة صحيحاً ! وهذا التاريخ هو الذي يعطيه كاوتسكي على انه تاريخ كتابة كراسه . وحين تبين ، بعد ٥ آب ببضعة اسابيع ، ان الثورة قد بدأت في عدة بلدان اوروبية ، تجل كل ارتداد كاوتسكي بكل جماله ، وكذلك كل تزويره للماركسية ، وكل عجزه عن التفكير والتحليل وحتى عن طرح المسائل كما يطرحها الثوري !

ويقول كاوتسكي : ان اتهام بروليتاري اوروبا بالخيانة يعني توجيه التهمة ضد مجهولين .

انت تخطي ، يا سيد كاوتسكي ! انظر الى المرأة ، تر . «المجهولين» الذين تقصدهم هذه التهمة . ان كاوتسكي يتظاهر بالسذاجة ؛ يتظاهر بأنه لا يدرك من ذا الذي وجه هذه التهمة وما هو معناها . والحقيقة ان كاوتسكي يعرف تمام المعرفة ان هذه التهمة انما وجهها ويوجهها «اليساريون» الالمان ، السبارتاكيون ، ليبكنخت واصدقاؤه . وهذه التهمة دليل على **الافراك الواضح** لواقع ان البروليتاريا الالمانية خانت الثورة الروسية (والعالمية) ، حين خنقت فنلنده واوكرانيا ولاتفيا واستلنده . وهذه التهمة تقصد اولاً وقبل كل شيء ، لا **الجماهير** ، المرحقة على الدوام ، بل **الرعاة** الذين ، مثلهم مثل الشيدمانيين والكاوتسكيين ، لم **يقوموا** بواجبهم - القيام بالتحريض الثوري والدعاة الثورية ، القيام بعمل ثوري بين الجماهير لمكافحة جمودها - والذين ساروا في الواقع ضد الغرائز والمطامع الثورية الخافية نارها دائماً في اعماق جماهير الطبقة المظلومة . فان الشيدمانيين قد خانوا البروليتاريا بصورة سافرة ، فظة ووقحة ، وفي معظم الاحيان لدوافع مفرضة ، وانتقلوا الى جانب البرجوازية . والشيء نفسه فعله الكاوتسكيون واللونفيتيون ، بتردد ، بتأرجح ، ناظرين ومتلفتين الى اقوياء الساعة بجبانة . وقد حاول كاوتسكي ، بكل كتاباته في ايام الحرب ، ان **يعمد** الروح الثوري بدلاً من الحفاظ عليه وانماه .

ان كاوتسكي لا يدرك حتى الاهمية الهائلة التي تتسم بها في **الحقل النظري** ، واكثر ايضاً في **حقل التحريض والدعاة** ، «التهمة» الموجهة ضد بروليتاري اوروبا والقائلة بانهم خانوا الثورة الروسية ، وهذا ما سيبقى بمثابة نصب تاريخي حقاً لهذه البلادة والتفاهة وضيق الافق التي يمتاز بها زعيم الاشتراكية الديمقراطية الالمانية الرسمية «المتوسط» ! ان كاوتسكي لا يدرك ان هذه «التهمة» تكاد تكون - في ظل نظام الرقابة في «الامبراطورية» الالمانية - الشكل الوحيد الذي **يدعو** به الاشتراكيون الالمان الذين

لم يخونوا الاشتراكية ، ليبكنخت واصدقاؤه ، العمال الالمان الى الاطاحة بالشيدمانين والكاوتسكين ، الى نبذ مثل هؤلاء «الزعماء» ، الى التحرر من مواعظهم المخيلة والمبتذلة ، الى النهوض وغما عنهم ، متجنبين اياهم ، فوق رؤوسهم ، نحو الثورة ، في سبيل الثورة ! وهذا ما لا يفهمه كاوتسكي . وكيف تريدونه ان يفهم تكتيك البلاشفة ؟ هل يمكننا ان نتوقع ممن يرتد عن الثورة على العموم ، ان يزن ويقدر ظروف تطور الثورة في حالة من «اصعب» الحالات ؟ لقد كان تكتيك البلاشفة صحيحاً ؛ وكان التكتيك الاممي الوحيد ، لانه لم يكن يرتكز على اي خوف ذليل من الثورة العالمية ، ولا على «الشك» التافه ازاءها ، ولا على الرغبة القومية الصرف في الدفاع عن وطنه» (وطن البرجوازية) و«البصق» على كل الباقي ، - لانه كان يرتكز على تقدير الوضع الثوري في اوروبا تقديراً صحيحاً (اعترف به الجميع قبل الحرب ، قبل ارتداد الاشتراكيين-الشوفينيين والاشتراكيين-المسالين) . كان هذا التكتيك التكتيك الاممي الوحيد لانه كان يقرر الحد الاقصى مما يمكن تحقيقه في بلد واحد من اجل تطوير الثورة ومساندتها وايقاظها في جميع البلدان . وقد ثبتت صحة هذا التكتيك بنجاح هائل ، لان البلشفية غدت بلشفية عالمية (وليس ذلك ابداً بسبب من مآثر البلاشفة الروس ، بل بسبب من عطف الجماهير في كل مكان على هذا التكتيك ، الثوري فعلاً ، عطفاً في منتهى العمق والشمول) ؛ ان البلشفية قد اعطت فكرة ونظرية وبرنامجاً وتكتيكاً ، تمتاز كلها بصورة ملموسة ، في النشاط العملي ، عن الاشتراكية-الشوفينية والاشتراكية-المسالمة . ان البلشفية قد اجهزت على الاممية القديمة المتعفنة ، اممية اضراب شيدمان وكاوتسكي ورينوديل ولونغه وهندرسون وماكدونالد ، الذين سيلبكون منذ الآن بعضهم بعضاً حالمين «بالوحدة» وساعين الى بعث الحياة في جثة . ان البلشفية قد وضعت الاسس الفكرية والتكتيكية لاممية ثالثة ، بروليتارية وشيوعية حقاً ، تأخذ بعين الاعتبار ، في آن واحد ، مكتسبات عهد السلام وتجربة عهد الثورات الذي بدأ .

ان البلشفية قد اشاعت بين صفوف الشعب في العالم كله فكرة «ديكتاتورية البروليتاريا» ؛ وهاتان الكلمتان ، انما ترجمتهما اولاً عن اللاتينية الى الروسية ، ثم الى جميع لغات العالم ؛ وبينت بمثال سلطة السوفييت ان العمال والفلاحين الفقراء حتى في بلد متأخر ، وحتى اقلهم تجربة ، واقلهم تعليماً ، واقلهم تعوداً على التنظيم ، قد استطاعوا ، خلال سنة كاملة ، وفي غمرة من المصاعب الهائلة وفي معمران النضال ضد المستثمرين (الذين كانت تدعمهم برجوازية العالم بأسره) ، ان يصونوا سلطة الشغيلة ، وينشئوا ديموقراطية ارقى واوسع بما لا حد له من جميع الديموقراطيات السابقة في العالم ويلبشئوا عهد العمل الخلاق يبذله عشرات الملايين من العمال والفلاحين من اجل تطبيق الاشتراكية في الواقع العملي .

وبالفعل ، اسهمت البلشفية بقسط كبير جداً في تطوير الثورة البروليتارية في اوروبا واميركا ، كما لم يستطع فعله حتى الآن اي حزب في اي بلد من البلدان . وبيننا يدرك العمال في العالم اجمع ، بوضوح متزايد على الدوام ، ان تكتيك الشيندمانيين والكاوتسكيين لم يحررهم لا من الحرب الامبريالية ولا من عبودية العمل المأجور في ظل البرجوازية الامبريالية وان هذا التكتيك لا يصلح لكي يكون نموذجاً لجميع البلدان ، - تدرك الجماهير البروليتارية في جميع البلدان ، بوضوح متزايد على الدوام ، ان البلشفية قد اشارت الى السبيل القويم الواجب اتباعه من اجل الخلاص من ويلات الحرب والامبريالية ، وان البلشفية تصلح لان تكون نموذجاً في التكتيك للجميع .

ان الثورة البروليتارية تنضج امام البصر ، لا في اوروبا وحسب ، بل في العالم كله ، وانتصار البروليتاريا في روسيا هو الذي ساعدها وعجلها ودعمها . افلا يكفي كل هذا لانتصار الاشتراكية انتصاراً تاماً ؟ كلا بالطبع . ان بلداً واحداً لا يستطيع ان يفعل اكثر . ومع ذلك ، انجز هذا البلد وحده من الامور بفضل سلطة السوفييت ، بحيث انه ، حتى لو ان الامبريالية العالمية تمكنت غداً من سحق السلطة السوفييتية الروسية ، بتفاهم بين

الامبريالييتين الالمانية والانجلو-فرنسية ، مثلاً ، حتى في هذا الاحتمال الاسوأ بين اسموا الاحتمالات ، لظل التكتيك البلشفي مع ذلك على اكبر جانب من الفائدة للاشتراكية ولدعم نمو الثورة العالمية التي لا تقهر .

المجلد ٣٧ ،
ص ٢٩١-٣٠٥

كتب في تشرين الاول
(اكتوبر) - قبل ١٠ تشرين
الثاني (نوفمبر) ١٩١٨

رسالة الى عمال اوروبا واميركا

ايها الرفاق ! قلت في نهاية رسالتي الى العمال الاميركيين بتاريخ ٢٠ آب (اغسطس) ١٩١٨ اننا في قلعة محاصرة طالما لم تهب لمساعدتنا جيوش اخرى للشورة الاشتراكية العالمية . واخضفت قائلاً ان العمال يقطعون صلتهم باشتراكييهم الخونة من امثال غومبرس ورينر ، ويقتربون ببطء ولكن بداب من التكتيك الشيوعي والبلشفي .

مر اقل من ٥ اشهر على كتابة هذه الكلمات ولا بد من القول ان اختصار الثورة البروليتارية العالمية بسبب انتقال عمال مختلف البلدان الى الشيوعية والبلشفية جرى في هذا الوقت بسرعة فائقة . آنذاك ، في ٢٠ آب (اغسطس) ١٩١٨ ، كان حزبنا ، الحزب البلشفي ، هو وحده الذي قطع صلته بحزم مع الاممية القديمة ، الثانية ، العائدة لسني ١٨٨٩-١٩١٤ ، والتي افلست افلاساً مأسئناً في اثناء الحرب الامبريالية ١٩١٤-١٩١٨ . وكان حزبنا هو وحده الذي انتقل كلياً الى درب جديد ، من الاشتراكية والاشتراكية-الديموقراطية اللتين شانتا نفسيهما بتحالفهما مع البرجوازية النهابة الى الشيوعية ، من الاصلاحية البرجوازية الصغيرة والانتهازية اللتين كانت ولا تزال تتشرب بهما حتى منع العظام الاحزاب الاشتراكية-الديموقراطية والاشتراكية الرسمية الى التكتيك البروليتاري والثوري حقاً .

والآن ، في ١٢ كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ ، اصبحنا نرى عدداً من الاحزاب البروليتارية الشيوعية ليس فقط في حدود امبراطورية

القيصر السابقة ، في لاتفيا وفنلندة وبولونيا مثلاً ، وانما ايضاً في اوروبا الغربية ، في النمسا والمجر وهولندا واخيراً في المانيا . وعندما اقدم «اتحاد سبارتاك» الالمانى ذو القادة المعروفين عالمياً والمشهورين عالمياً والانصار الامناء للطبقة العاملة ، من امثال ليبكنخت وروزا لوكسمبورغ وكلارا زيتكين وفرانتس مهيونغ ، على قطع صلته نهائياً بالاشتراكيين من صنف شييدمان وزوديكوم ، بهؤلاء الاشتراكيين-الشفوفينيين (الاشتراكيين بالاقتوال والشفوفينيين بالافعال) الذين شاموا انفسهم الى الابد بتحالفهم مع برجوازية المانيا الامبريالية النهابة ومع غليوم الثانى ، وعندما سمي «اتحاد سبارتاك» نفسه بـ«الحزب الشيوعى الالمانى» ، - فان قاسيس اممية ثالثة بروليتاريية حقاً واممية حقاً وثورية حقاً ، الاممية الشيوعية ، اصبح عندئذ **والعالم** . هذا التأسيس لم يجر تثبيته رسمياً بعد ولكن الاممية الثالثة اصبحت الآن موجودة فعلاً .

ان جميع العمال الواعين وجميع الاشتراكيين المخلصين اصبحوا الآن يرون حتماً اية خيانة سافلة للاشتراكية ارتكبها اولئك الذين ايدوا برجوازية«هم» في حرب ١٩١٤-١٩١٨ ، على غرار المناشفة و«الاشتراكيين-الثوريين» في روسيا ، على غرار شييدمان وزوديكوم في المانيا ، ورينوديل وفاندرفيلده في فرنسا ، وهندرسون وويب في بريطانيا وغوميرس وشركاء في اميركا . لقد فضحت هذه الحرب نفسها بنفسها تماماً بكونها حرباً امبريالية رجعية لصوصية سواء من جانب المانيا او من جانب راسماليى بريطانيا وفرنسا وايطاليا واميركا الذين بدأوا الآن يتنازعون على تقاسم الغنيمة المنهوبة ، على تقاسم تركيا وروسيا والمستعمرات الافريقية والبولينيزية والبلقان وغيرها . اما اقوال ويلسون و«الويلسونيين» المرائية عن «الديموقراطية» و«اتحاد الشعوب» فتتفضح بسرعة مدهشة عندما نرى استيلاء البرجوازية الفرنسية على ضفة الراين اليسرى واستيلاء الراسماليين الفرنسيين والبريطانيين والاميركيين على تركيا (سوريا وما بين النهرين) وعلى اجزاء من روسيا (سيمبيريا وارخانفلسك وبابكو وكراسنوفودسك وعشق آباد وغيرها) ، - عندما نرى العدا

المتزايد شدة بسبب تقاسم الغنيمة المنهوبة بين ايطاليا وفرنسا ، وبين فرنسا وبريطانيا ، وبين بريطانيا واميركا ، وبين اميركا واليابان .

والى جانب اولئك «الاشتراكيين» الجبناء ، المائعين ، المشربين حتى مع العظام باوهام الديمقراطية البرجوازية ، الذين كانوا بالامس يدافعون عن حكومات «هم» الامبريالية ويكتفون اليوم بـ«الاحتجاجات» الافلاطونية على التدخل العسكري ضد روسيا ، - الى جانب هؤلاء يزداد في بلدان الوفاق عدد الناس الذين يسيرون في الدرب الشيوعي ، في درب ماكلين ودبس ولوريو ولازاري وسيراتي ، هؤلاء الناس الذين ادركوا ان لا شيء يستطيع خنق الامبريالية وتأمين النصر للاشتراكية وضمان السلام الوطني سوى اسقاط البرجوازية وهدم البرلمانات البرجوازية وسوى السلطة السوفييتية وديكتاتورية البروليتاريا .

آنذاك ، في ٢٠ آب (اغسطس) ١٩١٨ ، كانت الثورة البروليتارية تقتصر على روسيا ، وكانت «السلطة السوفييتية» ، اي انحصار كل السلطة في الدولة في ايدي سوفييتات نواب العمال والجنود والفلاحين ، لا تزال تبدو (بل كانت بالفعل) مؤسسة روسية فقط .

اما الآن ، في ١٢ كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ ، فترى حركة «سوفييتية» جبارة لا في اجزاء من امبراطورية القيصر السابقة وحسب ، مثلاً في لاتفيا وبولونيا واوركرانيا ، وانما ايضاً في بلدان اوربوا الغربية وفي البلدان الحيادية (سويسرا ، هولندا ، لروج) وفي البلدان التي عانت الحرب (النمسا ، المانيا) . فالثورة في المانيا - التي هي ذات اهمية خاصة ودلالة خاصة بوصفها من اكثر البلدان الرأسمالية تقدماً - اتخذت حالا الاشكال «السوفييتية» . وان كل سير تطور الثورة الالمانية وخصوصاً نضال «السبارتاكين» اي ممثلي البروليتاريا الحقيقيين والوحيدين ضد تحالف الاوغاد الخونة من اضراب شنيدمان وزوديكوم مع البرجوازية ، - ان كل هذا يبين بوضوح كيف طرح التاريخ المسألة فيما يتعلق بالمانيا :

اما «السلطة السوفيتية» واما البرلمان البرجوازي مهما اتخذ من لافتات (مثل الجمعية «الوطنية» او «التأسيسية»).
هكذا طرح التاريخ العالمي المسألة . والآن يمكن ويجب قول هذا بدون اية مبالغة .

ان «السلطة السوفيتية» هي الخطوة ، او المرحلة التاريخية العالمية ، الثانية لتطور ديكتاتورية البروليتاريا . ولقد كانت كومونة باريس الخطوة الاولى . وبين تحليل ماركس العبقري لمضمون ومدلول هذه الكومونة في كتابه «الحرب الاهلية في فرنسا» ، ان الكومونة اوجدت نمطا جديدا للدولة ، هو الدولة البروليتارية . ان كل دولة ، بما فيها الجمهورية الاوفر ديموقراطية ، ليست الا آلة قمع في ايدي طبقة ضد طبقة اخرى . اما الدولة البروليتارية فهي آلة قمع في يد البروليتاريا ضد البرجوازية ، وهذا القمع ضروري بسبب تلك المقاومة المسعورة اليائسة غير المتورعة عن شيء ، التي يبديها الملاكون العقاريون والراسماليون ، كل البرجوازية وكل اعوانها ، كل المستغلين ، عندما تبدأ الاطاحة بهم ، عندما يبدأ انتزاع ملكية مغتصبية الملكية .

ان البرلمان البرجوازي ، حتى وان كان اكثر البرلمانسات ديموقراطية في اكثر الجمهوريات ديموقراطية ، هو آلة في يد حفنة من المستغلين لقمع ملايين الكادحين ما دامت ملكية الراسمالين وسلطتهم قائمة . ولقد كان على الاشتراكيين ، المناضلين لتحرير الكادحين من الاستغلال ، ان يستفيدوا من البرلمانسات البرجوازية كمنبر ، كقاعدة من قواعد الدعاية والتحريض والتنظيم ، طالما كان نضالنا محدودا في اطار النظام البرجوازي . اما الآن ، وقد طرح التاريخ العالمي في جدول الاعمال مسألة تحطيم كل هذا النظام واسقاط المستغلين وقمعهم والانتقال من الراسمالية الى الاشتراكية ، فان الاقتصار على البرلمانية البرجوازية والديموقراطية البرجوازية ، وتجميلها «كديموقراطية» بوجه عام ، وطمس طابعها البرجوازي ، ونسيان ان الحق الانتخابي العام هو احدى ادوات الدولة البرجوازية ، ما دامت هناك ملكية الراسمالين ، - ان هذا

يعني الآن خيانة البروليتاريا خيانة شائنة والانتقال الى جانب عدوها الطبقي ، البرجوازية ، يعني الخيانة والارتداد .
ان الاتجاهات الثلاثة في الاشتراكية العالمية ، التي تتحدث عنها الصحافة البلشفية بلا كلل منذ سنة ١٩١٥ ، تتجلى الآن لنا بوضوح خاص في ضوء النضال الدامي والحرب الاهلية في المانيا .

ان كارل ليبكنخت اسم يعرفه عمال جميع البلدان . وهذا الاسم هو في كل مكان ، وخصوصاً في بلدان الوفاق ، رمز اخلاص القائد لمصالح البروليتاريا ، ورمز الوفاء للثورة الاشتراكية . هذا الاسم هو رمز النضال ضد الرأسمالية ، الصادق فعلاً ، المستعد فعلاً لكل تضحية ، الخالي من الشفقة . هذا الاسم هو رمز النضال بلا مهادنة ضد الامبريالية لا بالاقتوال بل بالافعال ، النضال المستعد للتضحية عندما يلد «المناضل» تأخذه نشوة الانتصارات الامبريالية . ان مع ليبكنخت و«السيبارتاكين» يسير كل ما بقي من شريف وثوري فعلاً بين اشتراكيي المانيا ، كل ما في البروليتاريا من فاضل ومؤمن ، كل جماهير المستغلين التي يغلي فيها السخط ويزداد العزم على الثورة .

و ضد ليبكنخت يقف اضراب شيدمان وزوديكوم وكل هذه العصاة من خدم القيصر والبرجوازية المحتقرين . انهم خونة للاشتراكية كاضراب غومبرس وفكتور برغر وهندرمون وويسب ورينوديل وفاندرفيلده . انهم تلك الفئة العليا من العمال المباعين للبرجوازية الذين كنا نسميهم نحن البلاشفة (مطلقين هذه التسمية على امثال زوديكوم الروس ، المناشفة) «عملاء البرجوازية في الحركة الصالية» والذين اطلق عليهم خيرة اشتراكيي اميركا لقباً رائعاً من حيث قوة تعبيره وعمق صدقه وهو : «labor lieutenants of the capitalist class» «متمهدون عمال في خدمة طبقة الرأسماليين» . انه احدث طراز «moderne» من الخيانة الاشتراكية لان البرجوازية في جميع البلدان المتمدنة الطليعية تنهب - سواء بواسطة الاضطهاد الاستعماري او بواسطة تحصيل «المنافع» مالياً من الشعوب

الضعيفة المستقلة شكلياً - تنهب سكاناً يزيد عددهم اضعافاً مضاعفة عن عدد سكان بلد «ها» هي . ومن هنا امكان «الأرباح الفاحشة» الاقتصادي بالنسبة للبرجوازية الامبريالية واستخدام جزء من هذا الربح الفاحش لشراء الفئة العليا المعنية من البروليتاريا ولتحويلها الى برجوازية صغيرة اصلاحية انتهائية تخاف الثورة .

وبين السبارتاكين والشيدمانين يوجد «الكاوتسكيون» - انصار كاوتسكي المتذبذبون ، الضعاف النفوس ، «المستقلون» بالقول ، «التابعون بالفعل كلياً وعلى طول الخط للبرجوازية والشيدمانين اليوم وللسبارتاكين غداً ، السائرون جزئياً وراء الاولين وجزئياً وراء الثانين ، الناس الذين ليس عندهم افكار ولا طبع ولا سياسة ولا شرف ولا ضمير ، الناس الذين هم تجسيد حي لحيرة البرجوازيين الصغار الضيقي الافق المؤيدين قولاً للثورة الاشتراكية والعاجزين فعلاً عن فهمها عندما بدات والمدافعين بأسلوب المرتدين عن «الديموقراطية» بوجه عام ، اي المدافعين بالفعل عن الديموقراطية البرجوازية .

في كل بلد رأسمالي يستشف كل عامل مفكر ، حتى في الاوضاع المغايرة تبعاً للظروف القومية والتاريخية ، هذه الاتجاهات الاساسية الثلاثة بالذات سواء بين الاشتراكيين او بين السنديكاليين ، لان الحرب الامبريالية وبداية الثورة البروليتارية العالمية تولدان في العالم كله تيارات فكرية وسياسية متماثلة .

• • •

كتبت الاسطر السابقة قبل اغتيال كارل ليبكنخت وروزا لوكسمبورغ بوحشية وسفالة على يد حكومة ايجرت وشيدمان . ان هذين الجلادين اللذين يركعان بخنوع امام البرجوازية واللذين تركا الحرس الابيض الالمانى ، كلاب حراسة الملكية الراسمالية المقدسة ، يفتالون روزا لوكسمبورغ ويقتلون كارل ليبكنخت بدعوى «هربه» الواضحة الكذب (ان القيصرية الروسية عندهم

اغرقت بالدم ثورة ١٩٠٥ لجأت مرات كثيرة الى مثل هذا القتل بدعوى «هرب» المعتقلين الكاذبة ذاتها) ، - وفي الوقت نفسه تستر هذان الجلادان على الحرس الابيض بهيبة الحكومة زاعمين انها بريئة من كل ذنب وانها فوق الطبقات ! ليست في اللغة كلمات تفسي بالمرام للتعبير عن كل ندالة وحطة هذه الجريمة التي ارتكبتها اناس يدعون بالاشتراكية . يبدو ان التاريخ قد اختار طريقاً يجب ان يصل فيه دور «المتهدين العمال في خدمة طبقة الرأسماليين» الى «آخر حدود» الوحشية والحطة والندالة . فليتحدث الحمقى الكاوتسكيون في جريدتهم «فريهيت» (٧٠) عن «المحكمة» المؤلفة من ممثلي «جميع» الاغزاب «الاشتراكية» (ان هذه النفوس الخنيفة لا تزال تسمى الجلادين من امثال شيدمان بالاشتراكيين) ! ان هؤلاء الابطال لضباوة الضيقي الالف ولجن صغار البرجوازيين لا يفهمون حتى واقع ان المحكمة هي هيئة لسلطة الدولة وان النضال والحرب الاهلية في المانيا انما يجريان من اجل السلطة ولعرفة في يد من ستكون : في يد البرجوازية التي «سيخدمها» اضراب شيدمان كجلادين ومدبرين لاعمال القتل والسلب واضراب كاوتسكي كمداحين «للديموقراطية الخالصة» ام في يد البروليتاريا التي ستسقط المستغلين الرأسماليين وتسحق مقاومتهم .

ان دماء خيرة ابناء الاممية البروليتارية العالمية ، زعمي الثورة الاشتراكية العالمية الخالدين ، ستثير في جماهير جديدة وجديدة من العمال العزم الراسخ على النضال نضال حياة او موت . ولسوف يؤدي هذا النضال الى النصر . لقد عشنا نحن في روسيا ، صيف سنة ١٩١٧ ، «ايام تموز (يوليو)» ، عندما اتخذ اضراب شيدمان الروس ، المناشفة والاشتراكيون-الثوريون ، من الدولة ستاراً غطوا به «انتصار» الحرس الابيض على البلاشفة ، عندما اغتال القوزاق في شوارع بتروغراد العامل فوينوف لتوزيعه منشورات بلشفية (٧١) . ونعرف من خبرتنا باية سرعة تشفي «انتصارات» البرجوازية وخدمها هذه الجماهير من اوهام الديموقراطية البرجوازية و«الاقتراع العام» وما اشبهه .

* * *

يلاحظ الآن بعض التردد في اوساط البرجوازية وحكومات الوفاق . فبعضهم يرى ان تفسخاً قد بدأ في قوات الحلفاء في روسيا ، التي تساعد الحرس الابيض وتخدم الرجعية الملكية والاقطاعية الاشد اسوداداً ، وان استمرار التدخل العسكري ومحاولات قهر روسيا ، التي تتطلب جيش احتلال مؤلفاً من مليون شخص ولمدة طويلة ، هو اضمن طريق لنقل الثورة البروليتارية بأسرع ما يمكن الى بلدان الوفاق . ومثال قوات الاحتلال الالمانية في اوكرانيا مقنع الى حد كاف .

والجزء الآخر من البرجوازية في بلدان الوفاق لا يزال ينادي بالتدخل العسكري في روسيا و«بالتطويق الاقتصادي» (كليمانسو) وخلق الجمهورية السوفييتية . وكل الصحف التي تخدم هذه البرجوازية ، اي اكثرية صحف بريطانيا وفرنسا اليومية المباعة للراسماليين ، تتنبأ بانهياء السلطة السوفييتية السريع وتبالغ في وصف احوال المجاعة في روسيا وتكذب فيما يتعلق «بالاضطرابات» و«عدم متانة» الحكومة السوفييتية . فقوات الحرس الابيض والملاكين العقارين والراسماليين التي تساعدوا بلدان الوفاق بالضباط والقذائف والاموال والفصائل المعاونة ، تقطع مركز روسيا وشمالها الجائعين عن اخصب مناطق الحبوب ، عن سيبيريا والدون .

ان نكبات العمال الجائعين في بتروغراد وموسكو وفي ايفانوفو-فوزنيسينسك وغيرها من المراكز العمالية كبيرة حقاً . وما كان بوسع الجماهير العاملة ان تتحمل قط مثل هذه النكبات ومثل آلام الجوع هذه التي يسببها لها التدخل العسكري لبلدان الوفاق (التدخل الذي كثيراً ما تستره هذه البلدان بالوعود المرائية بعدم ارسال قواتها) مع استمرار ارسال «ذوي البشرة السوداء» والقذائف والاموال والضباط ، - ما كان بوسع الجماهير ان تتحمل هذه النكبات لو لم يدرك العمال انهم يدافعون عن قضية الاشتراكية في روسيا وفي العالم بأسره على السواء .

ان ارخانفلسك وبيرم واورينبورغ وروستوف على الدون وباكو وعشق آباد في ايدي القوات «الحليفة» وقوات الحرس الابيض ، ولكن «الحركة السوفييتية» استولت على ريغا وخاركوف . وتصبح لاتفيا واوكرانيا جمهوريتين سوفييتيتين . ويرى العمال ان التضحيات الجسام التي يقدمونها لن تذهب سدى وان انتصار السلطة السوفييتية ياتي ويتسع وينمو ويشتد في العالم كله . وكل شهر من النضال الشاق والتضحيات الجسيمة يعزز قضية السلطة السوفييتية في العالم كله ويضعف اعداءها ، المستغلين . لا يزال في ايدي المستغلين ما يكفي من القوة لقتل واغتيال خيرة قادة الثورة البروليتارية العالمية ، ولتشديد تضحيات وآلام العمال في البلدان والمناطق المحتلة او المستولى عليها . ولكن ليس عند المستغلين في العالم كله ما يكفي من القوة لمنع انتصار الثورة البروليتارية العالمية التي تحرر البشرية من نير الراسمال ومن الخطر الازلي ، خطر الحروب الامبريالية الجديدة والمحتومة في ظل النظام الراسمالي .

ن . لينين

٢١ كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ .

كلمة الاختتام عند ارفضاض المؤتمر الاول
للاممية الشيوعية
في ٦ آذار (مارس) ١٩١٩ (٧٢)

اذا كنا استطعنا الاجتماع بالرغم من كل العقبات والملاحظات البوليسية ، اذا كنا استطعنا بدون خلافات جوهرية وفي وقت قصير اتخاذ قرارات هامة في جميع قضايا العصر الثوري الحالي الملحة ، فذلك بفضل ان الجماهير البروليتارية في العالم كله ادرجت عملياً كل هذه القضايا في جدول الاعمال بافعالها وبدأت تحلها عملياً . لقد كان علينا هنا فقط ان نسجل ما سبق للجماهير ان اكتسبته في نضالها الثوري .

وليس فقط في بلدان اوروبا الشرقية وانما في بلدان اوروبا الغربية ايضاً ، وليس فقط في البلدان المغلوبة وانما في البلدان المنتصرة ايضاً - كبريطانيا مثلاً - تزداد الحركة انتشاراً لمصلحة السوفييتات ، وليست هذه الحركة الا حركة من اجل انشاء ديموقراطية جديدة بروليتارية ، - انها اهم خطوة الى امام نحو ديكاتورية البروليتاريا ، نحو انتصار الشيوعية التام .

فلتظل البرجوازية في العالم كله تستشيط غيظاً ، ولتنسف السبارتاكين والبلاشفة وتسجنهم بل وتقتالهم ، - فكل هذا لم يعد يفيدها . ولن يكون منه الا ان ينور الجماهير ويعتقها من اسار الاوهام القديمة ، اوهام الديموقراطية البرجوازية ، ويقوى عودها في النضال . ان انتصار الثورة البروليتارية في العالم كله قد اصبح مضموناً . ان تأسيس الجمهورية السوفييتية العالمية يقترب . (تصفيق عاصف .)

المكتسب والمسجل

ليس في الثورة من شيء متين غير ما اكتسبته جماهير البروليتاريا . ولا يستأهل التسجيل الا ما تم اكتسابه بمثانة حقاً . ولقد كان تأسيس الاممية الثالثة ، الشيوعية ، في موسكو في ٢ آذار (مارس) ١٩١٩ تسجيلاً لما اكتسبته الجماهير البروليتارية لا الروسية منها وحسب ولا المقيمة في روسيا وحسب ، وانما أيضاً الالمانية والنمساوية والمجرية والفرنلندية والسويسرية ، - وبكلمة واحدة : الجماهير البروليتارية العالمية . ولهذا فان تأسيس الاممية الثالثة ، الشيوعية ، هو شيء متين .

لأربعة أشهر خلت فقط لم يكن بعد من الممكن القول ان السلطة السوفييتية ، ان الشكل السوفييتي للدولة هو مكتسب عالمي . كان فيها شيء ، وشيء جوهري ، لا يخص روسيا فقط بل يخص البلدان الرأسمالية جميعاً . ولكن لم يكن بعد من الممكن القول ، قبل الامتحان العملي ، ما هي التغيرات التي سيأتي بها تطور الثورة العالمية اللاحق وما هو عمقها وأهميتها .

ولقد كانت الثورة الالمانية هذا الامتحان ، اذ قام بلد رأسمالي طليعي على اثر بلد من اكثر البلدان تأخراً واطهر للعالم كله في مدة وجيزة ، في مئة وبضعة ايام ، ليس فقط قوى الثورة الاساسية نفسها وليس فقط اتجاهها الاساسي نفسه ، بل أيضاً ذلك الشكل الاساسي نفسه للديموقراطية الجديدة ، البروليتارية : السوفييتات .

والى جانب هذا نرى في بريطانيا ، في البلد المنتصر ، في أغنى البلدان بالمستعمرات ، في البلد الذي كان واشتهر أطول مدة من أي بلد آخر كنموذج «للسلام الاجتماعي» ، في أقدم بلدان الرأسمالية ، نرى نمواً واسعاً فائراً جباراً لا يرد للسوفييتات وأشكال النضال البروليتاري الجماهيري السوفييتية الجديدة ، لجان وكلاء فرق المعامل ، «Shop Stewards Committees» (٧٣) .

وفي أميركا ، في أقوى البلدان الرأسمالية وافتها ، تحبيل عظيم للسوفييتات من جماهير العمال .

ان الجليد قد بدأ يذوب .

ان السوفييتات قد انتصرت في العالم كله .

انتصرت قبل كل شيء وأكثر من كل شيء من حيث انها اكتسبت تحبيل الجماهير البروليتارية . وهذا اهم شيء . وهذا المكسب لا تستطيع أية وحشية تقترفها البرجوازية الامبريالية وأية ملاحقة واغتيال للبلاشفة ان تنتزعه من الجماهير . وكلما ازدادت البرجوازية «الديموقراطية» هياجاً ، ازدادت متانة هذه المكاسب في نفوس الجماهير البروليتارية ، وفي حالتها النفسية وفي وعيها وفي استعدادها البطولي للنضال .

ان الجليد قد بدأ يذوب .

ولهذا جرى عمل مؤتمر موسكو العالمي للشيوعيين ، الذي اسس الاممية الثالثة ، يمثل هذه السهولة والانسجام ويمثل هذا العزم الهادئ والراسخ .

لقد كنا نسجل ما تم اكتسابه . كنا ننقل الى الورق ما سبق أن أصبح وطيداً في وعي الجماهير . كنا جميعاً نعرف ، - بل أكثر من ذلك : كنا جميعاً نرى ونشعر ونلمس ، كل على أساس تجربة يلده ، ان حركة جديدة بدأت تغلي وتغور ، حركة لا سابق لها في العالم من حيث القوة والعمق ، هي الحركة البروليتارية ، وان هذه الحركة لا يمكن حصرها في أية اطر قديمة ولا يستطيع كبها المهرة المحنكون في العمل السياسي الممجوج ولا رجالات الرأسمالية «الديموقراطية» الانجلو-اميركية ذوو الخبرة العالمية والبراعة

العالمية من أمثال لويد جورج وويلسون ، ولا اضراب هندرسون ورينوديل وبرانتينغ وغيرهم من أبطال الاشتراكية-الشفوفينية المحنكين .

ان الحركة الجديدة تسير نحو ديكتاتورية البروليتاريا ، تسير بالرغم من كل التذذبات ، بالرغم من الهزائم الشنيعة ، بالرغم من الفوضى «الروسية» الفظيعة التي لا تصدق (اذا نظر الى الأمر سطحياً ، من بعيد) ، - تسير نحو السلطة السوفيتية بقوة السيل الكاسح ، سيل الملايين وعشرات الملايين من البروليتاريين . لقد سجلنا هذا . وأثبتنا في مقرراتنا وموضوعاتنا وتقاريرنا وخطاباتنا ما أصبح مكتسباً .

ولقد ساعدتنا نظرية الماركسية ، المضادة بنور ساطع من تجربة العمال الثوريين الجديدة ، الغنية عالمياً ، في فهم كل السياق المنطقي لما يحدث . ولسوف تساعد بروليتاريي العالم أجمع ، المناضلين لاسقاط العبودية المأجورة الرأسمالية ، في ادراك أهداف نضالهم بوضوح أكبر وفي السير بحزم أشد في الطريق الذي بانت معالمه ، وفي احراز النصر وتوطيده بثقة أكبر وقوة أشد .

ان تأسيس الاممية الثالثة ، الشيوعية ، هو عتبة جمهورية السوفيات الاممية وانتصار الشيوعية العالمي .

٥ آذار (مارس) ١٩١٩ .

في تأسيس الامة الشيوعية

خطاب القى في جلسة الاحتفال الموحدة للجنة التنفيذية
المركزية لامة روسيا ، وسوفييت موسكو ، ولجنة موسكو للحزب
الشيوعي (البلشفي) في روسيا والمجلس المركزي للنقابات في اامة
روسيا ، والنقابات ولجان العمال والمصانع في موسكو ،
في يوم الاحتفال بافتتاح الامة الشيوعية
في ٦ آذار (مارس) ١٩١٩

(تصديق عاصف .) ايها الرفاق ، لم يتسن لنا ان نجتمع للمؤتمر
الاول للامة الشيوعية مندوبين من جميع البلدان التي يوجد فيها
اصدقاء اوفياء لهذه المنظمة وعمال هم بكل عواطفهم معنا . فاسمحوا
لي اذن بان ابدا باستشهاد وجيز يبين لكم كم عندنا حقاً من
الاصدقاء اكثر مما نرى ومما نعرف ومما استطعنا ان نجتمع هنا في
موسكو بالرغم من كل الملاحظات وبالرغم من كل اتحاد البرجوازية
العالمية الذي يبدو في الظاهر قادراً على كل شيء . ولقد بلغت هذه
الملاحظات حداً حاولوا معه تطويقنا بما يشبه سور الصين . وينفون
البلاشفة بالشرارات والديزينات من اكثر جمهوريات العالم حريسة
وكانهم يخافون ان عشرة او دزينة من البلاشفة قادرون على نشر
المدوى في العالم كله ، - ولكننا نحن نعرف ان هذا الخوف مضحك
لان العالم كله اصابه بعدواهم ولان نضال العمال الروس حصل
جماهير العمال في جميع البلدان تعرف ان مصير الثورة العالمية
الامة يتقرر هنا في روسيا .

ايها الرفاق ، ها هي في يدي جريدة «L'Humanité» ، وهي
جريدة فرنسية اقرب في اتجاهها الى مناشفتنا او اشتراكيتنا
الثوريين اليمينيين . وكانت هذه الجريدة في اثناء الحرب تهاجم باشد
ما يكون من القسوة كل من كان يأخذ بوجهة نظرنا . والان تدافع
هذه الجريدة عن الذين ساروا في اثناء الحرب مع برجوازية بلدانهم .
وها هي هذه الجريدة ، في عددها الصادر في ١٣ كانون الثاني
(يناير) ١٩١٩ ، تقول ان باريس شهدت اجتماعاً ضخماً ، باعتراف

الجريدة نفسها ، للعاملين. النشيطين في الحزب واتحادات العمال في منطقة السين ، اقرب المناطق الى باريس ، مركز الحركة البروليتارية ، مركز كل الحياة السياسية في فرنسا . وكان اول المتكلمين في هذا الاجتماع براك - الاشتراكي الذي كان طول مدة الحرب يأخذ بوجهة نظر مناشفتنا والدفاعيين اليمينيين . اما الآن فظهر باقصى التواضع ولم ينطق بكلمة في اية مسألة حادة ! وختم خطابه بقوله انه ضد تدخل حكومة بلده في نضال بروليتاريا البلدان الاخرى . وقوبل تصريحه بالتصفيق . ثم تكلم احد رفاقه في الفكر ، المدعو ببيير لافال . فتكلم عن التسريع وهو اشد مسائل فرنسا الحالية حدة ، وفرنسا هي البلد التي ربما تكبدت من التضحيات في هذه الحرب الاجرامية اكثر من اي بلد آخر . وهذا هو هذا البلد يرى الآن ان التسريع يسوّف ويعاق وليست هناك رغبة في تنفيذه وان الاستعداد جارٍ لحرب جديدة تلقي بوضوح على عاتق العمال الفرنسيين تضحيات جديدة من اجل معرفة كم من الفنائم الاخرى سينال الراسماليون الفرنسيون او البريطانيون . وهذا هي الجريدة تعلن ان الجمهور استمع الى الخطيب ببيير لافال ولكن اقواله المعادية للبلشفية اثارت من الاحتجاجات واوجدت من الهياج ما جعل من غير الممكن مواصلة الاجتماع . فبعد هذا لم يستطع المواطن ببيير رينوديل ان يلقي كلمته وانفض الاجتماع بكلمة قصيرة من المواطن بيريكما وهو واحد من القلائل من ممثلي الحركة العمالية الفرنسية المتضامنين بصورة عامة معنا . وهكذا اضطرت الجريدة ان تعترف بان الاجتماع قاطع الخطيب منذ ان تكلم هذا ضد البلاشفة . ايها الرفاق ، لم نستطع في الوقت الحاضر ان نحصل مباشرة من فرنسا ولا على مندوب واحد . وبشق النفس استطاع واحد فقط من الفرنسيين ان يصل الى هنا وهو الرفيق غيلبو . (تصفيق عاصف) . ولسوف يتكلم اليوم . وكان قد قضى اشهرآ في سجون سويسرا ، في هذه الجمهورية الحرة ، واتهم بأنه على اتصال بليئين وبانه يعد ثورة في سويسرا . وسيق عبر المانيا مخفورا بالدرك والضباط خوفاً ، كما يبدو ، من ان يلقي عود الكبريت الذي سيحرق به

المانيا . ولكن المانيا تلتهم بدون عود الكبريت هذا . وفي فرنسا ايضاً ، كما نرى ، يوجد محبذون للحركة البلشفية . ان الجماهير الفرنسية هي ربما من اكثر الجماهير خبرة وتربية سياسية وسرعة رد . ولن تسمح لخطيب في اجتماع شعبي ان يتلفظ باية كليمية نابية ، - وستقاطعه . والحمد لله على كل حال انها ، على ما يمتاز به الفرنسيون من طبع حام ، لم تشده وتجره من المنبر ! ولهذا عندما تعترف جريدة معادية لنا بما جرى في هذا الاجتماع الكبير نقول : ان البروليتاريا الفرنسية معنا .

ساذكر استشهاداً قصيراً آخر من جريدة ايطالية . انهم يحاولون قطعنا عن العالم لدرجة ان اعداد الجرائد الاشتراكية تصل اليها من البلدان الاخرى كاشياء نادرة جداً . وكشمي نادر وصل اليها عدد من جريدة «Avanti» الايطالية (٧٤) ، لسان حال الحزب الاشتراكي الايطالي الذي اشترك في زيميرفالد وناضل ضد الحرب وقرر الآن رفض الذهاب الى مؤتمر الصفر في برن (٧٥) ، مؤتمر الاممية القديمة التي يشترك فيها اناس ساعدوا ، مع حكوماتهم ، في اطالة امد هذه الحرب الاجرامية . وحتى الآن تصدر جريدة «Avanti» تحت الرقابة الشديدة . ولكن في هذا العدد الذي وقع في ايدينا بالمصادفة ، قرأت رسالة عن الحياة الحزبية لمحلة تدعى كافرياغو ، - ولعلها محلة صغيرة جداً لان العثور عليها في الخارطة مستحيل ، - وتبين ان العمال الذين اجتمعوا هناك اتخذوا قراراً يعبر عن تحييدهم لجريدهم لموقفها غير المتهاود واصلوا انهم يؤيدون السبارتاكين الالمان ، - ثم تلي ذلك كلمتان مفهومتان في العالم اجمع مع انهما مكتوبتان باللغة الايطالية : «Sovietisti russi» ، - فهم يحيون «اصحاب السوفييتات» الروس ويعربون عن امنيتهم بان يقر برنامج الثوريين الروس والالمان في العالم كله وان يؤدي خدمته في السير بالنضال ضد البرجوازية والسيطرة العسكرية حتى النهاية . وعندما تقرأ قراراً كهذا من بوشيوخونه (٧٦) ايطالية ، تستطيع ان تقول لنفسك بملء الحق : ان الجماهير الايطالية معنا ، ان الجماهير الايطالية فهمت من هم «اصحاب السوفييتات» الروس وما هو برنامج

«اصحاب السوفييتات» الروس والسبارتاكين الالمان ، مع انه لم يكن عندنا آنذاك برنامج كهذا ! لم يكن عندنا اي برنامج مشترك مع السبارتاكين الالمان ومع ذلك فان العمال الايطاليين ينبذون كل ما راوه في صحافتهم البرجوازية ، المباعة لاصحاب الملايين والمليارات ، والتي تنشر عنا الافتراءات في الملايين من النسخ . انها لم تخدع العمال الايطاليين . ان العمال الايطاليين فهموا من هم السبارتاكيون و«اصحاب السوفييتات» ، وقالوا انهم يحبذون برنامجهم ، عندما لم يكن لهذا البرنامج وجود اطلاقاً . لهذا كانت مهمتنا في هذا المؤتمر بمثل هذه السهولة . كان علينا فقط ان نسجل كبرنامج ما سبق ان انطبع في اذهان وقلوب العمال ، حتى في هذه المحلة المجهولة ، المعزولين عنا بالاحزمة البوليسية والعسكرية . لهذا افلحنا بمثل هذه السهولة وبمثل هذا الاجماع التام في التوصل ، في جميع المسائل الرئيسية ، الى قرارات اجماعية ، ونحن على اتم اليقين من ان هذه القرارات ستلقى صدى قوياً لدى بروليتاريا جميع البلدان .

ان الحركة السوفييتية ، ايها الرفاق ، هي ذلك الشكل الذي تم اكتسابه في روسيا ، والذي ينتشر الآن في العالم كله ، والذي يقدم للعمال ، بتسميته وحدها ، برنامجاً كاملاً . ايها الرفاق ، أمل اننا ، نحن الذين كان من حسن حظنا ان نطور الشكل السوفييتي حتى النصر ، لن نكون كاولئك الناس الذين يمكن ان يقال عنهم انهم شتموا بانوفهم .

ايها الرفاق ، اننا نعرف جيداً ان الاقدار كتبت لنا ان نكون اول من يشترك في الثورة البروليتارية السوفييتية لا لأننا كنا مهينين مثل العمال الآخرين او احسن منهم وانما لاننا كنا اسوأ منهم تهينة . وهذا الظرف هو الذي كان السبب في اننا قد واجهنا اشد الاعداء توحشاً وعفونة ، وهذا الظرف هو الذي اثار الاتساع الظاهري للثورة . ولكننا نعرف ايضاً ان السوفييتات موجودة عندنا حتى الآن وانها تقارع صعوبات هائلة سببها المستوى الثقافي الناقص

والعبء الثقيل الذي وقع في غضون اكثر من سنة علينا ونحن اوجدون في مهمتنا محاطون من جميع الجهات بالاعداء وقد انقضت علينا ، وانتم تعرفون ذلك حق المعرفة ، آلام لا تصدق واوزار مجاعة ومحن لا يطيقها بشر .

ايها الرفاق ، ان اولئك الذين يقفون مباشرة او بصورة غير مباشرة في جانب البرجوازية يحاولون كثيراً مغاطبة العمال واثارة سخطهم مشيرين الى ما يقاسيه العمال الآن من محن شديدة . ونحن نقول لهم : نعم ان هذه المحن شديدة ولا نخفيها عنكم . هكذا نقول نحن للعمال وهم يعرفون هذا جيداً من تجربتهم . وانكم ترون اننا نناضل ليس فقط لانتصار الاشتراكية من اجلنا ، وليس فقط لكي يتذكر ابناؤنا الراسماليين والاقطاعيين وكانهم يتذكرون حيوانات فظيعة الشكل عائدة لما قبل التاريخ ، وانما نناضل لكي ينتصر عمال العالم بأسره معنا .

وهذا المؤتمر الاول للاممية الشيوعية الذي قرر ان السوفييتات تحظى في العالم كله بتحييد العمال ، يبين لنا ان قضية انتصار الثورة الشيوعية العالمية مضمونة . (تصفيق .) ان البرجوازية ستظل تهيج وتشتاط غيظاً في عدد من البلدان ، وهناك لا تزال البرجوازية في طور البداية فقط في اعداد موارد التهلكة لخيرة الناس ، لخيرة ممثلي الاشتراكية ، كما يدل على ذلك اغتيال روزا لوكسمبورغ وكارل ليبكنخت اغتيالاً وحشياً بايدي الحرس الابيض . ان هذه الضحايا لا بد منها . ولسنا نسعى الى تفاهم مع البرجوازية وانما نخوض ضدها المعركة الاخيرة والفاصلة ، ولكننا نعرف انه ، بعد عذابات الحرب وآلامها ومصائبها ، واذ تناضل الجماهير في العالم كله من اجل التسريع من الجيش ، وتشعر بانها مخدوعة وتترك مدى فداحة اعباء الضرائب الملقة على عاتقها من قبل الراسماليين الذين قتلوا عشرات الملايين من الناس في تسابقهم على الارباح ، - نعرف ان عهد سيطرة قطاع الطرق هؤلاء قد انقضى ! الآن ، وقد اصبحت كلمة «سوفييت» مفهومة للجميع ، بات

انتصار الثورة الشيوعية مضموناً . ولقد رأى الرفاق الحاضرون في هذه القاعة كيف تأسست اول جمهورية سوفيتية ، ويرون الآن كيف تأسست الاممية الثالثة ، الشيوعية (تصفيق) ، وسيرون جميعاً كيف ستتأسس جمهورية السوفييتات الاتحادية العالمية . (تصفيق .)

المجلد ٢٧ ،

ص ٥١٥-٥٢٠

من خطاب القي في دار الشعب في بتروغراد ،
في ١٣ آذار (مارس) ١٩١٩

ورغم ان الوضع الدولي لا يزال عسيراً ، الا انه يتحسن مع ذلك . ولقد رأيتم جميعكم وسمعتهم المندوبين الاجانب من الاممية الثالثة يشيرون في تقاريرهم وكلماتهم الى ان السبيل الذي انخرطنا فيه صحيح وقويم . ان البلشفية قد اكتسبت اهمية عالمية . وهذا يبين من ان اكثر الديمقراطيات البرجوازية تقدماً ، التي تتباهى بحريتها واي تباه ، تطبق اجراءات القمع والتككيل ضد البلاشفة . وتهرع اغنى جمهورية برجوازية ، ونعني بها الولايات المتحدة الاميركية ، التي يبلغ عدد سكانها مائة مليون نسمة ، وتطرد خارج حدودها بضع مئات من البلاشفة الروس رغم انهم لا يتكلمون اللغة الانجليزية في اغليبيتهم . فمن اين ينبع اذن هذا الذعر من البلشفية ؟ وحتى العمال الذين لا يعطفون على البلاشفة لا يسمحون في اجتماعات العمال في باريس للخطباء ذوي الميول المعادية للبلشفية بان ينبسوا ببنت شفة . (تصفيق) . ورغم كل الكذب ، ورغم الافتراء القذر الذي تصب الصحافة البرجوازية في اوربا الغربية يومياً سيوله على البلاشفة ، فهم الشعب مع ذلك الحقيقة واندفع وراء البلاشفة . لتكتب الصحافة الفرنسية البرجوازية ان البلاشفة مسوخ الجنس البشري ، وانهم ياكلون الاطفال الرضع ، فان العمال الفرنسيين لا يصدقون هذه الصحافة .

لقد توصلنا الى واقع ان كلمة «سوفييت» اصبحت مفهومة في جميع اللغات . ولقد ادركت الجماهير ان خلاصها في سلطة العمال والفلاحين ، في السوفييتات . ولهذا كان من السهل علينا جداً في

موسكو ، في مؤتمر الاممية الثالثة ، ان نتوصل الى التفاهم . ففي اناي الزوايا ، مثلاً ، في قرية نائية ايطالية ما ، يجتمع الاجراء الزراعيون والعمال ويعلنون : «نحيي السبارتاكين الالمان والسوفييتيين الروس ونطالب بان يصبح برنامجهم برنامج عمال العالم اجمع» . اني اكرر هنا ما سبق ان قلته في موسكو * . ان هذا يبين ان النصر لنا ، ولا يمكن ان يقوم اي شك في ذلك . ورغم كل كذب الصحافة البرجوازية ، ظفرنا بعطف العمال . وفي الوقت نفسه ، لا يستطيع الامبرياليون في مؤتمر الصلح ان يتفاهموا ، وهم على استعداد للتمسك بخناق بعضهم بعضاً . ان المدى البلشفية قد تسربت الى جميع بلدان اوروبا واميركا . ولن يجدي اي طرد للبلاشفة خارج الحدود . واذا فصلت اوروبا الغربية نفسها عنا بسور كسور الصين ، وحتى اذا سقط جميع البلاشفة الروس في هوة لا قرار لها ، فان ذلك لن يخفف من وضع الامبرياليين الغربيين . ان الجماهير الشعبية قد ادركت انها لن تتوصل بمعونة البرلمان الى تحسين وضعها . تنبغي السلطة العمالية ، تنبغي السوفييتات . ان الحرب قد استتبعته ديوناً باهظة ، وقد جن الامبرياليون الى حد انهم يطالبون الشعوب بتسديد القروض الحربية . انهم يقولون للشعوب : «ادفعوا لنا المليارات لاننا كنا لطفاء للغاية وسمحنا بقطع رؤوس ١٠ ملايين شخص للبت في مسألة ارباحنا» . ان الامبريالية ستنزلق في جميع البلدان الى تلك الهوة التي انزلت اليها في المانيا . (تصفيق عاصف) .

المجلد ٣٨ ،

ص ٣٦-٣٨

من كراس :

نجاحات السلطة السوفيتية ومصاعبها

ان عدونا يتفسخ داخليا ، ولن يصمد طويلا في اي حال من الاحوال عدونا الخارجي ايضا . وان ما اقنعنا بذلك على الاخص ، ايها الرفاق ، هو ما سمعناه من الرفاق الاجانب الذين وصلوا الى هنا ، والذين اسسنا معهم منذ وقت قريب في موسكو الاممية الشيوعية . قلبي باريس يطردون من على المنبر في الاجتماعات الشعبية الخطباء لحملاتهم على البلشفية . اجل ، النصر لنا ! لا يزال في وسع الامبرياليين ان يسفكوا دماء آلاف وآلاف العمال ، ويقتلوا روزا لوكسمبورغ وكارل ليبكنخت والمئات من خيرة ممثلي الاممية ؛ وفي وسعهم ان يملأوا سجون بريطانيا وفرنسا والمانيا وايطاليا بالاشتراكيين ، ولكن عبثا ! فالنصر لنا ! لان عمال جميع البلدان قد فهموا ما هي السوفييتات ، ما هي السلطة السوفيتية ، رغم جميع سيول الاكاذيب والافتراء القذر . لا مخرج لراسماليي جميع البلدان . واكرر قلبي انهم سيتشاجرون وسيتضاربون بعد ان يعقدوا الصلح . فان فرنسا مستعدة لان تنقض على ايطاليا ، فهما لا تستطيعان ان تتقاسما الغنيمة . واليابان تتسلح ضد اميركا . لقد حملوا الشعوب جزية لا سابق لها ، هي المليارات والمليارات من القروض الحربية ، ولكن الشعوب انهكتها الحرب وعذبتها في كل مكان ، وفي كل مكان نقص الى الابدية وتوقف في الانتاج ، والجوع في كل مكان . ان بلدان الوفاق التي لا تضمن بالوعود بمساعدة جميع اعداء الثورة لا تستطيع ان تطعم نفسها . ان جماهير العمال سواء في باريس ام في لندن ام في نيويورك قد ترجموا كلمة «سوفييت» الى لغاتهم ، وجعلوا هذه الكلمة مفهومة لدى كل عامل ، لانهم يعرفون انه يستحيل على الجمهورية البرجوازية القديمة ان تساعد القضية ، وان السلطة العمالية هي وحدها التي تستطيع ان تساعد .

وإذا كانت السلطة السوفييتية في روسيا تجابه مصاعب هائلة ،
فذلك لان اقوى دول العالم واكثرها تسلحا قد انهالت بقوتها الحربية
على روسيا . ورغم هذا ، استطاعت السلطة السوفييتية في روسيا
ان تكسب عطف عمال العالم اجمع ، وانتباههم وتأييدهم المعنوي .
وعلى اساس هذه المعطيات ، ودون اية مبالغة فيها ودون اغماض
العين على ان دماء العمال تسفح في المانيا وغيرها من البلدان وان
كثيرين من خيرة زعماء الاشتراكية يهلكون نتيجة عذابات وحشية -
وهذا ما نعرفه ولا نفض العين عليه - نؤكد نحن ان النصر لنا ،
النصر الكامل ، لان امبرياليى البلدان الاخرى قد ترنحوا ، ولان
العمال يخرجون من حالة النشوة والضلال ، ولان السلطة السوفييتية
قد ظفرت باعتراف عمال العالم كله بها ؛ وفي كل مكان يعلقون
الامال على قيام السوفييتات فقط ، ولا يرون الامل الا في ان يأخذ
العمال السلطة في ايديهم .

وعندما يعرف العمال ان العمال المتحدين ، وان كانوا غير
متطورين وفي بلد متأخر ، قد استطاعوا ، بعد ان اخذوا السلطة في
ايديهم ، ان ينشئوا قوة تقاوم امبرياليى العالم كله ، وان هؤلاء
العمال قد استطاعوا ان ينتزعوا المصانع من الراسماليين ويعطوها
الفلاحين اراضى الاقطاعيين ، - عندما تتغلغل هذه الحقيقة بين
جماهير العمال في جميع البلدان ، عند ذاك سيصبح من الممكن القول
امام الملا ، وبكامل الثقة واليقين ، ومرة اخرى ان النصر مضمون لنا
على الصعيد العالمى لان البرجوازية ترنحت ولن تنجح بعد في خداع
العمال ، لان الحركة السوفييتية قد ولدت في كل مكان ، وسنشهد
عما قريب ، كما شهدنا في الخامس والعشرين من تشرين الاول
(اكتوبر) ١٩١٧ ولادة الجمهورية السوفييتية وكما شهدنا في هذه
الايام في موسكو ولادة الاممية الثالثة ، الشيوعية ، سنشهد عما
قريب ولادة الجمهورية السوفييتية العالمية .

من مشروع برنامج الحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا (٧٧)

(١٦) ان انتصار الثورة البروليتارية العالمية يتطلب اكمل الثقة ، واثق التحالف الاخوي واكبر قدر ممكن من الوحدة في الاعمال الثورية للطبقة العاملة في البلدان المتقدمة . ويستحيل تحقيق هذه الشروط دون القطيعة المبدئية العازمة مع التشوييه البرجوازي للاشتراكية الذي احرز الغلبة في الاوساط العليا من الاحزاب «الاشتراكية-الديموقراطية» و«الاشتراكية» الرسمية ودون النضال بلا هوادة ضده .

(١٧) وتشوييه كهذا هو ، من جهة ، تيار الانتهازية والاشتراكية-الشوفينية ، الاشتراكية قولاً ، الشوفينية فعلاً ، وتستير الدفاع عن مصالح النهب للبرجوازية «الوطنية» بالشعار الكاذب القائل «بالدفاع عن الوطن» سواء على العموم ام ابان الحرب الامبريالية ١٩١٤-١٩١٨ على الخصوص . وقد نشأ هذا التيار عن كون الدول الرأسمالية الطليعية ، بنهبها الشعوب المستعمرة والضعيفة ، قد مكنت البرجوازية من ان ترشو الفئة العليا من البروليتاريا بفتائل من الارباح الفاحشة التي ابتزتها بهذا النهب ، وتؤمن لها عيشة برجوازية صغيرة لا بأس بها في زمن السلام ، وتأخذ في خدمتها زعماء هذه الفئة . وبما ان الانتهازيين والاشتراكيين-الشوفينيين هم خدم البرجوازية ، فانهم اعداء البروليتاريا الطبقيون المباشرون ، ولا سيما الآن اذ يجمعون بقوة السلاح ، وبالتحالف مع الرأسماليين ، الحركة الثورية للبروليتاريا سواء في بلدانهم ام في البلدان الاخرى .

(١٨) ومن جهة أخرى ، كان تشويهها برجوازيًا للاشتراكية تيار «الوسط» ، الملحوظ على حد سواء في جميع البلدان الرأسمالية ، والذي يتأرجح بين الاشتراكيين-الشفوفينيين وبين الشيوعيين ، ذاذاً عن الوحدة مع الاوائل ومحاولاً بعث الاممية الثانية التي افلست . ان قائد نضال البروليتاريا في سبيل تحريرها ليس غير الاممية الجديدة ، الثالثة ، الشيوعية ، التي تأسست فعلاً بتأليف الاحزاب الشيوعية من العناصر البروليتارية حقاً وفعلاً في الاحزاب الاشتراكية السابقة في جملة من البلدان ، وخاصة في المانيا ، والتي تكتسب عطفًا متعاطفًا ابداً بين جماهير البروليتاريا في جميع البلدان . ان هذه الاممية لا تعود الى الماركسية باسمها وحسب ، بل ايضاً بكل مضمونها الفكري والسياسي ، وبجميع اعمالها تطبق مذهب ماركس الثوري بعد ان طهرته من التشويهات البرجوازية الانتهازية .

• • •

**برقية تحية باسم المؤتمر الثامن للحزب الشيوعي
(البلشفي) في روسيا الى حكومة الجمهورية
السوفييتية المجرية (٧٨)**

**الى حكومة الجمهورية السوفييتية المجرية ،
بودابست**

المؤتمر الثامن للحزب الشيوعي في روسيا يوجه تحية حارة الى
الجمهورية السوفييتية المجرية . ان مؤتمرنا على اقتناع بانه ليس
بعيداً ذلك الزمن الذي تنتصر فيه الشيوعية في العالم اجمع .
الطبقة العاملة في روسيا تهرع الى نجدتكم بجميع القوى . بانتباه
متصل تتتبع بروليتاريا العالم كله نضالكم اللاحق ولن تسمح
للامبرياليين بان يرفعوا ايديهم على الجمهورية السوفييتية الجديدة .
عاشت المجر السوفييتية ! عاشت الجمهورية الشيوعية
العالمية !

الاممية الثالثة ، الشيوعية

(كلية مسجلة على اسطوانة)

في شهر آذار (مارس) من العام الجاري ، ١٩١٩ ، انعقد في موسكو مؤتمر عالمي للشيوعيين . وقد أسس هذا المؤتمر الاممية الثالثة ، الاممية الشيوعية ، اي اتحاد عمال العالم اجمع الساعين الى اقامة السلطة السوفييتية في جميع البلدان .

ان الاممية الاولى التي أسسها ماركس قد دامت من عام ١٨٦٤ الى عام ١٨٧٢ . ان هزيمة عمال باريس البواسل ، كومونة باريس الشهيرة ، قد عنت نهاية هذه الاممية . ان هذه الاممية لا تنسى ، انها خالدة في تاريخ نضال العمال من اجل تحررهم . فقد أرسست اساس صرح الجمهورية الاشتراكية العالمية الذي يسعدنا ان نبنيه الآن .

وقد دامت الاممية الثانية من عام ١٨٨٩ الى عام ١٩١٤ ، حتى الحرب . كانت هذه الحقبة من الزمن حقبة تطور الرأسمالية تطوراً اكثر هدوءاً وسلاماً ، حقبة خالية من الثورات الكبيرة . وفي هذه الحقبة من الزمن ، اشتد ساعد الحركة العمالية وتوطدت . ولكن زعماء العمال في اغلبية الاحزاب فقدوا القدرة على النضال الثوري لانهم اعتادوا زمن السلام . وعندما بدأت الحرب في عام ١٩١٤ ، وروت الارض بالدماء في سياق اربعة اعوام ، الحرب بين الرأسماليين من اجل تقاسم الارباح ، من اجل التحكم بالشعوب الصغيرة والضعيفة ، انتقل هؤلاء الاشتراكيون الى جانب حكوماتهم وخانوا العمال وساعدوا في تطويل المجزرة ، وامسوا اعداء الاشتراكية ، وانتقلوا الى جانب الرأسماليين .

ان جماهير العمال قد ادارت ظهورها لخونة الاشتراكية هؤلاء .
وفي العالم كله بدأ انعطاف نحو النضال الثوري . وبينت الحرب ان
الراسمالية هالكة وان نظاماً جديداً يحل محلها . ان خونة الاشتراكية
قد لطموا بالخزي والعار كلمة «الاشتراكية» القديمة .
ان العمال الذين ظلوا امناء لقضية الاطاحة بنير الراسمال ،
يسمون انفسهم الآن بالشيوعيين . وفي العالم كله يتنامى اتحاد
الشيوعيين . وفي عدد من البلدان انتصرت السلطة السوفييتية . ولن
يمر زمن طويل حتى نرى انتصار الشيوعية في العالم كله ، ونرى
تأسيس جمهورية السوفييتات الاتحادية العالمية .

المجلد ٣٨ ،
ص ٢٣٠-٢٣١

التي لينين هذه الكلمة
في اواخر شهر آذار
(مارس) ١٩١٩

الاممية الثالثة ومكانها في التاريخ

ان امبرياليي بلدان الوفاق يضربون الحصار حول روسيا ، ساعين الى عزل الجمهورية السوفيتية عن العالم الراسمالي بوصفها بؤرة للعدوى . وهؤلاء الناس الذين يتباهون «بديموقراطية» مؤسساتهم انما اعماهم حقدهم على الجمهورية السوفيتية الى حد انهم لا يلاحظون انهم جعلوا من انفسهم مدعاة للسخرية . تصوروا فقط : ان البلدان الاكثر تقدماً وتمدناً و«ديموقراطية» ، المدججة بالسلاح تدجيجاً ، والتي تسيطر من الناحية العسكرية بلا منازع على العالم بأسره ، تخاف ، خوفها من النار ، عدوى الافكاك والآتية من بلد خرب ، جائع ، متأخر ، بل نصف متوحش ، على حد زعم هذه البلدان !

ان هذا التناقض وحده يفتح عيون الجماهير الكادحة في جميع البلدان ويساعد على كشف القناع عن رياء الامبرياليين كليمانسو ، ولويد جورج ، وويلسون وحكوماتهم .

ولكن ما يساعدنا ، ليس فقط عماوة الراسماليين الناجمة عن حقدهم على السوفيت ، بل ايضاً تخاصمهم فيما بينهم ، اذ يدفعهم الى تدبير المكائد بعضهم لبعض . فقد حاكوا فيما بينهم مؤامرة صمت حقيقية غرضها منع اشد ما يخشونه ، اي انتشار الانباء الصحيحة عن الجمهورية السوفيتية بعامة ووثائقها الرسمية بخاصة . غير ان جريدة «الوقت» («Le Temps») (٧٩) ، لسان حال البرجوازية الفرنسية المركزي ، نشرت نبأ تأسيس الاممية الثالثة ، الاممية الشيوعية ، في موسكو .

واننا لنوجه لللسان حال البرجوازية الفرنسية المركزي ، لحامل لواء الشوفينية الفرنسية والامبريالية الفرنسية ، فائق شكرنا . ونحن مستعدون لان نوجه لجريدة «الوقت» رسالة تهنئة اعراباً منا عن امتناننا لما تبدي لنا من عون موفق وحاذق .

فمن الطريقة التي صاغت بها جريدة «الوقت» نبأها المبني على اذاعتنا ، تتبين بكل جلاء الدوافع التي ألهمت هذا الناطق بلسان كيس النقود . لقد شاعت «الوقت» ان تقرر ويلسون ، ان تلتسهه ، وكانها تقول : هؤلاء هم الذين تتفاوضون معهم ! ان الحكماء الذين يكتبون بناء على طلب كيس النقود لا يلحظون ان تخويفهم لويلسون ببيع البلاشفة يتحول ، في عيون الجماهير الكادحة ، الى دعاية للبلاشفة . ومرة اخرى ، نعرب عن فائق شكرنا وامتناننا لللسان حال اصحاب الملايين الفرنسيين !

ان تأسيس الاممية الثالثة قد جرى في وضع عالمي لا يمكن فيه لأي منع ، او اية مناورة معجوجة وهزيلة من جانب امبريالي الوفاق او من جانب خدم الرأسمالية ، امثال شيدمان في ألمانيا وريتر في النمسا ، ان يحولا دون انتشار النبا عن هذه الاممية بين صفوف الطبقة العاملة في العالم بأسره والتعاطف معها . وان هذا الوضع ناجم عن الثورة البروليتارية التي تنمو في كل مكان بشكل يبين ، لا يوماً فيوماً ، بل ساعة فساعة . انه ناجم عن حركة الجماهير الكادحة في سبيل السوفييت ، هذه الحركة التي اشتدت الى حد انها غدت عالمية حقاً .

ان الاممية الاولى (١٨٦٤ - ١٨٧٢) كانت قد ارسست أسس تنظيم العمال على نطاق عالمي بغية تحضير هجومهم الثوري على الرأسمال . وكانت الاممية الثانية (١٨٨٩ - ١٩١٤) منظمة عالمية للحركة البروليتارية تنامت اقياً ، الامر الذي أدى الى هبوط موقت في المستوى الثوري ، الى اشتداد موقت في الانتهازية ، مما أدى في آخر المطاف الى افلاس هذه الاممية افلاساً مخزياً .

لقد نشأت الاممية الثالثة فعلاً عام ١٩١٨ ، عندما اسفرت عملية النضال خلال سنوات طويلة ضد الانتهازية والاشتراكية-

الشيوعية ، ولا سيما خلال الحرب ، عن نشوء أحزاب شيوعية في عدة أمم . وتأسست الأممية الثالثة ، رسمياً ، في مؤتمرها الأول ، المنعقد في موسكو في آذار (مارس) ١٩١٩ . وإن الميزة البارزة لهذه الأممية ، أن رسالتها ، المتلخصة في تطبيق تعاليم الماركسية وتحقيق المثل العليا العريقة ، مثل الاشتراكية والحركة العمالية ، - أن هذه الميزة البارزة الملازمة للأممية الثالثة قد تجلت منذ الوهلة الأولى في كون «جمعية التشغيل العالمية» الجديدة ، الثالثة ، أخذت تتطابق منذ الآن ، إلى حد معين ، مع اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية .

فالأممية الأولى أرست أسس النضال البروليتاري ، العالمي ، في سبيل الاشتراكية .

والأممية الثانية سجلت مرحلة تمهيد السبيل من أجل انتشار الحركة في عدة بلدان على نطاق واسع ، جماهيري .

والأممية الثالثة ورثت ثمار نشاطات الأممية الثانية ، وبترت دنسها البرجوازي والبرجوازي الصغير ، الانتهازي والاشتراكي-الشيوعي ، وأخذت تحقق ديكتاتورية البروليتاريا .

أن الاتحاد العالمي للأحزاب التي تقود الحركة الأكثر ثورية في العالم ، حركة البروليتاريا في سبيل خلع نير الرأسمال ، يحوز الآن قاعدة راسخة مكيئة بشكل لا سابق له ، ونعني بها عدة جمهوريات سوفياتية تجسّد على النطاق العالمي ديكتاتورية البروليتاريا وانتصارها على الرأسمالية .

أن الأهمية التاريخية العالمية للأممية الثالثة ، الأممية الشيوعية ، تعود إلى كونها بدأت بتطبيق أعظم شعار لماركس ، الشعار الذي استخلص رصيد تطور الاشتراكية والحركة العمالية خلال قرن ، الشعار الذي يعبر عنه المفهوم التالي : ديكتاتورية البروليتاريا .

أن هذه النبوءة العبقريّة ، هذه النظرية العبقريّة تصبح أمراً واقعاً .

ان هاتين الكلمتين اللاتينيتين قد ترجمتا اليوم الى جميع اللغات الشعبية في اوروبا المعاصرة ، بل الى جميع لغات العالم .
 ان عهداً جديداً قد انفتح في تاريخ العالم .
 ان الانسانية تخلع عن نفسها آخر شكل من اشكال العبودية :
 العبودية الرأسمالية او المأجورة .

وبتحررها من العبودية ، تنتقل الانسانية لأول مرة الى الحرية الحقيقية .

كيف حدث ان كان اول بلد حقق ديكتاتورية البروليتاريا
 وأسس جمهورية سوفياتية ، بلداً من أشد بلدان اوروبا تأخراً ؟
 اننا قد لا نخطئ اذا قلنا ان هذا التناقض بالضبط بين تأخر
 روسيا و«القفزة» التي قامت بها ، من فوق الديمقراطية
 البرجوازية ، نحو الشكل الأعلى للديموقراطية ، نحو الديمقراطية
 السوفياتية او البروليتارية ، ان هذا التناقض بالضبط قد كان
 سبباً (بالإضافة الى العادات الانتهازية والاهوام التافهة الضيقة
 الأفق التي كان يرزح تحتها معظم الزعماء الاشتراكيين) من الاسباب
 التي صعبت بشكل خاص او أخرت في الغرب فهم دور السوفييتات .
 ان جماهير العمال في العالم اجمع قد أدركت بالفريزة أهمية
 السوفييتات بوصفها سلاحاً للنضال بيد البروليتاريا وبوصفها
 شكلاً للدولة البروليتارية . ولكن «الزعماء» الذين أفسدتهم
 الانتهازية قد تابعوا وما يزالون يتابعون تقديس الديمقراطية
 البرجوازية ويسمونها «الديموقراطية» بوجه عام .

فهل ثمة ما يدعو الى الدهشة اذا كان تحقيق ديكتاتورية
 البروليتاريا قد بيّن قبل كل شيء هذا «التناقض» بين تأخر روسيا
 وبين «القفزة» التي قامت بها من فوق الديمقراطية البرجوازية ؟
 بل انه لكان من المدهش لو ان التاريخ اتحفنا بشكل جديد من
 الديمقراطية دون حدوث جملة من التناقضات .

لا ريب ان كل ماركسي ، بل كل انسان مطلع على العلم
 المعاصر ، بوجه عام ، سيجيب بالنفي ، اذا ما طرح عليه السؤال
 التالي : «هل من الممكن ان يتم انتقال شتى البلدان الرأسمالية الى

ديكتاتورية البروليتاريا بصورة متساوية او بصورة متناسقة ومناسبة؟». فلم توجد قط ولم يكن بالامكان ان يوجد في العالم الراسمالي لا مساواة في التطور ، ولا تناسق ، ولا تناسب . فكل بلد طور بأبرز شكل هذا الجانب او ذاك ، هذه الميزة او تلك ، هذه المجموعة او تلك من خصائص الراسمالية والحركة العمالية . وجرى التطور بشكل متفاوت .

فحين كانت فرنسا تقوم بثورتها البرجوازية الكبرى وتوقظ كل القارة الاوروبية على حياة جديدة من الناحية التاريخية ، وقفت بريطانيا ، التي كانت متطورة أكثر بكثير من فرنسا من الناحية الراسمالية ، على رأس ائتلاف معاد للثورة . ولكن الحركة العمالية البريطانية في تلك المرحلة كانت تحمل في طياتها ، بصورة عبقرية ، كثيراً من جوانب الماركسية المقبلة .

وعندما اعطت بريطانيا العالم اول حركة ثورية بروليتارية واسعة ، جماهيرية فعلاً ، ومتبلورة سياسياً ، هي الشارتية ، لم يكن يجري ، في معظم الاحيان ، في القارة الاوروبية ، غير ثورات برجوازية ضعيفة ؛ وانفجرت في فرنسا اول حرب اهلية عظيمة بين البروليتاريا والبرجوازية . وتغلبت البرجوازية على شتى فصائل البروليتاريا في مختلف الاوطان ، على افراد وبطرق مختلفة باختلاف البلدان .

واصبحت بريطانيا نموذجاً عن بلد خلقت البرجوازية فيه ، على حد قول انجلس ، الى جانب اريستقراطية متبرجة ، الفئة العليا من البروليتاريا الأكثر برجة (٨٠) . وهكذا اصبح البلد الراسمالي المتقدم متأخراً عشرات من السنين من حيث النضال الثوري البروليتاري . وبدأت فرنسا وكأنها استنزفت قوى بروليتارياتها في انتفاضتين بطوليتين - اعطتا كثيراً جداً من حيث التاريخ العالمي - قامت بهما الطبقة العاملة ضد البرجوازية في ١٨٤٨ و ١٨٧١ . ثم انتقلت الزعامة في اممية الحركة العمالية العالمية الى ألمانيا ، منذ سبعينيات القرن التاسع عشر ، عندما كانت ألمانيا متأخرة اقتصادياً عن بريطانيا وفرنسا . ولكن عندما سبقت ألمانيا

هذين البلدين اقتصادياً ، اي نحو العقد الثاني من القرن العشرين ، تبين ان الحزب العمالي الماركسي الالمانى ، الحزب النموذجي آنذاك بنظر العالم كله ، قد اصبح تحت قيادة حفنة من الاوباش العريقين ، من اقذر الحثالات المباعة للرأسماليين ، ابتداء من شيدمان ونوسكه حتى دافيد وليفين ، اشنع الجلادين المتحدرين من العمال والمنتقلين الى خدمة الملكية والبرجوازية المعادية للثورة . ان التاريخ العالمي يسير بصورة لا مرد لها نحو ديكتاتورية البروليتاريا ، ولكنه لا يسير نحوها بطرق سهلة ، بسيطة ، مستقيمة .

حين كان كارل كاوتسكي ما يزال ماركسياً ، اي قبل ان يصبح مرتدأ عن الماركسية بوصفه مناضلاً في سبيل الوحدة مع شيدمان واضرابه وفي سبيل الديمقراطية البرجوازية ضد الديمقراطية السوفييتية او البروليتارية ، كتب في مطلع القرن العشرين مقالا عنوانه : «السلاف والثورة» . وفي هذا المقال ، عرض كاوتسكي الاحوال التاريخية التي كانت توفر امكانية انتقال الزعامة في الحركة الثورية العالمية الى السلاف .

وهذا ما حدث فعلاً . فلفترة من الزمن - فترة قصيرة ، بالطبع - انتقلت الزعامة في الاممية البروليتارية الثورية الى الروس ، مثلما كانت في شتى مراحل القرن التاسع عشر في ايدي الانجليز ، ثم الفرنسيين ، ثم الالمان .

وقد سبق ان كررت مراراً ما يلي : بالقياس الى البلدان المتقدمة ، كان من الأسهل على الروس ان يبدأوا بالثورة البروليتارية الكبرى ، غير انه سيكون من الأصعب عليهم مواصلة السير بها حتى الانتصار النهائي ، بمعنى تنظيم المجتمع الاشتراكي تنظيمًا تاماً .

لقد كان من الأسهل علينا ان نبداً ، اولاً لان تاخر الملكية القيصرية السياسي غير العادي - بالنسبة لاروبا القرن العشرين - كان قد اسفر عن قوة لا نظير لها في ضغط الجماهير الثوري . ثانياً ، كان تاخر روسيا قد جمع بصورة اصيلة بين الثورة

البروليتارية ضد البرجوازية وبين الثورة الفلاحية ضد الملاكين العقاريين . من هنا بدأنا في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٧ ؛ ولو اننا سلكنا غير هذا السبيل لما كنا انتصرنا بمثل هذه السهولة . في ١٨٥٦ ، اشار ماركس ، في حديثه عن بروسيا ، الى امكانية اقتران الثورة البروليتارية ، بصورة اصيلة ، مع حرب الفلاحين (٨١) . ومنذ مطلع ١٩٠٥ ، دافع البلاشفة عن فكرة ديكتاتورية البروليتاريا والفلاحين الديمقراطية الثورية . ثالثاً ، لقد كان لثورة ١٩٠٥ شأن هائل فيما يتعلق بتنشيف جماهير العمال والفلاحين سياسياً ، سواء من حيث تعريف طليعتهم على آخر ما توصلت اليه الاشتراكية في الغرب ، ام من حيث عمل الجماهير الثوري . ولولا هذا «التمرين العام» في ١٩٠٥ ، لما كان من الممكن ان تقوم ثورتا ١٩١٧ ، الثورة البرجوازية في شباط (فبراير) ، والثورة البروليتارية في تشرين الاول (اكتوبر) . رابعاً ، ان وضع روسيا الجغرافي قد مكنتها من الصمود ، مدة اطول بالمقارنة مع البلدان الاخرى ، في وجه تفوق البلدان الرأسمالية المتقدمة العسكري . خامساً ، ان موقف البروليتاريا غير المألوف من الفلاحين قد سهل الانتقال من الثورة البرجوازية الى الثورة الاشتراكية ، وسهل تأثير بروليتاريي المدن على فئات اشباه البروليتاريين والفقراء في الأرياف . سادساً ، ان المدرسة المديدة من النضال بواسطة الاضرابات وتجربة الحركة العمالية الجماهيرية في اوروبا قد سهلتا ، في ظل الوضع الثوري العميق والمتفاقم بسرعة ، ظهور شكل فريد من التنظيم الثوري البروليتاري ، كما هي عليه السوفييتات .

ومن المؤكد ان هذا التعداد ليس بكامل . غير انه من المستطاع التوقف الآن عند هذا الحد .

ان الديمقراطية السوفييتية او البروليتارية قد ولدت في روسيا . وقد تمت ، بالمقارنة مع كومونة باريس ، خطوة ثانية ذات اهمية تاريخية عالمية . فان الجمهورية السوفييتية البروليتارية-اللاحقة قد اصبحت اول جمهورية اشتراكية مستقرة في العالم . ولا

يمكن لها بعد الآن ان تموت وتزول بوصفها نموذجاً جديداً للدولة .
وهي ليست وحيدة اليوم .

ان مواصلة عمل البناء الاشتراكي والسير به الى النهاية
يتطلبان الكثير والكثير . فان الجمهوريات السوفييتية في البلدان
الاكثر حضارة ، حيث تتمتع البروليتاريا بوزن اكبر ونفوذ اوسع ،
تتوفر لها كل الامكانيات لتجاوز روسيا ، ما ان تسير في طريق
ديكتاتورية البروليتاريا .

ان الاممية الثانية التي منيت بالافلاس تحتضر وتهترى . فهي
تقوم ، فعلاً ، بدور خادمة للبرجوازية العالمية . انها لاممية صفراء
حقاً ، واكبر زعمائها الفكريين ، من امثال كاوتسكي ، يطرون
الديموقراطية البرجوازية التي ينعتونها «بالديموقراطية» بوجه عام ،
او - وذلك ما هو اشد سخافة وفضافة - «بالديموقراطية
الخالصة» .

لقد ولى زمن الديموقراطية البرجوازية ، شأنها شأن الاممية
الثانية التي قامت بعمل ضروري تاريخياً ومفيد في مرحلة كان
المطلوب فيها تحضير الجماهير العمالية في نطاق هذه الديموقراطية
البرجوازية .

ان الجمهورية البرجوازية الاكثر ديموقراطية لم تكن قط ولم
يكن بوسمها ان تكون سوى آلة لقمع الشغيلة من قبل الراسمال ،
واداة لسلطة الراسمال السياسية ، وديكتاتورية للبرجوازية . ان
الجمهورية البرجوازية الديموقراطية قد وعدت الاغلبية بالسلطة
ونادت بها ، ولكنها لم تستطع قط البر بوعدها طالما كانت الملكية
الخاصة للأرض وسائر وسائل الانتاج قائمة .

ان «الحرية» في الجمهورية الديموقراطية البرجوازية لم تكن
بالفعل سوى حرية للأغنياء . وكان في استطاع البروليتاريين
والفلاحين الكادحين ، وكان ينبغي عليهم ، ان يستغلوا هذه الحرية
بغية تحضير قواهم لأجل اسقاط الراسمال ، لأجل التغلب على
الديموقراطية البرجوازية ؛ ولكن الجماهير الكادحة لم تستطع ،

كقاعدة عامة ، ان تستفيد فعليا من الديمقراطية في ظل الرأسمالية .

فلاول مرة في العالم ، خلقت الديمقراطية السوفيتية او البروليتارية ، ديموقراطية للجماهير ، للشغيلة ، للعمال وصغار الفلاحين .

فلم يسبق في تاريخ العالم ان فامت سلطة دولة تمارسها الغلبية السكان ، سلطة فعلية لهذه الاغلبية ، كالسلطة السوفيتية .

ان السلطة السوفيتية هذه تقمع «حرية» المستثمرين واعوانهم ؛ انها تفتزع منهم «حرية» الاستثمار ، «حرية» الاثراء من مجاعة الآخرين ، «حرية» الكفاح في سبيل اعادة سلطة الرأسمال ، «حرية» التحالف مع البرجوازية الاجنبية ضد عمال البلاد وفلاحها .

لندع كاوتسكي وامثاله يدافعون عن هذه الحرية . فان من يدافع عنها ، لا بد ان يكون مرتداً عن الماركسية ، مرتداً عن الاشتراكية .

ان افلاس زعماء الاممية الثانية الفكرين ، مثل هيلفردينغ وكاوتسكي ، لم يتجل في شيء اوضح مما تجل في عجزهم المطلق عن فهم معنى الديمقراطية السوفيتية او البروليتارية ، وصلتها بكمونة باريس ، ومكانها في التاريخ ، وضرورتها كشكل لديكتاتورية البروليتاريا .

في ١١ شباط (فبراير) ١٩١٩ ، نشرت جريدة «الحرية» («Die Freiheit») ، لسان حال الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية «المستقلة» (اقرأ : الضيقة الافق ، المبتذلة ، البرجوازية الصغيرة) في عددها رقم ٧٤ ، نداء : «الى البروليتاريا الثورية الالمانية» .

وقد وقعت على هذا النداء قيادة الحزب وكل كتلته في «الجمعية الوطنية» ، «الجمعية التأسيسية» الالمانية .

وهذا النداء يتهم شيدهمان وامثاله بانهم يريدون ازالة السوفييتات ويقترح - لا تضحكوا ! - توحيد السوفييتات مع

الجمعية التأسيسية ، ومنح السوفييتات بعض الحقوق على صعيد الدولة ، ومكاناً معيناً في الدستور .

التوفيق ، التوحيد بين ديكتاتورية البرجوازية وبين ديكتاتورية البروليتاريا ! ليس ثمة ما هو أبسط ! وانها لفكرة عبقرية جديدة بالتافهين الضيقي الافق !

غير انه من المؤسف ان تكون هذه الفكرة قد اختبرها في روسيا ، في عهد كيرنسكي ، المناشفة والاشتراكيون-الثوريون المتحدون معهم ، هؤلاء الديموقراطيون البرجوازيون الصغار الذين يدعون بأنهم اشتراكيون .

ان من لم يفهم ، وهو يطالع ماركس ، انه لا يمكن ان تقوم في المجتمع الرأسمالي ، لدن كل ظرف خطير ، لدن كل صدام جدّي بين الطبقات ، سوى ديكتاتورية واحدة - اما ديكتاتورية البرجوازية واما ديكتاتورية البروليتاريا ، لم يفهم شيئاً لا من مذهب ماركس الاقتصادي ولا من منهجه السياسي .

ولكن فكرة هيلفردينغ وكاوتسكي وشركائهما العبقرية التافهة الضيقة الافق حول الجمع السلمي بين الديكتاتورية البرجوازية والديكتاتورية البروليتارية تتطلب منا ان نفرد لها بحثاً خاصاً ، اذا شئنا الالمام بكل السخافات الاقتصادية والسياسية المكدّسة في هذا النداء ، الرائع للغاية ، المضحك للغاية ، الصادر في ١١ شباط (فبراير) . بيد انه ينبغي لنا ان نؤجل ذلك الى مقال آخر .

موسكو ، ١٥ نيسان (ابريل) ١٩١٩ .

الى الرفيقين سيراتي ولاذاري

ايها الرفاق والاصدقاء الاعزاء ! شكراً على التحيات التي ارسلتموها لنا باسم حزبكم . نحن نعرف القليل القليل عن حركتكم ؛ وليست لدينا اي وثائق . ولكن القليل الذي نعرفه يثبت لنا اننا وانتم ضد اممية برن الصفراء التي تخدع جماهير العمال ، ومع الاممية الشيوعية . ان المفاوضات التي اجراها زعماء الاممية الصفراء مع حزبكم تبرهن انهم لا يمثلون غير هيئة اركان عامة بلا جيش . ان ديكتاتورية البروليتاريا والنظام السوفييتي قد انتصرا الآن معنوياً في العالم اجمع . ورغم جميع المصاعب ، وانهر الدماء ، ورغم ادهاب البرجوازية الابيض ، الخ . ، سيحل النصر المادي والنهاي ، حتماً ، في جميع بلدان العالم .

لتسقط الرأسمالية ! لتسقط الديمقراطية البرجوازية الكاذبة ! عاشت الجمهورية السوفييتية العالمية !

المخلص لكما دائماً

ف . ليشين

موسكو ، ١٩ آب (اغسطس) ١٩١٩

المجلد ٣٩ ،

ص ١٥٠

رسالة الى سيلفيا بانكهورست (٨٢)

الى الرفيقة سيلفيا بانكهورست في لندن

٢٨-٨-١٩١٩

ايها الرفيقة العزيزة ! استلمت امس فقط رسالتك المؤرخة في ١٦ تموز (يوليو) ١٩١٩ . اشكرك جزيلا الشكر على المعلومات بصدد بريطانيا ، واحاول ان البى طلبك ، اي ان اجيب عن سؤالك .

انا لا يخامرني اي ظل لشك في ان عدداً كبيراً من العمال ممن ينتسبون الى خيرة ممثلي البروليتاريا واشرفهم ، الى الثوريين الاقحاح ، يعادون البرلمانية وكل اشتراك في البرلمان . وبقدر ما تكون الحضارة الرأسمالية والديموقراطية البرجوازية في البلد المعنى اكثر قدما ، بقدر ما يتضح هذا ، لأن البرجوازية في البلدان البرلمانية القديمة قد تعلمت بشكل ممتاز كيف تنافق ، وكيف تضلل الشعب بآلاف الاساليب ، مصورة البرلمانية البرجوازية بصورة «الديموقراطية بوجه عام» او بصورة «الديموقراطية الخالصة» وما شابه ، مغفية بحلق ملايين الصلات بين البرلمان وبين البورصة والرأسماليين ، مستخدمة الصحافة المرتشية ، الماجورة ، ولجنة بجميع الوسائل الى قوة المال ، الى سلطان الرأسمال .

ولا ريب ان الاممية الشيوعية والاحزاب الشيوعية في بعض البلدان ترتكب خطأ يستحيل اصلاحه اذا استبعدت عنها العمال ممن يؤيدون السلطة السوفييتية ، ولكنهم لا يوافقون على الاشتراك في النضال البرلماني . واذا اخذنا المسألة بشكلها العام ، النظري ، لراينا ان هذا البرنامج على وجه الضبط ، اي النضال في سبيل السلطة السوفييتية ، في سبيل الجمهورية السوفييتية ، يمكنه ان

يوجد ولا بد له ان يوجد الآن جميع الثوريين الصادقين الشرفاء بلا استثناء من بيئة العمال . ان عدداً كبيراً جداً من الفوضويين العمال يصبحون الآن من اخلص انصار السلطة السوفييتية ، وما دام الحال هكذا ، فانه يتبث انهم من خيرة رفاقنا واصدقائنا ، ومن خيرة الثوريين الذين لم يكونوا اعداء الماركسية الا بسبب من سوء الفهم ، او ، بالاصح ، لا بسبب من سوء الفهم ، بل بسبب ان الاشتراكية الرسمية السائدة في عهد الاممية الثانية (١٨٨٩ - ١٩١٤) قد خانت الماركسية ، وسقطت في حماة الانتهازية ، وشوهت مذهب ماركس الثوري على العموم وتعليمه بصدد دروس كومونة باريس في ١٨٧١ على الخصوص . وقد كتبت عن هذا بالتفصيل في كتابي «الدولة والثورة» ، ولهذا لن اتناول من بعد هذه المسألة . ما العمل اذا كان انصار السلطة السوفييتية («النظام السوفييتي» ، كما يقول احياناً غير الروس) المخلصون في بلد معين ، الشيوعيون بحكم عقائدهم وبحكم استعدادهم للقيام بالعمل الثوري ، لا يستطيعون ان يتحدوا بسبب من خلافهم في مسألة الاشتراك في البرلمان ؟

واني قد اعتبر هذا الخلاف غير جوهري في الوقت الحاضر ، لأن النضال في سبيل السلطة السوفييتية هو نضال سياسي تخوضه البروليتاريا في اعلى اشكاله ، واوفرها وعياً واشدها ثورية . ومن الافضل ان يكون المرء مع العمال الثوريين عندما يخطئون في مسألة خاصة او ثانوية من ان يكون مع الاشتراكيين او الاشتراكيين-الديموقراطيين «الرسميين» اذا لم يكن هؤلاء ثوريين مخلصين ، ثابتين ، اذا كانوا لا يريدون او لا يستطيعون ان يقوموا بالعمل الثوري بين جماهير العمال ، ولكنهم يوافقون على تكتيك صحيح في هذه المسألة الخاصة . والحال ، ان مسألة البرلمانية هي الآن مسألة خاصة ، ثانوية . وبرأيي ان روزا لوكسمبورغ وكارل ليبكنخت كانا على حق عندما دافعا عن الاشتراك في الانتخابات الى البرلمان الالمانى البرجوازي ، الى «الجمعية الوطنية» التأسيسية ، في المجلس العام الذي عقده السبارتاكيون في كانون الثاني (يناير)

١٩١٩ في برلين ، ضد اغلبيه هذا المجلس العام (٨٣) . ولكنهما ، يقينا ، كانا على مزيد من الحق عندما فضلا البقاء مع الحزب الشيوعي الذي كان يقترب خطأ في مسألة خاصة على السير مع خونة الاشتراكية السافرين من طراز شيدمان وحزبه او مع ذوي النفوس الذليلة ، والعقائدين الجامدين ، والجبناء ، واعوان البرجوازية العديمي الارادة ، والاصلاحيين فعلاً كما هم عليه كاوتسكي وهآزه و Däumig وكل هذا «الحزب» ، «حزب المستقلين» الالمان (٨٤) . اني مقتنع شخصياً بان الامتناع عن الاشتراك في الانتخابات البرلمانية هو خطأ من جانب العمال الثوريين في بريطانيا ، ولكن الاقدام على اقتراح هذا الخطا افضل من تأخير تشكيل حزب شيوعي عمالي كبير في بريطانيا من جميع الاتجاهات والعناصر التي تعطف على البلشفية وتؤيد الجمهورية السوفييتية باخلاص والتي تذكرينها . فاذا كان هناك ، مثلاً ، في B.S.P. (٨٥) بلاشفة مخلصون يمتنعون بسبب من الخلاف في مسألة الاشتراك في البرلمان عن الاندماج فوراً في الحزب الشيوعي مع التيارات رقم ٤ ورقم ٦ ورقم ٧ ، فان هؤلاء البلاشفة يقتربون ، برأيي ، خطأ اكبر بالف مرة من خطأ الامتناع عن الاشتراك في الانتخابات الى البرلمان البريطاني البرجوازي . وبديهي اني اذ اقول هذا ، انما افترض ان التيارات ٤ و ٦ و ٧ مأخوذة معاً ، مرتبطة فعلاً بجمهور العمال ولا تمثل جماعات صغيرة فقط من المثقفين ، كما هو الحال احياناً كثيرة في بريطانيا . وفي هذا المجال ، تنقسم ، على الارجح ، باهمية خاصة Workers Committees و Shop Stewards (٨٦) التي هي ، اغلب الظن ، قريبة الصلة بالجمهور .

ان الصلة التي لا تنفصم عراها بجمهور العمال ، ومعرفة التحريض على الدوام في صفوفه ، والاشتراك في كل اضراب ، والاستجابة لكل مطلب من مطالب الجمهور ، كل هذا هو الامر الرئيسي بالنسبة للحزب الشيوعي ولا سيما في بلد مثل بريطانيا حيث اشتركت على الغالب ، حتى الآن (كما في جميع البلدان الامبريالية) في الحركة الاشتراكية وفي الحركة العمالية على العموم

الايوساط العليا الضيقة من العمال ، اي ممثلو اريستقراطية العمال ، الذين افسدت الاصلاحية القسم الاكبر منهم كلياً وبصورة لا شفاء منها ، والذين هم اسرى الاوهام والخرافات البرجوازية والامبريالية . ودون النضال ضد هذه الفئة ، دون تحطيم كل نفوذها بين العمال ، دون اقناع الجماهير بفساد هذه الفئة البرجوازي التام ، يستحيل حتى الكلام عن حركة عمالية شيوعية جدية . وهذا القول يصح سواء بسواء على بريطانيا وفرنسا واميركا والمانيا .

ان اولئك الثوريين العمال الذين يحصلون من البرلمانية مركز حملاتهم ، هم على كامل الحق والصواب لان هذه الحملات تفسح عن الانكار المبدئي للبرلمانية البرجوازية والديموقراطية البرجوازية . السلطة السوفييتية ، الجمهورية السوفييتية ، ذلك ما وضعته الثورة العمالية مكان الديمقراطية البرجوازية ، ذلك هو شكل الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية ، شكل ديكتاتورية البروليتاريا . وان انتقاد البرلمانية ليس مشروعاً وضرورياً وحسب ، بوصفه تعليلاً للانتقال الى السلطة السوفييتية ، بل هو ايضاً صحيح تماماً بوصفه ادراكاً لكون البرلمانية مرتبطة بظروف معينة ومحدودة تاريخياً ، وادراكاً لصلتها بالرأسمالية وبالرأسمالية وحدها ، ولطابعها التقدمي بالنسبة للقرون الوسطى ، **وطابعها الرجعي بالنسبة للسلطة السوفييتية** .

ولكن نقاد البرلمانية في اوروبا واميركا ، عندما يكونون من عداد الفوضويين والسنديكاليين-الفوضويين ، يكونون احياناً كثيرة جداً على غير حق حين ينكرون كل اشتراك في الانتخابات وفي النشاط البرلماني . وهنا يتبدى مجرد نقص التجربة الثورية . فنحن الروس عشنا ثورتين كبيرتين في القرن العشرين ونعرف جيداً اي اهمية يمكن ان تتسم بها وتتسم بها فعلاً البرلمانية في الزمن الثوري على العموم **وهباشرة في زمن الثورة** على الخصوص . تنبغي ازالة البرلمانات البرجوازية والاستعاضة عنها بالمؤسسات السوفييتية . هذا امر لا ريب فيه . ولا ريب الآن ، بعد تجربة روسيا والمجر والمانيا وغيرها من البلدان ، ان هذا سيحدث بكل تأكيد في زمن الثورة

البروليتارية . وعليه كان اعداد جمهور العمال لهذا بشكل منتظم ،
دائب ، وشرح اهمية السلطة السوفييتية له مسبقاً ، والدعاية
والتحريض من اجلها ، - كان كل هذا واجبا الزامياً على العامل الذي
يريد ان يكون ثورياً في الواقع . ولكننا نحن الروس كنا ننفذ هذا
الواجب ، عاملين في المسرح البرلماني ايضاً . ففي الدوما القصري ،
الاقطاعي ، المزور ، عرف ممثلونا كيف يقومون بالدعاية الثورية
والجمهورية . كذلك بالضبط يمكن ويجب القيام بالدعاية السوفييتية
في البرلمانات البرجوازية ، من داخلها .

قد لا يكون من اليسير التوصل الى هذا في هذا البلد البرلماني او
ذاك . ولكن هذه مسألة اخرى . يجب السعي لكي يستوعب العمال
الثوريون في جميع البلدان هذا التكتيك الصحيح . واذا كان الحزب
العمالي ثورياً حقاً وفعالاً ، اذا كان عمالياً حقاً وفعالاً (اي اذا كان
مرتبطاً بالجمهور ، باغلبية الكادحين ، بالفئات الدنيا من البروليتاريا
لا بالفئة العليا فقط منها) ، اذا كان حزباً حقاً وفعالاً ، اي اذا كان
منظماً للطليعة الثورية متراسة بصورة وثيقة وجدية ، قادرة على
القيام بالعمل الثوري بين الجماهير بجميع الاساليب الممكنة ، فان
هذا الحزب سيستطيع ، على الأرجح ، ان يخضع برلمانيه هو
لرقابته ويجعل منهم دعاة ثوريين حقيقيين مثل كارل ليكنخت ، لا
انتهازيين ، لا مفسدين للبروليتاريا بالاساليب البرجوازية والعادات
البرجوازية والافكار البرجوازية ، والعقم الفكري البرجوازي .

واذا كان لا يمكن التوصل الى هذا في بريطانيا على الفور ، واذا
كان يستحيل ، فضلاً عن ذلك ، اي توحيد في بريطانيا لانصار
السلطة السوفييتية بسبب من الخلاف بصدد البرلمانية على وجه
الضبط وبسبب منها فقط ، فاني اعتقد في هذه الحال ان تشكيل
حزبين شيوعيين اثنين بلا ابطاء ، اي حزبين يناديان بالانتقال من
البرلمانية البرجوازية الى السلطة السوفييتية ، سيكون خطوة مفيدة
الى الامام ، نحو الوحدة التامة . ولا بأس ان يعترف احد هذين
الحزبين بالاشتراك في البرلمان البرجوازي ، وينكره الآخر ؛ فان
هذا الخلاف هو الآن غير جوهري الى حد انه من الاصوب عدم

الانشقاق بسبب منه . ولكن وجود حزبين كهذين في آن واحد من شأنه ان يكون كذلك تقدماً كبيراً جداً بالقياس الى الوضع الراهن ، من شأنه ان يكون ، حسب كل احتمال ، انتقالاً الى الوحدة التامة والى انتصار الشيوعية السريع .

ان السلطة السوفييتية لم تبين وحسب في روسيا بتجربة حوالى سنتين ان ديكتاتورية البروليتاريا ممكنة حتى في بلد فلاحي وقادرة ، بانشاء جيش قوي (وهذا خير برهان على النظام وحسن التنظيم) ، على الصمود في احوال صعبة صعبة لا تصدق ولم يسمع بمثلها من قبل .

فان السلطة السوفييتية قد حققت اكثر من ذلك : فقد انتصرت الآن معنوياً في العالم كله ، لأن جمهور العمال في كل مكان قد وقف الى جانب السلطة السوفييتية ، مع انه لا يعرف الا فتات من الحقيقة عن السلطة السوفييتية ، مع انه يسمع آلاف وملايين الاخبار الكاذبة عن السلطة السوفييتية . وقد فهمت بروليتاريا العالم كله ان هذه السلطة هي سلطة الشغيلة ، وانها هي وحدها التي تنقذ من الرأسمالية ، من نير الرأسمال ، من الحروب بين الامبرياليين ، وتؤدي الى السلام الوطيد .

ولهذا على وجه الضبط قد يلحق الامبرياليون الهزائم ببعض الجمهوريات السوفييتية ، ولكنه من المستحيل قهر الحركة السوفييتية العالمية للبروليتاريا .

تحية شيوعية

ن . لينين

P.S. * - المقطف التالي من الجرائد الروسية يعطيك نموذجاً عن معلوماتنا عن بريطانيا .

* Post Scriptum—P.S. حرفياً باللاتيني : بعد المكتوب - تدليل ، ملحق ، حاشية . ألفاشي .

ولنلين . ٢٥ آب (اغسطس) . (هبر بيلووستروف) . ابرق مراسل جريدة «برلينفسكه تيدوده» (٨٧) الصادرة في كوينهاغن من لندن في ٣ آب من العام الجاري بصدد الحركة البلشفية في بريطانيا يقول : وان الاضرابات التي جرت في الايام الاخيرة ، واعمال التشهير التي وقعت منذ وقت قريب ، زعمت ثقة البريطانيين في منعة بلدهم حيال البلشفية . وفي الوقت الحاضر تبحث الجرائد هذه المسألة بنشاط ، وتبدل الادارة جميع الجهود لتثبت ان «المؤامرة» قامت منذ وقت طويل لسببها واستهدفت اسقاط النظام القائم ، لا اكثر ولا اقل . وقد اعتقل البوليس البريطاني المكتب الثوري الذي كانت توجد في حوزته ، كما تؤكد الجرائد ، الاموال والاسلحة على السواء . وتنتشر «التايمس» مضمون بعض الوثائق التي وجدت عند المعتقلين . ان هذه الوثائق تنطوي على برنامج ثوري كامل ينبغي بموجبه نزع سلاح البرجوازية كلها ؛ وينبغي الحصول على الاسلحة والذخائر من اجل سوفياتيات نواب العمال والجنود الحمر ، وينبغي تأليف جيش احمر ؛ وجميع المناصب في الدولة يجب ان يشغلها العمال . ثم ان هناك مغروراً بالاشاء محكمة ثورية لمحاكمة المجرمين السياسيين والاشخاص الذين كانوا يعاملون المعتقلين معاملة قاسية . وكان من المراتى مصادرة جميع احتياطات المؤن . ويجب حل البرلمان وسائر هيئات الادارة الذاتية الاجتماعية وتأسيس السوفياتيات الثورية عوضاً عنها . ويجب تحديد وقت العمل بست ساعات ورفع الحد الادنى للاجر الاسبوعي الى ٧ جنيهات ستيرلينية . ويجب الغاء ديون الدولة وكذلك جميع الديون الاخرى . ويجب اعلان تأميم جميع المصارف والمؤسسات الصناعية والتجارية ووسائل النقل .

اذا كان هذا صحيحاً ، ترتب عليّ ان اعرب للامبرياليين والراسماليين البريطانيين بشخص جريدتهم «Times» (٨٨) ، اغنى جرائد العالم ، عن اجلّ تقديرى وامتنانى لدعايتها الممتازة في صالح البلشفية . فواصلوا بالروح ذاته ، ايها السادة من «Times» ، فانتم تقودون بريطانيا قيادة رائدة نحو انتصار البلشفية !

من مقال :

كيف تستغل البرجوازية المرتدين

ان حرب ١٩١٤-١٩١٨ قد برهنت نهائياً على ان زعماء البروليتاريا وفئاتها العليا ، جميع الاشتراكيين-الشوفيين ، اضراب غومبرس وبرانتينغ وريتوديل وماكدونالد وشيدمان ، الخ ، قد خانوا الاشتراكية وانتقلوا الى جانب البرجوازية ، ناهيك عن ان قسماً من جمهور العمال يسير بعض الوقت ، بالطبع ، بحكم الرقابة ، وراء هؤلاء السفلة البرجوازيين .

ان أممية برن ، أممية هويسمانس وفاندرفيلده وشيدمان واضرابهم ، قد تشكلت الآن كلياً بوصفها أممية صفراء لخونة الاشتراكية هؤلاء . ودون النضال ضدهم ، دون الانشقاق عنهم لا يمكن حتى الكلام عن أي اشتراكية فعلية ، عن أي عمل مخلص في صالح الثورة الاجتماعية .

فليحاول المستقلون الألمان الجلوس بين كرسيين ، فهذه هي قسمتهم . ان الشيدمانيين يقبلون كاوتسكي ويعانقونه بوصفه «رجلاً منهم وفيهم» ، وشتامبفر يصيح ويزعق بهذا ، وكاوتسكي هو بالفعل رفيق حقيقي لشيدمان واضرابه . ولكن هيلفردينغ ، وهو أيضاً مستقل وصديق لكاوتسكي ، اقترح في لوزرن (٨٩) فصل شيدمان وأمثاله من الأممية . يقينا ان زعماء الاممية الصفراء الحقيقيين لم يفعلوا غير ان سخروا من هيلفردينغ . فان اقتراح هيلفردينغ كان اما حماقة ما بعدها حماقة واما نفاقا ما بعده نفاق : يشتهر «كيساري» بين جماهير العمال ويحتفظ لنفسه في الوقت ذاته بمنصب في أممية خدم البرجوازية ا ولكن كيفما فسر سلوك

أحد الزعماء ، وهو هيلفردينغ ، يبق شيء واحد لا ريب فيه هو ان ميوعة «المستقلين» وخساسسة اضراب شيدمان وبرانتينغ وفاندرفيلده سواء بسواء ستؤدي حتماً بين جماهير البروليتاريا الى الابتعاد بصورة أقوى فاقوى عن الثورة الزعماء . في مستطاع الامبريالية ان تفرق صفوف العمال زمناً طويلاً نسبياً في بعض البلدان ، ومثال بريطانيا قد أثبت هذا ، ولكن اتحاد الثوريين ، واتحاد الجماهير معهم ، وطرد الصفر ، كل هذا يسير على الصعيد العالمي الى امام بلا مرد . وهذا ما تثبته النجاحات الهائلة التي أحرزتها الاممية الشيوعية : ففي اميركا تألف حزب شيوعي (٩٠) ، وفي باريس ، وقفت لجنة بعث الصلات الاممية ولجنة الدفاع السنديكالي (٩١) الى جانب الاممية الثالثة . وفي باريس ، انتقلت جريدتان الى صف الاممية الثالثة هما «الانترناسيونال» (٩٢) لريمون بيريك و«الاسم الممنوع» («بلشفيك» ٩) لجورج انكيتيل (٩٣) . وفي بريطانيا نلاحظ عشية تأليف حزب شيوعي يتضمن معه كذلك خيرة الناس من الحزب الاشتراكي البريطاني ومن «لجان وكلاء العمال» (Shop Stewards Committees) ومن العمال الصناعيين الثوريين ، الخ . . . والنيساريون الاسوجيون (٩٤) والاشتراكيون الديموقراطيون النروجيون ، والشيوعيون الهولنديون ، والحزبان الاشتراكيان السويسري (٩٥) والاطالي يقفون الآن في صف واحد مع السبارتاكين الالمان والبلاشفة الروس .

في بضعة أشهر من عام ١٩١٩ ، أصبحت الاممية الشيوعية اممية عالمية تقود الجماهير ومعادية بلا تحفظ لخدمة الاشتراكية في الاممية «الصفر» ، اممية جماعة برن ولوزرن .

تحية الى الشيوعيين الايطاليين والفرنسيين والالمان

المعلومات التي نتلقاها من الخارج شحيحة للغاية . فان حصار الضواري الامبرياليين يعمل فعلة على قدم وساق ، وعنف دول العالم الكلية الجبروت ينهال علينا من اجل بحث حكم المستثمرين . وكل هذا الحقد الوحشي الذي يضره رأسماليو روسيا . والعالم بأسره يسترونه ، طبعاً ، بالجميل والتعابير عن سمو شأن «الديموقراطية» ! ان معسكر المستثمرين امين لخطته : فهو يصور الديموقراطية البرجوازية بصورة «الديموقراطية» بوجه عام ، وجميع التافهين الضيقي الافق ، جميع البرجوازيين الصغار يرددون اقوال هذا المعسكر ، جميعهم بمن فيهم السيد فريدريخ آدلر والسيد كارل كاوتسكي واغلبية زعماء الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى «المستقل» (اي المستقل عن البروليتاريا الثورية ، والمرتبطة بالاوهام والخرافات البرجوازية الصغيرة) .

ولكن بقدر ما تندر الانباء التي نتلقاها في روسيا من الخارج ، بقدر ما يتعاطم سرورنا اذ نلاحظ نحن النجاحات الهائلة التي تحرزها الشيوعية بين العمال في كل مكان في جميع بلدان العالم ، نجاحات قطيعة هذه الجماهير مع الزعماء المهترئين ، والخونة الذين انتقلوا ، ابتداء من شيدمان حتى كاوتسكي ، الى جانب البرجوازية .

فمن الحزب الايطالي علمنا فقط ان مؤتمره قد اقر باغلبية ساحقة الانضمام الى الاممية الثالثة وبرنامج ديكتاتورية البروليتاريا . وهكذا انضم الحزب الاشتراكي الايطالي الى الشيوعية

بالفعل رغم انه احتفظ ، مع الاسف ، باسمه القديم . تحية حارة الى العمال الايطاليين وحبهم !

وعن فرنسا علمنا فقط انه توجد في باريس وحدها جريدتان شيوعيتان : «انترناسيونال» ورئيس تحريرها ريمون بيريك ، و«الاسم الممنوع» ورئيس تحريرها جورج انكيتيل . وحتى الآن انضم الى الاممية الثالثة عدد من المنظمات البروليتارية . ومن المؤكد ان جماهير العمال تتعاطف مع الشيوعية والسلطة السوفييتية .

وعن الشيوعيين الالمان علمنا فقط انه توجد صحافة شيوعية في عدد من المدن . واثباتا كثيرة تحمل هذه الجرائد اسم «الراية الحمراء» . «الراية الحمراء» البرلينية (٩٦) تصدر سراً ، خائضة غمار نضال بطولي ضد الجلادين اضراب شيدمان ونوسكه ، الذين يتدللون للبرجوازية باعمالهم كما يتدلل لها «المستقلون» باقوالهم وبدعايتهم «الفكرية» (الفكرية على النمط البرجوازي الصغير) .

ان النضال البطولي الذي تخوضه جريدة الشيوعيين البرلينية «الراية الحمراء» يستثير الاعجاب التام . فاخيراً يوجد اشتراكيون شرفاء ومخلصون في المانيا ظلوا ثابتين لا تلين لهم قناة رغم جميع الملاحقات ، رغم اغتيال خيرة الزعماء بغدر وخساسة ! واهيراً يوجد شيوعيون عمال في المانيا يخوضون نضالاً بطولياً يستحق نعته بالنضال «الثوري» حقاً وفعلًا ! واهيراً ترعرعت في المانيا من قلب الجماهير البروليتارية قوة اصبحت الكلمات عن «الثورة البروليتارية» حقيقة بالنسبة لها !

تحية الى الشيوعيين الالمان !

ان شيدمان وكاوتسكي وريتر وفريدريخ آدلر ومن لف لفهم ، رغم ان الفوارق بين هؤلاء السادة قد تكون كبيرة من حيث نزاهتهم الشخصية ، قد تكشفوا على حد سواء عن برجوازيين صغار ، وغدارين وخونة للاشتراكية في منتهى الخساسة والنذالة ، واعوانا للبرجوازية ، لانهم جميعهم كتبوا ووقعوا في عام ١٩١٢ بيان بال عن الحرب الامبريالية الوشيكة الوقوع ، وجميعهم تحدثوا آنذاك عن «الثورة البروليتاوية» ، وجميعهم اصبخوا في الواقع ديموقراطيين

برجوازيين صغاراً ، وفرساناً للاوهام الجمهورية الثقافية ، للاوهام الديمقراطية البرجوازية ، واعواناً للبرجوازية المعادية للثورة .
ان الملاحظات المسعورة التي انهالت على الشيوعيين الالمان قد شددت مراسهم وصلبت عودهم . واذا كانوا الآن متفرقين بدرجة ما ، فان هذا يدل على سعة حركتهم وطابعها الجماهيري ، وعلى قوة نمو الشيوعية من اعماق جماهير العمال . فلا مناص من التفرق لحركة يلاحقها بمثل هذا السعير البرجوازيون المعادون للثورة وخدمهم من اضراب شيدمان ونوسكه وتضطرو الى تنظيم صفوفها بصورة سرية . وطبيعي كذلك ان حركة تتنامى بمثل هذه السرعة وتعرض لمثل هذه الملاحظات الضارية تولد خلافاً حادة كفاية . ولا خير . فان هذا مرض النمو .

فليشمت شيدمان وكاوتسكي واضربهما في جريدتيهما «Vorwärts» (٩٧) و «Freiheit» من الخلافات بين الشيوعيين . فلم يبق لابطال ضيق الافق البرجوازي الصغير المهترى هؤلاء غير تستير اهترائهم باشارات الى الشيوعيين . ولكن اذا تناول الكلام كنه الامر ، فان العميان وحدهم هم الذين يمكنهم الا يروا الحقيقة الآن . اما هذه الحقيقة ، فقوامها ان الشيدمانيين والكاوتسكيين قد غدوا بالثورة البروليتارية في المانيا بمنتهى السفالة والخساسة ، قد خانوها ، ووقفوا عملياً الى جانب البرجوازية المعادية للثورة . وهذا ما بينه واثبته هنريخ لاوفنبرغ في كراسته الممتازة «بين الثورتين الاولى والثانية» برائع القوة والوضوح والجلاء والاقتناع . فان الخلافات في صفوف الشيدمانيين والكاوتسكيين هي خلافات في قلب احزاب بسبيل التفسخ والاحتضار ويبقى لديها زعماء بدون جماهير وجنرالات بدون جيوش . ان الجمهور ينصرف عن الشيدمانيين وينتقل الى الكاوتسكيين بفضل جناحهم اليساري (وهذا ما يتبين من اي تقرير كان عن اجتماع حاشد) ؛ اما هذا الجناح اليساري فيجمع - بغبانة ولا مبدئية - بين الاوهام القديمة لدى البرجوازية الصغيرة بشأن الديمقراطية البرلمانية وبين الاعتراف

الشيوعي بالثورة البروليتارية وديكتاتورية البروليتاريا والسلطة السوفييتية .

ان الزعماء المهترئين «المستقلين» يعترفون قولاً بكل هذا تحت ضغط الجماهير ، ولكنهم يظلون فعلاً ديموقراطيين برجوازيين صفاراً ، و«اشتراكيين» من طراز لويس بلان وغيره من اغبياء عام ١٨٤٨ الذين سخر منهم ماركس وندد بهم ببالح القساوة .

وهذه الخلافات بالذات مستعصية حقاً وفعلاً . فبين الضيقي الافق البرجوازيين الصفار الذين ، مثلهم مثل اضرابهم في عام ١٨٤٨ ، لا يحلفون الا «بالديموقراطية» البرجوازية ، دون ان يدركوا طابعها البرجوازي وبين الثوريين البروليتاريين لا يمكن ان يقوم السلام . ولا يمكنهم ان يعملوا معاً . فليراوغ هآزه وكاوتسكي وفريدريخ آدلر واوتو باور قدر ما يطيب لهم ويدبجوا جبلاً من الورق ويلتقوا خطابات لا نهاية لها ، ولكنهم لن يستطيعوا ان يدحضوا واقع انهم يظهرون بالفعل عدم فهم تام لديكتاتورية البروليتاريا والسلطة السوفييتية وانهم بالفعل ديموقراطيون برجوازيون صفار ، و«اشتراكيون» من طراز لويس بلان وليدرو- رولان ، وانهم بالفعل في افضل الاحوال دمية في يد البرجوازية ، وفي اسوأ الاحوال خدم مباشرين لها .

ان «المستقلين» والكاوتسكيين والاشتراكيين-الديموقراطيين النمساويين يبلغون كأنهم حزب واحد ؛ اما في الواقع ، فان جمهور اعضاء احزابهم ليس متضامناً مع الزعماء فيما هو الاساسي والاهم والجوهري . ان الجمهور سيقيم على النضال الثوري البروليتاري من اجل السلطة السوفييتية ما ان يحل ظرف ازمة جديدة ؛ اما «الزعماء» فانهم سيقون آنذاك ، كما هم الآن ، اعداء للثورة . ان الجلوس بين كرسيين ليس عسيراً بالاقتوال ، وهيلفريدنغ في المانيا وفريدريخ آدلر في النمسا يضربان امثلة بديعة على هذا الفن النبيل .

ولكن اولئك الذين ينصرفون ، في معمان النضال الثوري ، الى التوفيق بين ما يستعصي على التوفيق ، سيصبحون بمثابة فقاقيع صابون . وهذا ما بينه جميع الابطال «الاشتراكيين» في عام ١٨٤٨ ،

وهذا ما بينه اشقاؤهم ، المناشقة والاشتراكيون-الثوريون في روسيا في سنوات ١٩١٧-١٩١٩ ، وهذا ما يبينه جميع فرسان الاممية الثانية الصفراء او اممية برن .

اما الخلافات بين الشيوعيين ، فهي من نوع آخر . فالفرق الجذري هنا لا يمكن الا يراه غير من لا يريد ان يراه . فان هذه الخلافات هي خلافات بين ممثلي حركة جماهيرية نمت بسرعة لا تصدق . ان هذه الخلافات هي خلافات ظهرت على قاعدة مشتركة واحدة راسخة كالصخر : على قاعدة الاعتراف بالثورة البروليتارية ، وبالنضال ضد الاوهام الديموقراطية البرجوازية وضد البرلمانية الديموقراطية البرجوازية ، على قاعدة الاعتراف بديكتاتورية البروليتاريا والسلطة السوفيتية .

والخلافات على مثل هذا الاساس ليست خطرة : فهذا مرض النمو لا قتل الشيخوخة . وهذا النوع من الخلافات عانته البلشفية ايضا غير مرة ، وقد عانت كذلك انشقاقات غير كبيرة بسبب من امثال هذه الخلافات ، ولكن البلشفية اصبحت موحدة واحدة في الظرف الحاسم ، في ظرف الاستيلاء على السلطة وانشاء الجمهورية السوفيتية ، واجتذبت الى جانبها خيرة العناصر من بين تيارات الفكر الاشتراكي القريبة منها ، ولغت حولها كل طليعة البروليتاريا والاعلبية الهائلة من الشغيلة .

وهكذا سيحدث للشيوعيين الالمان ايضا .

ان الشيدمانيين والكاوتسكيين لا يزالون يتكلمون عن «الديموقراطية» بوجه عام ، ولا يزالون يعيشون بافكار ١٨٤٨ ؛ وهم ماركسيون بالقول ولكنهم بالفعل من اضراب لويس بلان . انهم يتحدثون عن «الاعلبية» معتقدين ان المساواة بين اوراق الاقتراع تعني المساواة بين المستثمر والمستثمر ، بين العامل والراسمالي ، بين الفقير والغني ، بين الجائع والمتخم .

وحسب الشيدمانيين والكاوتسكيين ، يبدو ان الراسماليين الطيبين ، الشرفاء ، النبلاء ، المسالمين لم يلجؤوا يوماً الى قوة الثروة ، الى قوة المال ، الى سلطان الراسمال ونير البيروقراطية

والديكتاتورية العسكرية ، بل حلوا القضايا «بالاغلبية» حقاً وفعلًا ، ان الشيدمانيين والكاوتسكيين (جزئياً بدافع النفاق والرياء ، وجزئياً بسبب منتهى البلادة المتكونة خلال عشرات السنين من العمل الاصلاحي) يزبنون وجه الديمقراطية البرجوازية ، والبرلمانية البرجوازية ، والجمهورية البرجوازية مصورين الامور كان الراسماليين يصرفون شؤون الدولة وفقاً لارادة الاغلبية ، لا وفقاً لارادة الراسمال ، وبوسائل الخداع والاضطهاد والعنف التي يلجأ اليها الاغنياء ضد الفقراء .

ان الشيدمانيين والكاوتسكيين مستعدون «للاعتراف» بالثورة البروليتارية ، ولكن شرط ان تصوت الاغلبية اولاً (في ظل الجهاز البرجوازي لسلطة الدولة الذي يجري الانتخابات) «من اجل الثورة» ، وذلك مع احتفاظ الراسمال والثروة بقوتهم وسلطانهم واضطهادهما وامتيازاتهما ١١ من الصعب ان يتصور المرء كل مدى بلادة الذهن البرجوازية الصغيرة التي تتكشف في مثل هذه النظرة ، - كل مدى ما يلزم ضيق الافق البرجوازي الصغير من افراط في الثقة (Vertrauensduselei) بالراسماليين والبرجوازية والجنرالات والجهاز البرجوازي لسلطة الدولة .

اما في الواقع ، فان البرجوازية بالذات هي التي نافقت على الدوام ، اذ كانت تطلق على المساواة الشكلية اسم «الديموقراطية» ، ولكنها كانت في الواقع تقهر الفقراء ، الشغيلة ، الفلاحين الصغار والصمال عن طريق ما لا عد له من اساليب الخداع والاضطهاد وما شابه . وهذا ما كشفتته الحرب الامبريالية (التي كان شيدمان وكاوتسكي واضرابها يزبنون وجهها بسفالة ونذالة) لملايين الناس . ان ديكتاتورية البروليتاريا هي الوسيلة الوحيدة لحماية الشغيلة من اضطهاد الراسمال ، من عنف الديكتاتورية العسكرية للبرجوازية ، من الحروب الامبريالية . ان ديكتاتورية البروليتاريا هي الخطوة الوحيدة نحو المساواة والديموقراطية بالفعل ، لا على الورق ، بل في الحياة ، لا في الاقاول السياسية ، بل في الواقع الاقتصادي .

وبما ان شييدمان وكاوتسكي واضرابهما لم يفهموا هذا ، فقد امسوا خونة اذلاء للاشتراكية ومدافعين عن افكار البرجوازية .

• • •

ان الحزب الكاوتسكي (او «المستقل») هو بسبيل الهلاك ، وسيهلك ويتفسخ لا مناص ، عما قريب ، من جراء الخلافات بين اعضائه الثوريين بمعظمهم وبين «زعمائه» المعادين للثورة . اما الحزب الشيوعي فانه سيقوى ويتمرس ، اذ يعاني خلافات مماثلة على وجه الضبط (من حيث جوهر الامر) لتلك الخلافات التي عانتها البلشفية .

ان الخلافات بين الشيوعيين الالمان تنحصر ، بقدر ما استطيع ان احكم ، في مسألة «الاستفادة من الامكانيات العلنية» (كما كان البلاشفة يقولون في سنوات ١٩١٠-١٩١٣) ، في مسألة الاستفادة من البرلمان البرجوازي والنقابات الرجعية و«قانون السوفييتات» (Betriebsratgesetz) التي شوهمسا الشيدمانيون والكاوتسكيون ، في مسألة الاشتراك في مثل هذه المؤسسات او مقاطعتها .

نحن البلاشفة الروس عانينا على وجه الضبط هذا النوع من الخلافات في سنة ١٩٠٦ وفي سنوات ١٩١٠-١٩١٢ . ونحن نرى بجلاء ان كثيرين من الشيوعيين الالمان الشباب تنقصهم التجربة الثورية لا غير . ولو انهم عاشوا ثورتين برجوازيتين (١٩٠٥ و ١٩١٧) لما كانوا يروجون بالمقاطعة بلا قيد ولا شرط ، ولما وقعوا بين الفينة والفينة في اخطاء السنديكالية .

ان هذا هو مرض النمو . وسيزول مع نمو الحركة التي تنمو بروعة . وضد هذه الاخطاء البيئة يجب النضال على المكشوف ومع الحرص على عدم استعظام هذه الخلافات ، لانه يجب ان يكون واضحا للجميع ان النضال في سبيل ديكتاتورية البروليتاريا ، في سبيل السلطة السوفييتية سيقضي في مستقبل غير بعيد على القسم الاكبر من هذه الخلافات .

وسواء من وجهة نظر النظرية الماركسية ام من وجهة نظر تجربة ثلاث ثورات (١٩٠٥ ، شباط ١٩١٧ ، تشرين الاول ١٩١٧) اعتقد انه من الخطا تماما الامتناع عن الاشتراك في البرلمان البرجوازي ، في نقابة رجعية (من طراز نقابات ليغين وغومبرس واضرابهما) ، في «سوفييت» عمالي مغرق في الرجعية شوهه الشيدمانيون ، وما شابه ذلك .

ان المقاطعة قد تكون صحيحة احيانا ، في حالة معينة ، في بلد معين ، كما كانت صحيحة ، مثلاً ، مقاطعة البلاشفة للدوما القيصري في عام ١٩٠٥ . ولكن البلاشفة انفسهم اشتركوا في دوما عام ١٩٠٧ الذي كان اشد رجعية بكثير ومعادياً للثورة على المكشوف . وقد اشترك البلاشفة في الانتخابات الى الجمعية التأسيسية البرجوازية في عام ١٩١٧ ، ولكننا حللناها في عام ١٩١٨ ، لما فيه دعر الديموقراطيين البرجوازيين الصغار الضيقي الافق وكاوتسكي واضرابه من المرتدين عن الاشتراكية (٩٨) . واشتركنا في نقابات مفرقة في الرجعية ، منشفية صرفاً ، ولا تقل في شيء (من حيث العداء للثورة) عن النقابات الليغينية ، المتناحية النذالة والرجعية ، في المانيا . بل اننا الآن ، بعد مرور سنتين على الظفر بسلطة الدولة ، لم ننته بعد من النضال ضد بقايا النقابات المنشفية (اي الشيدمانية والكاوتسكية والغومبرسية وخلافها) : فما اطول هذه العملية ! وما اكبر تاثير الافكار البرجوازية الصغيرة على صعيد بعض الاماكن او بعض المهن !

من قبل كنا اقلية في السوفييتات ، اقلية في النقابات ، في التعاونيات . وبجهد مديد ، بنضال مديد ، - سواء قبل الظفر بالسلطة السياسية او بعد الظفر بها - كسبنا الاغلبية في جميع منظمات العمال ، ثم في المنظمات غير العمالية ثم في منظمات الفلاحين الصغار .

فقط الانذال او الاغبياء يمكنهم ان يظنوا بانه يتعين على البروليتاريا بادیء بدء ان تظفر بالاغلبية في تصويتات تجري تحت نير البرجوازية ، تحت نير العبودية الماجورة ، وبعد ذلك فقط ان

تظفر بالسلطة . هذا ما فوق بلادة الذهن او ما فوق النفاق ، هذا استعاضة عن النضال الطبقي والثورة بالتصويتات في ظل النظام القديم ، في ظل السلطة القديمة .

ان البروليتاريا تخوض نضالها الطبقي دون ان تنتظر التصويت لاجل شن الاضراب ، - رغم ان مؤازرة اغلبية الشغيلة (وبالتالي اغلبية السكان ايضاً) ضرورية لاجل نجاح الاضراب نجاحاً كاملاً . ان البروليتاريا تخوض نضالها الطبقي وتسقط البرجوازية دون ان تنتظر اي تصويت مسبق (تجريبه البرجوازية ويجري تحت نيرها) ، ناهيك عن ان البروليتاريا تعرف جيداً ان مؤازرة اغلبية الشغيلة (وبالتالي اغلبية السكان ايضاً) ضرورية اطلاقاً لاجل نجاح ثورتها ، لاجل نجاحها في اسقاط البرجوازية .

ان البلهاء البرلمانيين واهزاب لويس بلان المعاصرين «يطالبون» بالتصويت حتماً وبالتصويت تجريبه البرجوازية حتماً ، لاجل تبيان مدى هذه المؤازرة من قبل اغلبية الشغيلة . ولكن هذه نظرة الادعاء المتحلقين ، او الموتى ، او الكذابين الدهاة .

ان الحياة الحية ، وتاريخ الثورات الفعلية يبينان ان «مؤازرة اغلبية الشغيلة» لا يمكن اثباتها في احيان كثيرة جداً باية تصويتات (ناهيك عن التصويتات التي يجربها المستثمرون في ظل «المساواة» بين المستثمر والمستثمر ا) . ان «مؤازرة اغلبية الشغيلة» لا تثبت تصويتات ابداً في احيان كثيرة جداً ، بل يثبتها نمو حزب من الاحزاب ، او نمو عدد اعضائه في السوفييتات ، او نجاح اضراب ما ولكنه اكتسب لسبب من الاسباب اهمية جسيمة ، او نجاح في الحرب الاهلية ، وهكذا دواليك وهلمجرأ .

فان تاريخ ثورتنا قد بين ، مثلاً ، ان مؤازرة ديكتاتوريات البروليتاريا من جانب اغلبية الشغيلة في ارحاب الاورال وسيبيريا الشاسعة لم تكشفها التصويتات ، بل كشفتها تجربة سنة من حكم الجنرال القيصري كولتشاك في الاورال وسيبيريا . هذا مع العلم ان حكم كولتشاك بدأ كذلك بحكم «ائتلاف» الشيدمانيين والكاوتسكيين (بالروسية : «المناشفة» و«الاشتراكيين-الثوريين» ،

انصار الجمعية التأسيسية) ، كما ان السادة هآزه وشيدمان واضرابهما في المانيا يشقون الآن بائتلافهم» الطريق امام حكم فون غولتس او لودندورف ويسترون هذا الحكم ويزينون وجهه . وتجدر الملاحظة بين هلاين : ان الائتلاف بين هآزه وشيدمان في الحكومة قد انتهى ، ولكن الائتلاف السياسي بين خائني الاشتراكية هذين بقسي . البرهان : كتب كاوتسكي ، مقالات شتامبفر في «Vorwärts» ، مقالات الكاوتسكيين والشيدمانيين عن «الاتحاد» بينهم وهكذا دواليك .

ان الثورة البروليتارية تستحيل بدون مؤازرة الاغلبية الهائلة من الشغيلة لطليعتهم ، البروليتاريا . ولكن هذه المؤازرة لا تكتسب في الحال ، ولا تقرها التصويتات ، بل تكتسب بنضال طبقي مديد ، عسير ، شاق . وان نضال البروليتاريا الطبقي من اجل مؤازرة اغلبية الشغيلة لا ينتهي باستيلاء البروليتاريا على السلطة السياسية . فبعد الاستيلاء على السلطة ، يستمر هذا النضال ولكن باشكل اخرى . ففي الثورة الروسية ، توفرت للبروليتاريا (في نضالها من اجل ديكتاتوريتها) ظروف ملائمة للغاية ، لان الثورة البروليتارية قامت عندما كان الشعب كله مسلحاً وعندما كان جميع الفلاحين يريدون الاطاحة بسلطة الاقطاعيين ، وعندما كان جميع الفلاحين مستائين من السياسة «الكاوتسكية» التي كان ينتهجها خونة الاشتراكية ، المناشفة والاشتراكيون-الثوريون .

ولكن حتى في روسيا حيث تطورت الامور وقت الثورة البروليتارية بصورة ملائمة للغاية ، وحيث تحققت على الفور وحدة رائعة بين البروليتاريا كلها والجيش كله والفلاحين كلهم ، حتى في روسيا دام نضال البروليتاريا التي تحقق ديكتاتوريتها ، نضال البروليتاريا في سبيل مؤازرة اغلبية الشغيلة شهوراً وسنوات . في بحر سنتين انتهى هذا النضال او يكاد ، ولكنه لم ينته بعد كلياً في صالح البروليتاريا . ففي بحر سنتين لا اقل كسبنا نهائياً مؤازرة الاغلبية الساحقة من العمال ومن الفلاحين الكادحين في روسيا بما فيها الاورال وسيبيريا ، ولكننا لم نكسب بعد نهائياً مؤازرة

اغلبية الفلاحين الكادحين (الذين فصلهم عن الفلاحين المستثمرين) في اوكرانيا . ان بلدان الوفاق ببأسها العسكري قاذوة على ان تسحقنا (ولكنها لن تسحقنا مع ذلك) ، ولكن الى جانبنا الآن في داخل روسيا مؤازرة على درجة من الشدة والمتانة من جانب اغلبية الشغيلة ، على درجة من الكبر والسعة بحيث ان العالم لم ير بعد دولة اوفر ديموقراطية من دولتنا .

واذا امعنا الفكر في تاريخ نضال البروليتاريا من اجل السلطة ، في هذا التاريخ المعقد ، الشاق ، المديد ، الغني بتنوع خارق من الاشكال وبوفرة وفيرة من التغيرات والانعطافات والانتقالات الحادة من شكل من اشكال النضال الى شكل آخر ، اتضح لنا خطا الذين يريدون «منع» الاشتراك في البرلمان البرجوازي وفي النقابات الرجعية وفي لجان وكلاء العمال القيصرية او الشيدمانية او في مجالس المصانع ، وهكذا دواليك وهلمجرأ . ان هذا الخطا ينبع من قلة التجربة الثورية عند الثوريين البواسل ، المخلصين منتهى الاخلاص ، المقتنعين منتهى الاقتناع ، المتحدرين من صفوف الطبقة العاملة . ولهذا كان كارل ليبكنخت وروزا لوكسمبورغ اقل مرة على حق عندما رايوا هذا الخطا في كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ وأشاروا اليه ، ولكنهما فضلاً البقاء مع الثوريين البروليتاريين المخطئين في مسألة غير هامة جداً على البقاء مع خونة الاشتراكية الشيدمانيين والكاوتسكيين الذين لم يخطئوا في مسألة الاشتراك في البرلمان البرجوازي بل كفوا عن ان يكونوا اشتراكيين ، وامسوا ديموقراطيين برجوازيين صفاراً ضيقى الالفق واعواناً للبرجوازية .

بيد ان الخطا يبقى مع ذلك خطا ، ويجب انتقاده ، ويجب النضال في سبيل اصلاحه .

ينبغي ان يكون النضال ضد خونة الاشتراكية ، الشيدمانيين والكاوتسكيين ، قاسياً لا رحمة فيه ولا هوادة ، ولكنه ينبغي الا يجري على صعيد تأييد الاشتراك او معارضة الاشتراك في البرلمانات البرجوازية وفي النقابات الرجعية وهلمجرأ ، والا كان ذلك خطا لا مراء فيه ، وكان التراجع عن افكار الماركسية وعن نهجها العملي

(حزب سياسي مركزي متين) نحو افكار السنديكالية ونشاطها العملي خطا اكبر . يجب بذل الجهد لكي يشترك الحزب سواء في البرلمانات البرجوازية ام في النقابات الرجعية ، ام في «مجالس المصانيع» المبتورة والمخصصة على الطريقة الشييدمانية ، لكي يشترك حيثما يوجد العمال ، وحيث تمكن مخاطبة العمال ويمكن التأثير في جمهور العمال . ينبغي الجمع ، مهما كلف الامر ، بين العمل السري والعمل العلني ، وتطبيق اصرم الرقابة ، بداب وانتظام وبلا اعوجاج ، من جانب الحزب السري ، من جانب منظماته **العمالية** ، على النشاط العلني . وليس هذا بالامر السهل ، - ولكن المهام «السهلة» ووسائل النضال «السهلة» لا توجد على العموم ولا يمكن ان توجد في الثورة البروليتارية .

وهذه المهمة العسيرة يجب حلها مهما كلف الامر . ان الفرق بيننا وبين الشييدمانيين والكاوتسكيين لا يتجلى فقط (ولا يتجلى بصورة رئيسية) في كونهم لا يعترفون بالانتفاضة المسلحة بيننا نحن نعترف بها . فان الفرق الرئيسي والجذري يتلخص في كونهم ينتهجون في جميع ميادين العمل (في البرلمانات البرجوازية وفي النقابات وفي التعاونيات وفي الصحافة ، الخ .) سياسة غير منسجمة ، سياسة انتهازية او حتى سياسة خائنة وغادرة على المكشوف .

ضد خونة الاشتراكية ، ضد الاصلاحية والانتهازية - هذا النهج السياسي يمكن ويجب اتباعه في جميع ميادين النضال بلا استثناء . وأنداك نكسب جمهور العمال . ومع جمهور العمال ، تقود طليعة البروليتاريا ، الحزب السياسي المركزي الماركسي ، الشعب في الطريق القويم الى الديكتاتورية البروليتارية المضطرة ، الى الديمقراطية البروليتارية بدلا من الديمقراطية البرجوازية ، الى الجمهورية السوفييتية ، الى النظام الاشتراكي .

ان الاممية الثالثة قد احرزت في بضعة اشهر عددا من الانتصارات الباهرة ، التي لا سابق لها . وسرعة نموها مذهشة . فلاخطاء الجزئية وامراض النمو ليست خطرة . ونحن بانتقادنا اياها صراحة وعلنا ، نتوصل الى ان يعمد جمهور العمال المربى تربية

ماركسية في جميع البلدان المتقفّة ويطرد عما قريب من صفوفه
خونة الاشتراكية الشيدمانيين والكاوتسكيين من جميع الامم (وعند
جميع الامم من امثال هؤلاء) .
ان انتصار الشيوعية محتم لا ندحة عنه . ان النصر سيكون
لها .

١٠ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٩ .

رسالة الى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الالمانى بصدد الانشقاق (٩٩)

الى الرفاق بافل ليفي
وكلا را زيتكين وابرلين وجميع اعضاء اللجنة
المركزية للحزب الشيوعي الالمانى

٢٨-١٠-١٩١٩ .

ايها الاصدقاء الاعزاء ، ارسلت لكم من اجل النشر الرسالة
المؤرخة في ١٠-١٠-١٩١٩ بعنوان «تحية الى الشيوعيين الفرنسيين
والايطاليين والالمان» ، وفيها تطرقت ، فيما تطرقت اليه ، الى
خلافاتكم مع انصار المقاطعة وانصاف السنديكاليين وغيرهم * .
واليوم عرفت من الاذاعة الالمانية الحكومية (من ناوين) عن انشقاق
حزبكم : صحيح ان المصدر قلمى ، ولكنه ، على الأرجح ، صادق
هذه المرة ، لأن رسالتى اصداقائنا من المانيا تحكى عن احتمال
الانشقاق .

بيد انى لا اصدق اهدأ ذلك الخبر الذى اذاعه الراديو والقائل
انكم ، وقد فزتم به ٢٥ صوتاً ضد ١٨ ، فصلتم الاقلية من الحزب
وان هذه ، حسبما يزعم ، انشأت فيما بعد حزباً لها . انى اعرف
القليل القليل عن هذه المعارضة المنفصلة ، وقد رايت فقط بضعة
اعداد من «Rote Fahne» البرلمانية . انهم معرضون موهوبون جداً ،
غير محتكين ، شباب من طراز اصحابنا «الشيوعيين اليساريين» (من
حيث الشباب وعلم الحثكة) في عام ١٩١٨ ، - ذلك هو انطباعى .
وبرأى ان الاتحاد ممكن وضروري في حال وجود اتفاق حول الشيء
الاساسى (مع سلطة السوفييتات ضد البرلمانية البرجوازية) ، كما
هو ضروري الانشقاق مع الكاوتسكيين . واذا تبين انه لا مناص من

* راجع هذه المجموعة ، من ١٦١-١٧٣ . الناشر .

الانشقاق ، ترتب بذل الجهد لعدم تسمير ناره ، واللجوء الى وساطة اللجنة التنفيذية للاممية الثالثة ، وحمل «الميساريين» على صياغة خلافاتهم في موضوعات وفي كراس . ان بعث وحدة الحزب الشيوعي الالمانى ممكن وضروري على السواء من وجهة النظر الاممية . واني ساكون مسروراً منتهى السرور اذا تسلمت منكم مكتوباً في هذا الصدد . واني ارسل كذلك طيه رسالة الى المنشقين ، وآمل انكم ستبلغونهم اياها في آن واحد مع نشر مقالتي التي تقر كلياً بصحة رأيكم ، والتي كتبتهما قبل وصول خبر الانشقاق .

اصافحكم بقوة ، واتمنى لكم بحرارة النجاحات في عملكم الصعب . ان الحركة الشيوعية تنمو في العالم قاطبة نمواً رائعاً ، - نمواً ابظاً مما نود ، ولكنها حركة واسعة ، قوية ، عميقة ، لا تقهر . وكما كان الحال في روسيا ، اترسم في كل مكان طور سيادة «المناشفة والاشتراكيين-الثوريين» («الاممية الثانية») . وبعد هذه السيادة ، ستاتي سيادة الشيوعيين ويأتي انتصار ديكتاتورية البروليتاريا والسلطة السوفيتية .

تحية شيوعية

ن . لينين

الى الرفاق الشيوعيين الذين كانوا اعضاء في «الحزب الشيوعي الالماني» الموحد والذين شكلوا الآن حزبا جديداً

١٩١٩-١٠-٢٨

ايها الرفاق الاعزاء ! عرفت اليوم فقط بالانشقاق من خبر وجيز
اذاعه راديو الحكومة الالمانية (من ناوين) . وقد كتبت مقالتي «تحية
الى الشيوعيين الفرنسيين والايطاليين والالمان» قبل خبر الانشقاق .
في هذه المقالة ، حاولت تقييم موقفكم من وجهة نظر الشيوعية
الاممية ، بقدر ما استطعت ان اطلع عليه من بعض اعداد الجريدة
البرلينية «Rote Fahne» . وباعتقادي انه كان في وسع ومن واجب
الشيوعيين ، المتفقين حول الشيء الاساسي ، - حول النضال من
اجل ديكتاتورية البروليتاريا ومن اجل السلطة السوفيتية ،
والمعادين بلا هوادة للشيدمانيين والكاوتسكيين من جميع الامم ، -
ان يعملوا يداً واحدة . وبرأيي ان الخلافات في مسائل اقل شأناً
يمكن ان تزول وستزول حتماً : فان هذه النتيجة سيؤدي اليها منطق
النضال المشترك ضد العدو الرهيّب حقاً وفعلاً ، ضد البرجوازية ،
ضد خدمها السافرين (الشيدمانيين) والمستورين (الكاوتسكيين) .
انا لست عضواً في اللجنة التنفيذية للاممية الثالثة ، ولكنني
اعتقد انها ستعرض على الشيوعيين الالمان خدماتها لأجل بعث وحدة
الشيوعية الالمانية . ولا غرابة اذا كانت الملاحظات المسعورة التي
جعلت الحزب سرياً ، غير شرعي ، قد صعّبت عمله ، وصعّبت
التبادل الصحيح في الآراء ورسم تكتيك مشترك . ان بحث الخلافات

بانتباه وتبادل الآراء على الصعيد الاممي من شأنهما ان يساعدا
 قضية الشيوعية الالمانية وقضية تلاحم قواها .
 واني ساكون مسروراً جداً اذا امكننا ان نتبادل الآراء في هذه
 المسائل .

تحية شيوعية

ن . اليشين

المجلد ٢٩ ،
 ص ٢٥٥-٢٥٦

الى الرفيق سيراتي والشيوعيين الايطاليين عموماً

. ١٩١٩-١٠-٢٨

ايها الصديق العزيز ! الانباء التي نلتقاها من ايطاليا ، في اقصى الشح . فمن الجرائد الاجنبية (غير الشيوعية) وحدها ، عرفنا عن مؤتمر حزبكم في مدينة بولونيا وعن انتصار الشيوعية الباهر . من صميم الروح احبيك واحيي جميع الشيوعيين واتمنى لكم خيصر النجاحات . ان مثال الحزب الايطالي سيمتسم باهمية هائلة بالنسبة للعالم كله . مثلاً ، ارى ان قرار مؤتمركم بالاشتراك في الانتخابات الى البرلمان البرجوازي صحيح تماماً ، وانه كما آمل ، سيساعد في التوصل الى توحيد الحزب الشيوعي الالمانى الذي انشق للتو من جراه هذا .

ولا ريب ان الانتهازيين السافرين والمتسترين الكثيرين واي كثرة في الحزب الايطالي بين البرلمانيين ، سيحاولون التهرب من قرارات مؤتمر بولونيا ، وابطالها كلياً . ان النضال ضد هذه التيارات ابعد من ان يكون قد انتهى . ولكن الانتصار في بولونيا يسهل الانتصارات اللاحقة .

ان البروليتاريا الايطالية ستواجه مهام عسيرة بحكم وضع ايطاليا الدولي . فمن الممكن ان تحاول بريطانيا وفرنسا ، بمشاركة البرجوازية الايطالية ، استفزاز البروليتاريا الايطالية للقيام بانتفاضة قبل الاوان ، لكي يكون من الاسهل قمعها . ولكن استفزازها لن يحالفه النجاح . فان عمل الشيوعيين الايطاليين الباهر

يعطي الضمانة بانهم سيكسبون الى جانبهم ، بنفس القدر من النجاح ، كل البروليتاريا الصناعية وكل البروليتاريا الريفية وكذلك الفلاحين الصغار ، وآنذاك سيكون انتصار ديكتاتورية البروليتاريا في إيطاليا وطيداً في حال اختيار الطرف الدولي المناسب . وهذا ما تضمنه ايضاً نجاحات الشيوعيين في فرنسا وفي بريطانيا وفي العالم اجمع .

تحية شيوعية

ن . لينين

المجلد ٣٩ ،
ص ٢٥٧-٢٥٨

**من خطاب في الاجتماع المشترك للجنة التنفيذية
المركزية لعامة روسيا ، وسوفيت موسكو لنواب العمال
والجنود الحمر ، ومجلس النقابات المركزي لعامة روسيا ،
ولجان المصانع والمعامل لمناسبة الذكرى السنوية الثانية
لثورة أكتوبر
٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩**

وختاماً اجيز لنفسى ان ابين فقط ببعض كلمات كيف يتحسن وضعنا الدولي . بعد ما تحققنا من سبيلنا ، بينت النتائج ان السبيل كان قوياً وصحيحاً . فعندما اخذنا السلطة في عام ١٩١٧ ، كنا وحدنا . في عام ١٩١٧ قالوا في جميع البلدان انه يستحيل تطعيم البلشفية . اما الآن ، ففي هذه البلدان ذاتها حركة شيوعية قوية . وفي السنة الثانية التي عقيت استيلاءنا على السلطة ، وبعد مرور نصف سنة على تأسيسنا الاممية الثالثة ، اممية الشيوعيين ، اصبحت هذه الاممية عملياً اكبر قوة في الحركة العمالية في جميع البلدان . وفي هذا المجال ، اعطت التجربة التي مررنا بها ابرر النتائج ، اعطت نتائج سريعة ، لا سابق لها . صحيح ان الحركة نحو الحرية لا تسير في اوروبا كما تسير عندنا . ولكن اذا تذكرتم سنتي النضال ، لرأيتم انه في اوكرانيا ايضاً ، وحتى في بعض الاقسام الروسية الصرف من روسيا حيث كان قوام السكان قواماً خاصاً ، مثلاً ، في الاقسام القوزاقية والسيبيرية ، مثلاً ، في الاورال ، لم تسر حركة النصر بنفس السرعة وبنفس السبيل اللذين سارت بهما في بطرسبورغ وموسكو ، في وسط روسيا . ومفهوم انه لا يمكن ان تاخذنا الدهشة من الحركة في اوروبا ، التي تسير بصورة ابطأ ، اذ يترتب عليها ان تتغلب على ضغط اكبر من جانب الشوفينية والامبريالية ؛ ولكن الحركة تسير هناك مع ذلك بلا اعوجاج ، في الطريق ذاته الذي يدل عليه البلاشفة . وفي كل مكان نرى كيف تسير هذه الحركة الى امام . وزعماء المناشفة

والاشتراكيين-الثوريين يخلون الطريق لممثلي الاممية الثالثة . ان هؤلاء الزعماء يسقطون ، وفي كل مكان نهضت الحركة الشيوعية ، ولهذا نستطيع ان نقول الآن ، بعد مرور سنتين على قيام السلطة السوفييتية ، اننا نحظى الآن ، لا على صعيد الدولة الروسية وحسب ، بل ايضاً على الصعيد العالمي - ولنا مثل الحق المدعوم بالوقائع في قول هذا - بتأييد كل ما في الجماهير ، في العالم الثوري ، من واع وثوري . وفي وسعنا ان نقول اننا لا نخشى اي مصاعب بعد كل ما عايناه ، واننا سنتحمل جميع هذه المصاعب ، واننا بعد ذاك سنتغلب عليها جميعها . (تصفيق عاصف .)

**من تقرير في المؤتمر الثاني لعامة روسيا
للمنظمات الشيوعية لشعوب الشرق
٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩ (١٠٠)**

. . . اسمعوا لي ان اتناول في الختام الوضع الناشئ حيال قوميات الشرق . انتم تمثلون منظمات شيوعية واحزاباً شيوعية لمختلف شعوب الشرق . وينبغي لي ان اقول انه اذا كان قد تيسر للبلاشفة الروس احداث صدع في الامبريالية القديمة ، اذا كانوا قد اقدموا على اداء مهمة في منتهى العسر ولكنها في منتهى النبل هي مهمة احداث طرق جديدة للثورة ، فعلى عاتقكم انتم ممثلي جماهير الكادحين في الشرق تقع مهمة اعظم واكثر جدة . اذ يتضح كل الموضوع ان الثورة الاشتراكية التي تختتم في جميع رقاع العالم لن تكون قط مجرد انتصار للبروليتاريا في كل بلد على برجوازيته . فلو كانت الثورات تجري بسهولة وسرعة لكان ذلك من الأمور الممكنة . ونحن نعلم ان الامبرياليين لن يسمحوا بذلك ، وان جميع البلدان مسلحة ضد بلشفيتها الداخلية وان تفكيرها يتجه كله الى الانتصار على البلشفية في ديارها . ولذلك تختمر في كل بلد حرب اهلية يجذب للاشتراك فيها الى جانب البرجوازية الاشتراكيون القدماء دعاة الوفاق . وعلى ذلك فالثورة الاشتراكية لن تكون لا كلياً ولا بصورة رئيسية عبارة عن فضال البروليتاريين الثوريين في كل بلد ضد برجوازيتهم ، - كلا ، بل ستكون فضالاً من قبل جميع المستعمرات والبلدان التي تظلمها الامبريالية ، فضالاً من قبل جميع البلدان التابعة ضد الامبريالية العالمية . في برنامج حزبنا المصادق عليه في شهر آذار (مارس) من السنة الجارية نوهنا باقتراب الثورة الاجتماعية العالمية قائلين ان حرب الكادحين

الأهلية ضد الامبرياليين والمستثمرين اخذت في جميع البلدان المتقدمة تجتمع مع الحروب الوطنية ضد الامبريالية العالمية . يؤكد ذلك مجرى الثورة وسيؤكده اقوى فاقوى . وسيحدث الشيء نفسه في الشرق ايضا .

نحن نعلم ان الجماهير الشعبية في الشرق ستنهض بوصفها مشتركة مستقلة في الحياة الجديدة ، بوصفها صانعة للحياة الجديدة ، لأن مئات الملايين من سكان الشرق تنتسب الى الأمم التابعة والمهضومة الحقوق التي كانت حتى اليوم موضوعا لسياسة الامبريالية الدولية ، والتي كانت بالنسبة للحضارة والمدنية الرأسماليتين مجرد سماء . ونحن نعلم حق العلم انهم عندما يتحدثون عن توزيع الانتدابات على المستعمرات ، فانما يعنون توزيع الانتدابات للسلب والنهب وتخويل اقلية ضخيلة من سكان الارض حق استثمار الاكثرية من سكان الكرة الأرضية . وهذه الاكثرية التي ظلت حتى اليوم بصورة تامة خارج اطار التقدم التاريخي لأنه لم يكن بوسعها ان تمثل قوة ثورية مستقلة ، قد كفت في اوائل القرن العشرين ، ونحن نعلم ذلك ، عن ان تلعب هذا الدور السلبي . فنحن نعلم انه عقب سنة ١٩٠٥ وقعت الثورات في تركيا وبلاد فارس والصين ، وان الحركة الثورية قد تطورت في الهند . وان الحرب الامبريالية قد مهدت بدورها لتعاظم الحركة الثورية ، اذ انه تاتي اشراك افواج كاملة من الشعوب المستعمرة في صراع الامبرياليين الأوروبيين . وايضت الحرب الامبريالية الشرق ايضا ، وجذبت شعوبه الى لجة السياسة الدولية . لقد سلحت انجلترا وفرنسا الشعوب المستعمرة وفسحتا لها مجال الاطلاق على العتاد العربي والماكينات الحديثة . وستستخدم هذه الشعوب معرفتها هذه في النضال ضد السادة الامبرياليين . وفي اثر مرحلة استيقاظ الشرق ستحل في الثورة المعاصرة مرحلة اشتراك جميع شعوب الشرق في تقرير مصائر العالم كله ، لكيلا تكون مجرد وسيلة للثراء . ان شعوب الشرق تستيقظ لكيما تعمل حقاً وللعلا ولكيما يسهم كل شعب في تقرير مصير البشرية بأسرها .

ولهذا اعتقد انه سيترتب عليكم في تاريخ تطور الثورة العالمية التي ستستمر سنوات عديدة وتطلب جهوداً كثيرة اذا حكمنا على اساس البداية ، سيترتب عليكم ان تلعبوا في النضال الثوري وفي الحركة الثورية دوراً كبيراً ، وان تندمجوا في نضالنا ضد الامبريالية العالمية . ان اشتراككم في الثورة العالمية سيضعكم امام مهمة عسيرة ومعقدة يكون النجاح في تحقيقها اساساً للنجاح العام ، لأن اكثرية السكان هنا تهب لأول مرة الى حركة مستقلة وتصبح عاملاً فعالاً في النضال لاسقاط الامبريالية العالمية .

ان اكثرية شعوب الشرق في وضع اسوأ من وضع اكثر بلدان اوروبا تأخراً - روسيا ؛ غير انه تيسر لنا ان نوحّد الفلاحين والعمال الروس في النضال ضد بقايا الاقطاعية وضد الرأسمالية ، لفسار نضالنا بهذه السهولة لأن الفلاحين والعمال قد اتحدوا ضد رأس المال والاقطاعية . وان الاتصال بشعوب الشرق هو هنا امر ذو اهمية فاصلة ، وذلك لأن اكثرية شعوب الشرق هي صورة نموذجية عن جماهير الكادحين - لا العمال الذين اجتازوا مدرسة المصانع والمعامل الرأسمالية - انما جماهير الفلاحين الكادحين المستثمرين الراحين تحت وطأة ظلم القرون الوسطى . لقد اظهرت الثورة الروسية ان البروليتاريين الذين تغلبوا على الرأسمالية وتضافروا مع الجماهير الصغيرة من الفلاحين الكادحين المبعثرين قد هبوا ضد مظالم القرون الوسطى مظفرين . وينبغي على جمهوريتنا السوفييتية الآن ان ترص حولها جميع شعوب الشرق المستيقظة كي تناضل مع هذه الشعوب ضد الامبريالية العالمية .

وفي هذا الحقل تواجهكم مهمة لم تواجه الشيوعيين في العالم كله من قبل : ينبغي لكم ان تستندوا في الميدانين النظري والعملي الى التعاليم الشيوعية العامة وان تاخذوا بعين الاعتبار الظروف الخاصة غير الموجودة في البلدان الاوروبية لكي يصبح بإمكانكم تطبيق هذه التعاليم في الميدانين النظري والعملي في ظروف يؤلف فيها الفلاحون الجمهور الرئيسي وتطرح فيها مهمة النضال لا ضد رأس المال ، بل ضد بقايا القرون الوسطى . وهذه مهمة عسيرة

وفريدة في نوعها ، غير انها مهمة تعطي اطيب الثمرات ، اذ تجذب الى النضال تلك الجماهير التي لم يسبق لها ان اشتركت في النضال ، وتتيح لكم من الجهة الأخرى الارتباط اوثق ارتباط بالأممية الثالثة بفضل تنظيم الخلايا الشيوعية في الشرق . ينبغي لكم ان توجدوا اشكالا أصيلة لهذا التحالف بين البروليتاريين الطليعيين في العالم كله وجماهير الكادحين والمستثمرين في الشرق الذين غالباً ما يعيشون في ظروف القرون الوسطى . لقد حققنا في بلادنا على نطاق صغير ما سنحققونه انتم في بلدان كبيرة وعلى نطاق كبير . واني آمل ان تحققوا هذه المهمة الثانية بنجاح ايضاً . ان لديكم ، بفضل المنظمات الشيوعية الموجودة في بلدان الشرق والتي تمثلونها انتم هنا ، ارتباطاً بالبروليتاريا الثورية الطليعية . والمهمة التي تواجهكم هي ان تواصلوا الحرص على القيام بالدعاية الشيوعية في داخل كل بلد من البلدان باللغة التي يفهمها الشعب .

وغنى عن القول انه لن يحرز الانتصار النهائي غير بروليتاريا جميع بلدان العالم الراقية . ونحن الروس نبدا القضية التي سترسخها البروليتاريا الانجليزية ، او الفرنسية او الألمانية ، ولكننا نرى ان هذه البروليتاريا لن تحرز النصر بدون مساعدة جماهير الكادحين في جميع الشعوب المستعمرة المظلومة ، وفي مقدمتها شعوب الشرق . ينبغي لنا ان ندرك كل الادراك انه لا يمكن للطليعة وحدها ان تحقق الانتقال الى الشيوعية . المهمة هي ان نوقف في جماهير الكادحين النشاط الثوري الذي يحفزها الى العمل والتنظيم بصرف النظر عن مستوى هذه الجماهير ، وان ننقل الى لغة كل شعب التعاليم الشيوعية الحقيقية المعدة للشيوعيين في البلدان الارقي ، وان نحقق المهام العملية التي تتطلب التحقيق دون ابطاء وان نندمج في النضال العام مع بروليتاريا البلدان الأخرى .

هذه هي القضايا التي لا تجدون حلولاً لها في اي كتاب من كتب الشيوعية ، ولكنكم تجدون حلولها في النضال العام الذي بدأته روسيا . لا بد لكم من طرح هذه القضية ومن حلها بخبرتكم الخاصة ، وسيساعدكم في ذلك ، من جهة ، التحالف الوثيق مع

طلبة جميع الكادحين في البلدان الأخرى ، ومن الجهة الأخرى ، القدرة على إيجاد السبيل إلى قلوب شعوب الشرق التي تمثلونها هنا . لا بد لكم أن تستندوا إلى القومية البرجوازية التي تستيقظ لدى هذه الشعوب ولا بد لها أن تستيقظ والتي لها مبرر تاريخي . وينبغي لكم في الوقت نفسه أن تشقوا طريقكم إلى جماهير الكادحين والمستثمرين في كل بلد من البلدان وأن تعلنوا لها باللمحة التي تفهمها أنه لا سبيل إلى التحرر غير سبيل انتصار الثورة العالمية ، وأن البروليتاريا العالمية هي الحليف الوحيد لجميع الكادحين والمستثمرين الذين يبلغ تعدادهم مئات الملايين بين أبناء شعوب الشرق .

هذه هي المهمة التي تواجهكم ، وهي مهمة ذات أبعاد منقطعة النظير ، ولكن ما من شك في أنه سيتم ، بفضل عهد الثورة وتعاظم الحركة الثورية ، وبتضافر جهود منظمات الشرق الشيوعية ، أداء هذه المهمة بنجاح والسير بها حتى الانتصار التام على الامبريالية العالمية .

من رسالة الى عمال وفلاحي اوكرانيا بصدد الانتصارات على دينيكيين

. . . ان مصالح العمل تتطلب قيام اكمل الثقة واثق التحالف بين الشغيلة من مختلف البلدان ، من مختلف الامم . فان انصار الملاكين العقاريين والرأسماليين ، البرجوازية ، يبذلون جهدهم لتفرقة العمال ، وتسعير نار الحزازات والعداء بين الامم بغية اضعاف العمال تماماً وتوطيد سلطة الرأسمال . ان الرأسمال قوة عالمية . وللتغلب عليها ، يجب تحالف العمال العالمي ، يجب تأخي العمال العالمي . نحن خصوم العداء القومي ، والحزازات القومية والعزلة القومية . نحن امميون . نحن نطمح الى الاتحاد الوثيق والاندماج التام بين العمال والفلاحين من جميع امم العالم في جمهورية سوفيتية عالمية واحدة .

المجلد ٤٠ ،
ص ٤٢-٤٣

والبرافدا ، العدد ٣ ،
ورافيسيتيا فتسيك
(واباء اللجنة التنفيذية المركزية لعامة
روسيا) ، العدد ٣ ، ٤ كانون
الثاني (يناير) ١٩٢٠

**خطاب في الجلسة الاحتفالية لسوفييت موسكو ،
لمناسبة الذكرى السنوية الاولى للاممية الثالثة
٦ آذار (مارس) ١٩٢٠**

ايها الرفاق ، انقضى عام منذ تأسيس الاممية الشيوعية . وفي بحر هذا العام ، احرزت الاممية الشيوعية انتصارات كان يستحيل توقعها ، ويمكن التاكيد ان احداً لم يتوقع عند تأسيسها مثل هذه النجاحات الضخمة .

في الآونة الاولى من الثورة ، كان كثيرون ياملون بان تبدا الثورة الاشتراكية في اوروبا الغربية في الطرف المرتبط مباشرة بانتهاء الحرب الامبريالية ، لانه كان من الممكن في ذلك الطرف ، اذ كانت الجماهير مسلحة ، ان تجري الثورة باكبر النجاح في بعض بلدان الغرب ايضاً . وقد كان من الممكن ان يقع ذلك لو لم يتبين ان الانشقاق في صفوف البروليتاريا اعمق في اوروبا الغربية وان خيانة الزعماء الاشتراكيين السابقين اكبر .

نحن لا نعرف بدقة حتى الآن كيف جرى تسريح الجيوش وكيف تجري تصفية الحرب . فنحن لا نعرف مثلاً ماذا حدث في هولندا ، ومن مقال واحد فقط حكي عن خطاب لشيوعي هولندي ، - من مقال واحد ، اطلعت عليه صدقة ، - وامثال هذا المقال كانت كثيرة ، - امكنني ان اعرف ان الحركة الثورية في هولندا ، في هذا البلد المحايد الذي كان اشتراكه في الحرب الامبريالية اقل ، قد اتسعت الى حد انه بدأ تأليف السوفييتات ، والى حد ان ترولسترا ، وهو من اهم وجوه الاشتراكية-الديموقراطية الهولندية الانتهازية ، اعترف بانه كان في مستطاع العمال ان يستولوا على السلطة .

ولو لم تكن الاممية في ايدي الخونة الذين انقذوا البرجوازية في اللحظة الحرجة ، لتوفرت كثرة من الاحتمالات لكسي تجري الثورة بسرعة في عدد كبير من البلدان المتحاربة عند انتهاء الحرب مباشرة ، وكذلك في بعض البلدان المحايدة حيث كان الشعب مسلحاً ، وكان المال آخر آنذاك .

ولكنه تبين ان هذا لم يتحقق وان الثورة لم تجر بهذه الوتيرة السريعة وانه لا بد من اجتياز كل طريق التطور الذي اضطررنا الى الشروع في سلوكه قبل الثورة الاولى ، قبل عام ١٩٠٥ ؛ ولانه انقضى مئذ ذاك حتى عام ١٩١٧ اكثر من عشرة اعوام ، لهذا السبب وحده ، صرنا قادرين على قيادة البروليتاريا .

في عام ١٩٠٥ ، حدث ، اذا صح التعبير ، تعرين على الثورة ، وجزئياً بفضل هذا امكن في روسيا استغلال ظرف افلاس الحرب الامبريالية الذي اعطى البروليتاريا السلطة . ومن جراء الاحداث التاريخية ، ومن جراء تعفن الحكم المطلق تعفنأ تاماً ، امكننا ان نبدا الثورة بسهولة ، ولكن بقدر ما كان من الأسهل البدء بها ، بقدر ما كان من الاصعب على هذا البلد الوحيد مواصلتها ؛ وتحليلاً لعبارة هذا العام الذي عشناه ، يمكننا ان نقول لانفسنا ان تطور الثورة اخذ يسير بصورة ابطأ في بلدان اخرى حيث العمال اكثر تطوراً وحيث الصناعة اوسع واكبر ، وحيث العمال اكثر عدداً بكثير . لقد اخذت الثورة تسير في طريقنا ، ولكنها تسير بصورة ابطأ بكثير .

وهذا الطريق البطيء يواصله العمال ، شاقين السبيل امام انتصار البروليتاريا الذي يزحف بسرعة لا مراء في انها اكبر من السرعة التي سرنا بها ، لانك عندما تنظر الى الاممية الثالثة تدهش للسرعة التي انتشرت فيها الاممية الثالثة ، سائرة من نصر الى نصر . انظروا كيف تنتشر في العالم كله كلماتنا الركيكة مثل كلمة «بلشفية» . ومع اننا نحمل اسم الحزب الشيوعي ، ومع ان اسم «شيوعي» هو اسم علمي ، اوروبي عام ، الا ان هذا الاسم هو اقل انتشاراً في اوروبا وفي بلدان اخرى من كلمة «بلشفيسك» . وكلمتنا الروسية «سوفييت» هي من اوسع الكلمات انتشاراً ، حتى

انها لا تترجم الى اللغات الاخرى ، بل تلفظ في كل مكان بالروسية . ورغم كذب الصحافة البرجوازية ، ورغم المقاومة المسعورة التي ابدتها البرجوازية بأسرها ، رغم هذا ، تبين ان جماهير العمال تعطف على السوفييتات ، على السلطة السوفييتية وعلى البلشفية . وبقدر ما تمادت البرجوازية في الكذب ، بقدر ما ساعدت على ان تنتشر في العالم كله التجربة التي قمنا بها ازاء كيرنسكي .

فان قسماً من البلاشفة الذين عادوا من المانيا قد قوبلوا عندنا بالحملات والملاحقات المنظمة في «الجمهورية الديمقراطية» بطريقة اميركية محضة ، وهذه الحملات والملاحقات ساعدها كيرنسكي والاشتراكيون الثوريون والمناشفة الى اقصى حد . وعلى هذا النحو هزوا فئات البروليتاريا هزاً وحملوها على التفكير بان في الامر شيئاً ما حسناً اذا كانوا يلاحقون البلاشفة هكذا . (تصديق .)

وعندما تتلقى بين الفينة والفينة معلومات جزئية من الخارج ، وعندما تطالع مثلاً ، عدداً من اعداد اغنى الجرائد البريطانية ، «التايمس» ، اذ لا تتوفر لك امكانية تتبع الصحافة كلها ، وعندما تقرأ الاقوال البلشفية التي يوردونها فيها لكي يبرهنوا ان البلاشفة كانوا اiban الحرب بالذات يروجون بالحرب الاهلية ، فانك تستنتج ان اذكى ممثلي البرجوازية ايضاً قد اضاعوا صوابهم كلياً . واذا كانت الجريدة البريطانية تنوه بكتاب «ضد التيار» وتوصي به القراء البريطانيين وتورد مقتطفات منه لكي تبين ان البلاشفة شر من شر الناس الذين يتحدثون عن اجرامية الحرب الامبريالية وينادون بالحرب الاهلية ، فانك تقتنع بان كل البرجوازية التي تكرهنا تساعدنا ، فلها منا التحية والشكر ! (تصديق .)

ليس لدينا صحافة يومية لا في اوروبا ولا في اميركا ، والانباء عن عملنا قليلة جداً ، ورفاقنا يلاحقونهم باضرى الصور . ولكنك عندما ترى ان صحافة الحلفاء الامبريالية الفاخرة الغنى التي تستمد منها مئات الآلاف من الجرائد الاخرى انباءها ومعلوماتها ، قد فقدت حاسة الاعتدال الى حد انها ، رغبة في سحق البلاشفة ، تورد فيضاً من المقتطفات من مؤلفات البلاشفة ، نابشة اياها من الطبقات

الصادرة ابان الحرب ، لكي تبرهن اننا قلنا باجرامية الحرب وسعيها وراء تحويلها الى حرب اهلية ، - فان هذا يعني انهم ، هؤلاء السادة الفائقي الذكاء ، يمسون اغبياء مثل صاحبنا كيرنسكي ورفاقه . ولهذا يمكننا ان نضمن بان هؤلاء القوم ، قادة الامبريالية البريطانية ، سيساعدون الثورة الشيوعية مساعدة امينة وقوية . (تصليق .)

ايها الرفاق ، قبل الحرب كان يبدو ان الانقسام الرئيسي في الحركة العمالية هو الانقسام الى اشتراكيين وفوضويين . ان هذا لم يكن يبدو وحسب ، بل كان الحال فعلاً .. ففي المرحلة الطويلة التي سبقت الحرب الامبريالية والثورة ، لم يكن ثمة ، موضوعياً ، وضع ثوري في الاغلبية الهائلة من البلدان الاوروبية . وكانت المهمة تتلخص في استغلال هذا العمل البطيء لاجل الاستعداد الثوري . وقد شرع الاشتراكيون باداء هذه المهمة ، ولم يفهم الفوضويون هذه المهمة . وخلقت الحرب وضعاً ثورياً ، فتبين ان هذا الانقسام القديم يستند نفسه . فمن جهة ، تحول اقطاب الفوضوية والاشتراكية الى شوفينيين وبينوا ما يعنيه الدفاع عن نهايتهم البرجوازيين ضد النهايين البرجوازيين الآخرين ، الذين بذنب منهم فتكت الحرب بملايين الناس . ومن جهة اخرى ، ولدت في قاعدة الاحزاب القديمة ثيارات جديدة - ضد الحرب ، ضد الامبريالية ، في سبيل الثورة الاجتماعية . وهكذا نشأت ازمة بمنتهى العمق من جراء الحرب ، وانشق الفوضويون والاشتراكيون على السواء لان قسم الزعماء الاشتراكيين البرلمانيين ظهرت في مصف الشوفينيين ، بينا انفصلت عنهم في القاعدة اقلية متنامية وشرعت تنتقل الى جانب الثورة . وعليه سارت الحركة العمالية في جميع البلدان في خط جديد ، لا في خط الفوضويين والاشتراكيين ، بل في خط بمقدوره ان يؤدي الى ديكتاتورية البروليتاريا . وقد ارتسم هذا الانشقاق في العالم بأسره وبدأ قبل نشوء الاممية الثالثة .

واذا كنا قد احرزنا نجاحاً ، فلاننا جئنا عندما كان الوضع ثورياً وعندما كانت الحركة العمالية قد قامت في جميع البلدان ،

ولهذا نرى اليوم انه حدث انشقاق في قلب الاشتراكية والفوضوية . وهذا ما يفضي في العالم كله الى اشتراك العمال الشيوعيين في انشاء منظمات جديدة والى توحيدها في الاممية الثالثة . ان هذا السبيل هو السبيل الاصحوب .

واذا نشبت الخلافات من جديد ، يصدد الاستفادة من البرلمانية مثلاً ، فمن الحق انكار الاستفادة الثورية من البرلمانية بعد تجربة الثورة الروسية والحرب الاهلية ، بعد ان انتصبت قامة ليكنخت امام العالم اجمع واتضح دوره وشانه بين ممثلي البرلمانية . لقد اتضح لممثلي الخط القديم انه يستحيل طرح مسألة الدولة بالطريقة القديمة ، وانه ، بحكم الحركة الثورية ، انبثقت طريقة جديدة عملية لطرح المسألة عوضاً عن الطريقة القديمة ، الكتبية .

ان كل قوة البرجوازية ، الموحدة والمركزة ، انما تنبغي معارضتها بقوة البروليتاريا ، الموحدة والمركزة . وعلى هذا النحو ، سلكت مسألة الدولة الآن خطاً جديداً ، واخذ الخلاف القديم يفقد اهميته . فعوضاً عن الانقسام القديم في الحركة العمالية ، ظهرت اتقسامات جديدة ، وشغل الموقف من السلطة السوفييتية وديكتاتورية البروليتاريا مكان الصدارة .

وقد بينّ الدستور السوفييتي بجلاء ما صنعتته الثورة الروسية . ومن تجربتنا ، من دراستها ، اتضح ان كل مجموعات المهام القديمة قد اقتضرت على مهمة واحدة هي التالية : الى جانب السلطة السوفييتية ام ضدها ، - اما الى جانب السلطة البرجوازية ، الى جانب الديمقراطية ، اي تلك الاشكال من الديمقراطية ، التي كانت تعد بالمساواة بين المتغنين والبياع ، بالمساواة بين الرأسمالي والعامل في اعطاء اوراق الاقتراع ، بين المستثمرين والمستثمرين ، وتستر العبودية الرأسمالية ، واما الى جانب السلطة البروليتارية ، الى جانب قمع المستثمرين بلا شفقة ولا رحمة ، الى جانب الدولة السوفييتية .

فان الديمقراطية البرجوازية لا يمكن ان يذود عنها غير انصار

العبودية الرأسمالية . ونحن نرى هذا من مثال مطبوعات الحرس الابيض ، مطبوعات كولتشاك ودينيكين . وبعد تطهير كثرة من المدن الروسية من هذه القذارة ، تم جمع مطبوعاتها ويجري نقلها الى موسكو . ومن الممكن مطالعة كتابات المثقفين الروس من طراز تشيريكوف او المفكرين البرجوازيين من طراز ي . تروبتسكوي ، ومن الطريف ان نرى كيف يتشدقون بصدد الجمعية التأسيسية . والمساواة ، الخ . ، من اجل مساعدة دينيكين . ان هذه المحاكمات بصدد الجمعية التأسيسية تقدم لنا مساعدة ؛ فعندما قاموا بمثل هذا التحريض بين جماهير الحرس الابيض ، ساعدونا مع كل سير الحرب الاهلية وسير الاحداث . وبجبههم برهنوا هم انفسهم ان الثوريين المخلصين الذين يجذبون النضال ضد الرأسماليين يقفون الى جانب السلطة السوفيتية . وهذا ما يتدقق كلياً في سياق الحرب الاهلية .

فان معارضة ضرورة السلطة المركزية ، والديكتاتورية ، ووحدة الارادة لأجل ان يتلاحم قسم البروليتاريا الطليعي ويطور الدولة ويبنيها على اساس جديدة ، ويقبض على زمام الحكم بيد ثابتة ، وكتابة محاكمات حول هذا الموضوع تستحيلان بعد التجربة المكسدة ، بعد الذي حصل في روسيا وفي فنلندة وفي المجر (١٠١) ، وبعد تجربة سنة في الجمهوريات الديمقراطية ، وفي ألمانيا (١٠٢) . فان الديمقراطية قد فضحت نفسها بنفسها نهائياً ؛ ولهذا تناهت بصورة لا مرد لها في جميع البلدان وباكثر الاشكال تبايناً علانم كثيرة تدل على اشتداد الحركة الشيوعية في سبيل السلطة السوفيتية .

وقد بلغ هذا النمو الى حد ان حزب الالمان المستقلين والحزب الاشتراكي الفرنسي ، اللذين يسودهما زعماء من الطراز القديم لم يفهموا التحريض الجديد ولا الظروف الجديدة ولم يغيروا شيئاً من النشاط البرلماني بل يحولوه الى وسيلة للتهرب من المهام الكبيرة بالثروة والهاء العمال بالمناقشات البرلمانية ، - الى حد ان هؤلاء الزعماء انفسهم اضطروا الى الاعتراف بديكتاتورية

البروليتاريا وبسلطة السوفييتات . وهذا لأن جمهور العمال ، الذي يثبت وجوده ، اجبرهم على القيام بذلك .

انتم تعرفون من خطابات الرفاق الآخرين ان انفصال حزب المستقلين الالمان هذا ، ان هذا الاعتراف بديكتاتورية البروليتاريا وبالسطة السوفييتية كانا الضربة القاضية الاخيرة المسددة الى الاممية الثانية . واذا اخذنا وضع الامور بالحسبان ، يمكننا ان نقول ان الاممية الثانية قد قتلت وان جماهير العمال في المانيا وبريطانيا وفرنسا تنتقل الى جانب الشيوعيين . وفي بريطانيا نرى كذلك حزباً للمستقلين يواصل التمسك بوجهة نظر العلية وشجب عنف البلاشفة . ومؤخراً ظهر في جريدتهم باب للمناقشات . والمناقشات انما تعني البحث . وفي هذا الباب يبحثون مسألة السوفييتات ؛ والى جانب مقال صدر في الجرائد العمالية البريطانية ، نرى مقالاً لبريطاني لا يرغب في اخذ نظرية الاشتراكية بعين الاعتبار ، بل يحافظ على الازدراء الغبي السابق بالنظرية ، ولكنه يأخذ بالحسبان ظروف الحياة البريطانية ويخلص الى استنتاج معين ويقول : نحن لا يسعنا ان نشجب السوفييتات ، بل يجب ان نكون الى جانبها .

وهذا دليل على ان تطوراً قد بدا حتى في الفئات المتأخرة من العمال في بلدان مثل بريطانيا ، ويمكن القول ان الاشكال القديمة للاشتراكية قد قتلت الى الابد .

ان اوروبا لا تسير الى الثورة كما سرنا نحن ، ولكن اوروبا ، من حيث جوهر الامر ، تمرّ بالشئ نفسه . وكل بلد يتعين عليه ان يخوض غمار النضال الداخلي بطريقته وقد بدا يخوضه بطريقته سواء ضد مناشفته ام ضد انتهازيته واشتراكيته-الثورية التي توجد باسماء اخرى وبهذه الدرجة او تلك في جميع البلدان .

ولأنها تمر بهذه التجربة بصورة مستقلة ، لهذا السبب على وجه الضبط ، تمكن الثقة بان انتصار الثورة الشيوعية في جميع البلدان امر محتم لا مناص منه ، وبقدر ما يتفاقم التردد في صفوف الاعداء ويتعظم عدم الثقة الذي يتجلى في كونهم يصرحون بان البلاشفة

مجرمون وبأنهم لن يعقدوا يوماً الصلح معنا ، بقدر ما يكون ذلك خيراً لنا .

انهم يقولون الآن : اذا كان لا بدّ من المتاجرة ، فليكن ولكن دون الاعتراف بالبلاشفة . ليس لنا اي اعتراض على هذا : تفضلوا وجربوا ايها السادة . ففيما يتعلق بكونكم لا تعترفون بنا ، نحن نفهم هذا . ولو اعترفتم بناء لاعتبرنا هذا خطأ من جانبكم . ولكن اذا كنتم ارتبكتكم الى حد انكم تعلنون في البدء ان الشيوعيين ينتهكون جميع القوانين الالهية والبشرية وتعلنون انكم لن تتكلموا معهم ولن تتصلحوا معهم ، وانكم بعد ذلك تقولون انكم ستشعرون في التبادل دون ان تعترفوا بسياستنا ، فان هذا لنصر لنا يدفع الحركة الشيوعية الى امام بين الجماهير الشعبية في كل بلد من البلدان ، ويزيدها عمقاً على عمق . فان الحركة الشيوعية لكل درجة من العمق بحيث انه ، فضلاً عن الحركات التي تنتسب رسمياً الى الاممية الثالثة ، ارتسمت جملة من الحركات في البلدان المتقدمة لا تنتسب لا الى الاشتراكية ولا الى الشيوعية ، ولكنها ، مع مواصلتها شجب البلشفية ، تقترب منها بحكم الاحداث .

ان الحرب في القرن العشرين تجعل الحكومات في بلد متمدن تفضح نفسها بنفسها . فقد نشرت جريدة فرنسية وثائق الامبراطور النمساوي السابق كارل الذي عرض في عام ١٩١٦ على فرنسا عقد الصلح . والآن ، نشرت رسالته ، واذا العمال يتوجهون الى زعيم الاشتراكيين ، الى البر توما ويسالونه : كنت آنذاك في الحكومة ، وعرضوا على حكومتك الصلح . فماذا فعلت آنذاك ؟ عندما سالوا البر توما عن هذا ، لزم الصمت .

ان هذه الفضائح قد بدأت الآن فقط . ان الجماهير الشعبية متعلمة ، ولا يسمعها في اوروبا وفي اميركا ان تقف من الحرب الموقف القديم . انها تسال : لأي غرض قتل ١٠ ملايين شخص وشوّه ٢٠ مليوناً ؟ ان طرح هذا السؤال يعني حمل الجماهير الشعبية على الانطاف نحو ديكتاتورية البروليتاريا . ان طرح هذا السؤال يعني

الاجابة عنه : لقد قتلوا ١٠ ملايين شخص وشوهوا ٢٠ مليوناً لأجل حل مسألة من ذا الذي سيربح اكثر : الراسماليون الالمان ام الراسماليون البريطانيون ؟ هذه هي الحقيقة ، وهي تشق لنفسها الطريق مهما حاولوا سترها .

ان افلاس الحكومات الراسمالية امر محتم لا نذحة عنه . لأن الجميع يرون ان حرباً جديدة ماثلة واقعة حتماً اذا بقي الامبرياليون والبرجوازية في دست الحكم . وبين اليابان واميركا ، تنشب مجادلات ونزاعات جديدة ، اعدتها عشرات السنين من تاريخ البلدين الديبلوماسي . ان الحروب محتمة بسبب وجود الملكية الخاصة . فالحرب محتمة بين بريطانيا التي استاثرت بالمستعمرات ، وبين فرنسا التي تعتبر نفسها مقبونة . ان احداً لا يعرف اين وكيف ستندلع ، ولكن الجميع يرون ويعرفون ويقولون ان الحرب محتمة ويجري الاستعداد لها من جديد .

ان هذا الوضع في القرن العشرين في بلدان التعليم الشامل يضمن لنا وضعا لا يمكن ان يدور الكلام فيه بصدد الاصلاحية القديمة والفوضوية القديمة . فقد قتلتها الحرب . ان القول بانه يمكن تحويل هذا المجتمع بدون السلطة الثورية والعنف الثوري ، وبدون اعظم الهزات ، - ان مثل هذا القول مستحيل . وان الذي قول ويفكر هكذا ، يفقد كل وزن .

ان الاممية الشيوعية قوية لكونها تعتمد على دروس المجزرة الامبريالية العالمية . وفي كل بلد ، تتأكد اكثر فاكثراً ، بتجربة الملايين من الناس ، صحة موقف الاممية الشيوعية ، والحركة نحو الاممية الشيوعية هي الآن اوسع واعمق بمئة مرة مما كانت عليه حتى الآن . وقد افضت في مدة سنة واحدة الى افلاس الاممية الثانية التام .

وليس في العالم بلد واحد ، حتى وان كان اقل البلدان تطوراً ، لم يتضمن فيه جميع العمال المفكرين مع الاممية الشيوعية ، لم

ينضموا اليها بالفكر . وفي هذا الضمانة التامة بان انتصار الاممية الشيوعية في العالم كله واقع في اجل غير مفرط في البعد ، وان هذا النصر مضمون . (تصفيق) .

من كتاب :

مرض «اليسارية» الطفولي في الشيوعية (١٠٣)

١

باي معنى يمكن التحدث عن الامة العالمية للثورة الروسية ؟

في الاشهر الاولى التي اعقبت ظفر البروليتاريا بالسلطنة السياسية في روسيا (٢٥ تشرين الاول (اكتوبر) - ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٧) كان ممكناً ان يبدو ان الفوارق الكبرى بين روسيا المتأخرة والبلدان المتقدمة في اوربا الغربية ستجعل ثورة البروليتاريا في هذه البلدان الاخيرة غير مشابهة لثورتنا إلا قليلاً للغاية . اما الآن فلدينا خبرة عالمية لا بأس بها تبين باتم الوضوح ان بعض السمات الاساسية لثورتنا ليست ذات اهمية محلية ، وطنية مميزة ، روسية فقط ، بل ذات اهمية عالمية ايضاً . واني اتحدث هنا عن الامة العالمية لا بالمعنى الواسع للكلمة : فليس بعض سمات ثورتنا ، بل جميع سماتها الاساسية ، وكثير من سماتها الثانوية تتسم بالاهمية العالمية بمعنى تأثير ثورتنا على جميع البلدان . كلا . بل اتحدث بالمعنى الضيق للكلمة ، اي ان المقصود بالاهمية العالمية هو القيمة العالمية او الحتمية التاريخية لتكرار ما جرى عندنا ، في النطاق العالمي ، وانه لا بد من الاقرار بهذه الامة لبعض السمات الاساسية لثورتنا .

وبالطبع يكون من الخطا الفادح ان نغالي في هذه الحقيقة ، وان نعممها على اكثر من بعض السمات الاساسية لثورتنا . ويكون من الخطا كذلك اغفال حقيقة انه سيحدث ، اغلب الظن ، بعد انتصار الثورة البروليتارية ولو في بلد واحد من البلدان المتقدمة ، انعطاف حاد ، بمعنى ان روسيا لن تبقى بعد ذلك بلداً نموذجياً بل سرعان

ما تعود من جديد بلداً متأخراً (بالمعنى «السوفييتي» والاشتراكي للكلمة).

ولكن الحال في البرهة التاريخية الراهنة هي ان النموذج الروسي يظهر لجميع البلدان بعض الاشياء ، ذات الشأن ، من مستقبلها المحتوم والقريب . ولقد ادرك ذلك العمال المتقدمون في جميع البلدان منذ امد بعيد ، او بالاحرى حزروه بفريزتهم ، غريزة الطبقة الثورية ، اكثر مما ادركوه ادراكاً . وهذا هو مبص «الاهمية» العالمية (بالمعنى الضيق للكلمة) للسلطة السوفييتية ، وكذلك لاسس النظرية والتكتيك البلشفيين . وهذا ما لم يفهمه الزعماء «الثوريون» للاممية الثانية مثل كاوتسكي في ألمانيا واوتو باور وفريدريخ آدلر في النمسا الذين اصبحوا ، لذلك ، رجسين وحماة لاسوا انواع الانتهازية ولنزعة خيانة الاشتراكية . وبالمناسبة نقول ان الكراس المغفل «الثورة العالمية» (Weltrevolution) الصادر في فيينا سنة ١٩١٩ ؛ (Sozialistische Bücherei, Heft 11) Ignaz Brand * يظهر باجل شكل ، كامل سير التفكير وكامل دائرة التفكير ، اي ، بالاحرى ، كل مبلغ البلادة والتحلل والنفسية والخيانة لمصالح الطبقة العاملة ، ولكن ذلك بمظهر «الدفاع» عن فكرة «الثورة العالمية» .

غير اننا نرجى الاسهاب في تحليل هذا الكراس لوقت آخر . اما هنا فنضيف الى ما قيل ملاحظة واحدة فقط . ففي الازمنة الفائرة ، عندما كان كاوتسكي لا يزال ماركسياً ، ولم يصبح بعد مرتداً ، تنبأ ، وهو يتناول المسألة كمؤرخ ، امكانية حدوث حالة تكون فيها ثورية البروليتاريا الروسية قدوة لاروبا الغربية . كان ذلك في سنة ١٩٠٢ عندما كتب كاوتسكي في جريدة «الايסקرا» الثورية مقالته «السلافيون والثورة» . واليك ما كتبه في هذه المقالة :

ويمكن القول في الزمن الراهن» (خلافا لسنة ١٨٤٨) وان السلافيين لم ينخرطوا وحسب في صفوف الشعوب الثورية ، بل ان مركز ثقل الافكار الثورية والممارسة الثورية ينتقل اكثر فاكثر صوب السلافيين . ان مركز الثورة ينتقل من الغرب الى الشرق . ففي النصف الاول من القرن التاسع عشر كان المركز في فرنسا ، احيانا في انجلترا . وفي سنة ١٨٤٨ انضمت ألمانيا ايضا الى صفوف الامم الثورية . . . ان القرن الجديد يبدأ بوقائع تبعث بفكرة اننا نواجه انتقال مركز الثورة ، وبالحضبة : انتقاله صوب روسيا . . . ان روسيا التي استوعبت من الغرب مثل هذا القدر من المبادرة الثورية قد تكون نفسها الآن مصدرا لامداده بالطاقة الثورية . وقد تغدو الحركة الثورية الروسية المتصاعدة اقوى وسيلة لاستئصال روح خيخ الافق الهزيلة والتلاعب الرصين في السياسة التي بدأت تنتشر في صفوفنا ولجعل شعلة تمطشنا للنضال ووفائنا للامتناهي لمثلنا العظمى تلتهب بسطوع من جديد . منذ امد بعيد لم تعد روسيا ، بالنسبة للغرب ، مجرد معقل للرجعية والاستبداد . وقد اصبح الامر الآن على عكسه تماما ، الغلب الظن . فان اوروبا الغربية تتحول الى مسند للرجعية والاستبداد في روسيا . . . ولربما ان الثوريين الروس كانوا قد تغلبوا على القيصر من زمان لو لم يضطروا الى ان يناهضوا ، في الوقت نفسه ، ضد حليفه الرأسمال الاوروبي . واننا لنأمل بانهم سيفلحون هذه المرة في التغلب على هذين العدوين وبان «الحلف المقدس» الجديد سينهار باسرع مما انهارت سابقاته . ولكن مهما كان مآل النضال الراهن في روسيا ، فان دماء وسعادة الشهداء الذين سيلدهم بعدد يفوق ، مع الاسف ، الحد والحساب ، لن تذهب هدرأ . فهي مستفدي اجنة الانقلاب الاجتماعي في ارجاء العالم المتحضر كله ، وتجعلها تنمو اينع واسرع . كان السلافيون في سنة ١٨٤٨ بمثابة صقيع اباد زهور ربيع الشعب . اما الآن ، فربما كتب لهم ان يكونوا ذلك الاعصار الذي سيحطم جليد الرجعية ويحمل في طياته للشعوب ربيعا جديدا تملؤه السعادة» (كارل كاوتسكي ، «السلافيون والثورة» ، مقالة نشرت في «الايسكرا» ، الجريدة الروسية الاشتراكية-الديموقراطية الثورية ، سنة ١٩٠٢ ، العدد ١٨ ، المؤرخ ١٠ آذار (مارس) سنة ١٩٠٢) .

الا ما اجود ما كتبه كارل كاوتسكي منذ ثمانى عشرة سنة

خلت ا

٤

في النضال ضد أي من الاعداء داخل حركة العمال نمت البلشفية وصلب عودها وتمرس ؟

اولاً بصورة رئيسية في النضال ضد الانتهازية التي انقلبت نهائياً في سنة ١٩١٤ الى اشتراكية شوفينية ، واتخذت نهائياً جانب البرجوازية ضد البروليتاريا . وكانت الانتهازية ، بطبيعتها الحال ، العدو الرئيسي للبلشفية داخل حركة العمال . وهذا العدو لا يزال العدو الرئيسي في النطاق العالمي . وكانت البلشفية ولا تزال تعير الانتباه لهذا العدو أكثر من غيره . وهذه الناحية من نشاط البلاشفة غدت الآن معروفة بدرجة كافية حتى في خارج البلاد . والحديث عن عدو آخر للبلشفية داخل حركة العمال حديث آخر . ففي الخارج لا يزالون يعرفون قليلاً للغاية عن حقيقة ان البلشفية قد نمت وتشكلت وتمرس في نضال مديد ضد الشيوعية البرجوازية الصغيرة التي تشبه الفوضوية او تقتبس بعض الشيء منها ، والتي تتخلل ، في كل ما هو جوهري ، عن شروط ومقتضيات النضال الطبقي البروليتاري الدؤوب . لقد تقرر تماماً عند الماركسيين على الصعيد النظري - كما تأكد تماماً من خبرة جميع الثورات والحركات الثورية في اوروبا - ان المالك الصغير (وهو العنصر الاجتماعي المتواجد في كثير من البلدان الاوروبية بنطاق واسع جداً ، جماهيري) ، اذ يعاني دائماً في ظل الرأسمالية من الظلم ، وغالباً من تردى معيشتة بشدة وسرعة خارقتين ومن الخراب ، ينتقل بسهولة الى الثورية المتطرفة ، الا انه غير قادر على ان يبدي المثابرة والصمود والانتظام والانضباط . وان البرجوازي الصغير «المنزعج» من فظائع الرأسمالية ، هو كالفوضوية ، ظاهرة اجتماعية ملازمة لجميع البلدان الرأسمالية . ان عدم ثبات هذه الثورية وعقمها ، وقابليتها للتحول سريعاً الى اذعان ، وخمول ، وتغيب ، وحتى الى شغف «محموم» بهذا التيار البرجوازي او ذاك الذي غدا «موضة» ، ان كل ذلك معروف للجميع . ولكن

الاعتراف النظري والمجرد بهذه الحقائق لا ينبغي البتة الاحزاب الثورية من الاخطاء القديمة التي تظهر دائماً في مناسبات غير متوقعة وبشكل جديد بعض الشيء ، وفي حلل وملايسات لم تشهد سابقاً ، وفي ظروف خاصة ، اصيلة الى هذا الحد او ذاك .

كثيراً ما كانت الفوضوية بمثابة العقاب على الخطايا الانتهازية لحركة العمال . وكلا هذين التشويهين يكمل احدهما الآخر . ولئن كانت الفوضوية في روسيا ، على الرغم من تفوق نسبة البرجوازية الصغيرة من سكانها عما في البلدان الاوروبية ، تتمتع ، في عهد كل من الثورتين (١٩٠٥ و ١٩١٧) وفي زمن التحضير لهما ، بنفوذ ضئيل نسبياً ، فلا ريب ان الفضل في ذلك يجب ارجاعه ، لحد ما ، الى البلشفية التي ظلت على الدوام تكالغ الانتهازية بلا هوادة ولا مهادنة . واقول «لحد ما» ، لان دوراً اهم يعود في امر اضعاف الفوضوية في روسيا الى واقع ، انه توفرت للفوضوية في الماضي (في سبعينيات القرن التاسع عشر) امكانية للتطور بشكل خارق وللكشف بصورة تامة عن عدم صحتها وعدم صلاحها كنظرية مرشدة للطبقة الثورية .

لقد تبنت البلشفية عند ظهورها في عام ١٩٠٣ سنة النضال بلا هوادة ضد الثورية البرجوازية الصغيرة شبه الفوضوية (او المستعدة للمغازلة مع الفوضوية) ، تلك السنة التي كانت موجودة على الدوام عند الاشتراكية-الديموقراطية الثورية ، والتي توطلدت على الخصوص عندنا في سنوات ١٩٠٠-١٩٠٣ حينما جرى ارساء اسس حزب جماهيري للبروليتاريا الثورية في روسيا . لقد تبنت البلشفية وواصلت النضال ضد الحزب الذي كان يعبر اكثر من غيره عن نزعات الثورية البرجوازية الصغيرة ، اي ضد حزب «الاشتراكيين-الثوريين» ، وذلك في نقاط رئيسية ثلاث . اولاً ، ان هذا الحزب ، الذي كان ينفي الماركسية ، ظل يابى بعناد (او بالاحرى لم يستطع) ان يدرك ضرورة المراجعة الموضوعية الدقيقة للمقوى الطبقيّة وللعلاقة فيما بينها قبل مباشرة اي عمل سياسي . ثانياً ، ان هذا الحزب كان يرى «ثوريته» الخاصة او «يساريته» في

اعترافه بالارهاب الفردي وممارسة الاغتيال ، الامر الذي رفضناه نحن الماركسيين رفضاً باتاً . وبديهي اننا رفضنا الارهاب الفردي انطلاقاً من اعتبارات الفائدة فقط ، بينما الاشخاص الذين كان يمكن ان يشجبوا «مبدئياً» ارهاب الثورة الفرنسية الكبرى ، او ، بوجه عام ، الارهاب من جانب حزب ثوري منتصر تحاصره برجوازية العالم كله ، مثل هؤلاء الاشخاص قد تعرضوا للسخرية والازدراء من قبل بليخانوف في سنوات ١٩٠٠-١٩٠٣ ، عندما كان بليخانوف ماركسياً وثورياً . ثالثاً ، كان «الاشتراكيون-الثوريون» يرون «اليسارية» في هزلهم بالاختلاء الانتهازية غير الكبيرة نسبياً لدى الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية ، وذلك الى جانب حذوهم حذو الانتهازيين المتطرفين من نفس هذا الحزب ، مثلاً ، في المسألة الزراعية او في مسألة ديكتاتورية البروليتاريا .

ونقول عرضاً ان التاريخ قد اكد الآن على نطاق واسع ، على نطاق عالمي تاريخي ، ذلك الرأي الذي دافعنا عنه على الدوام ، وهو ان الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية الثورية (لاحظوا ان بليخانوف قد طالب حتى في سنوات ١٩٠٠-١٩٠٣ بفصل برنشتين من الحزب ، وان البلاشفة الذين تابعوا على الدوام هذه النزعة فضحوا في سنة ١٩١٣ كل خسة ودناءة وخيانة ليفين (١٤)) ، ان الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية الثورية كانت اقرب لأكبر دوجة من ذاك الحزب الذي تحتاج اليه البروليتاريا الثورية لكي تحرز النصر . والآن ، في سنة ١٩٢٠ ، بعد كل تلك الاخفاقات المشينة وازمات عهد الحرب والسنوات الاولى لما بعد الحرب ، تبين بجلء انه من بين جميع الاحزاب الغربية كانت الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية الثورية بالذات هي التي قدمت افضل الزعماء ، وانها كذلك نقهت وشفيت وتغوت من جديد قبل الاحزاب الاخرى . وهذا ما يتبين من مثال حزب السبارتاكين وكذلك الجناح اليساري ، الجناح البروليتاري من «الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل» الذي يشن نضالاً ثابتاً ضد انتهازية وتذبذب كاوتسكي ، وهيلفردينس ، وليديبور ، وكريستين ومن على

شاكلتهم . فلئن القينا الآن نظرة عامة على عهد تاريخي مكتمل تماماً ، ونعني العهد من كومونة باريس الى اول جمهورية اشتراكية سوفيتية ، لاتضح لنا موقف الماركسية العام ازاء الفوضوية محددًا تماماً ولا جدال فيه . وقد اصبحت الماركسية على حق في آخر الامر ، ولئن اشار الفوضويون بحق الى انتهازية الآراء بصدد الدولة السائدة بين اكثرية الاحزاب الاشتراكية ، فان سبب هذه الانتهازية يعود الى تشويه آراء ماركس في الدولة بل والى كتمانها المتعمد (ولقد اشرت انا في كتابي «الدولة والثورة» الى ان ببيل قد اخفى لمدة ٣٦ سنة ، من ١٨٧٥ حتى ١٩١١ ، رسالة لانجلس يفضح فيها بالمعنى خاصة وشدة وصراحة ووضوح ، انتهازية النظرات الدارجة للاشتراكية الديمقراطية بشأن الدولة) . وثانياً ، ان تصحيح هذه الآراء الانتهازية ، والاعتراف بالسلطة السوفيتية وبافضليتها على الديمقراطية البرلمانية البرجوازية ، ان كل ذلك قد اثبتت باسرع واوسع شكل من داخل التيارات الاشد ماركسية بالضبط بين الاحزاب الاشتراكية الاوروبية والاميركية .

ان نضال البلشفية ضد الانحرافات «الى اليسار» في حزبها هي قد اتخذت مقاييس كبيرة على الاخص في حالتين : في سنة ١٩٠٨ بصدد مسألة الاشتراك في «البرلمان» الرجعي للمغاية وفي جميعيات العمال العلنية التي استنتت لها اشد القوانين رجعية ، ثم في سنة ١٩١٨ (صلح بريست) بصدد مسألة جواز هذه «المساومة» او تلك .

في سنة ١٩٠٨ فصل البلاشفة «اليساريون» من حزبنا لعنادهم في الامتناع عن فهم ضرورة الاشتراك في «البرلمان» الرجعي للمغاية (١٠٥) . واستند «اليساريون» - وفي عدادهم كان كثيرون من الثوريين البارعين الذين غدوا فيما بعد (ولا يزالون) اعضاء شرفاء في الحزب الشيوعي - استناداً خاصاً الى تجربة المقاطعة الناجحة لانتخابات سنة ١٩٠٥ . فعندما اعلن القيصر * في آب (اغسطس) سنة ١٩٠٥ دعوة «البرلمان» الاستشاري (١٠٦) ، اعلن البلاشفة

مقاطعته - على النقيض من جميع الاحزاب المعارضة ومن المناشقة - فجاءت ثورة تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٠٥ (١٠٧) تكنسه فعلاً . ان المقاطعة كانت آنذاك صحيحة لا لسبب ان عدم الاشتراك في البرلمانات الرجعية بوجه عام هو امر صحيح ، بل لصحة تشخيص الظروف الموضوعية التي كانت تؤدي الى تحول الاضرابات الجماهيرية بسرعة الى اضراب سياسي ثم الى اضراب ثوري وبعد ذلك الى انتفاضة . هذا وان النضال كان يجري آنذاك حول ما اذا كانت دعوة اول مؤسسة تمثيلية تبقى في يدي القيصر ، او ان يبذل الجهد لانتزاعها من يد السلطة القديمة . وطالما لم تكن وما كان ممكناً ان تكون هناك ثقة بتوفر ظروف موضوعية مماثلة ، وكذلك بتطورها بالاتجاه والسرعة نفسيهما ، فان المقاطعة لم تعد امراً صحيحاً .

لقد اغنت المقاطعة البلشفية «البرلمان» في سنة ١٩٠٥ البروليتاريا الثورية بخبرة سياسية قيمة جداً ، اذ بينت انه من المفيد احياناً بل ومن اللازم ، عند الجمع بين اشكال النضال العلنية وغير العلنية والبرلمانية وغير البرلمانية ، الامتناع عن الاشكال البرلمانية . بيد انه يكون من الفحش الاخطاء تطبيق هذه الخبرة في ظروف اخرى وموقف آخر تطبيقاً اعمى وعن تقليد ودون تمحيص . فقد كانت مقاطعة البلاشفة «للدوما» في سنة ١٩٠٦ غلطة ، رغم انها كانت غلطة غير خطيرة ، وقابلة للتصحيح بسهولة * . اما المقاطعة في سنتي ١٩٠٧ و ١٩٠٨ والسنوات التي تلتها فقد كانت خطأ فاحشاً من العسير اصلاحه ، حيث ، من جهة ، لم يكن ممكناً توقع صعود سريع جداً لموجة ثورية وصيرورتها الى انتفاضة ، حيث كانت ضرورة الجمع بين النشاط العلني وغير العلني ، تنجم ، من جهة اخرى ، عن كامل الوضع التاريخي ، وضع الملكية البرجوازية الجاري تجديدها . والآن ، عندما نلقي نظرة الى الوراثة على الفترة

* ان ما ينطبق على الاشخاص ينطبق ، مع التغيرات اللازمة ، على السياسة والاحزاب . ليس العاقل من لا يخطأ . ليس هناك اناس من هذا القبيل ولا يمكن ان يكونوا . فالعاقل هو من يقتصر اخطاءه فير خطيئة جداً ، ومن يستطيع اصلاحها بسهولة وبسرعة .

التاريخية المنصرمة تماماً والتي تجلت تماماً صلتها بالفترات التالية لها ، يغدو واضحاً جداً ان البلاشفة ما كانوا استطاعوا ان يحتفظوا (ناهيك عن ان يعزّزوا ويطوروا ويقوّوا) بالنواة الصلبة لحزب البروليتاريا الثوري في سنوات ١٩٠٨-١٩١٤ ، لو انهم لم يذودوا في نضال حامي الوطيس عن الزامية الجمع بين الاشكال العلنية وغير العلنية للنضال ، مع الزامية الاشتراك في البرلمان الرجعي للمغاية وفي جملة من المؤسسات الاخرى التي استنت لها قوانين رجعية (كصناديق التأمين وما اليها) .

لم يبلغ الامر في سنة ١٩١٨ حد الانشقاق . فالشيوعيون «الميساريون» قد اكتفوا آنذاك بتشكيل جماعة خاصة او «كتلة» في داخل حزبنا ، ظلت موجودة مدة قصيرة . وفي سنة ١٩١٨ ذاتها اعترف ابرز ممثلي «الشيوعية اليسارية» كالرفيقين رادك وبوخارين ، بخطئهم امام الملا . فقد تراءى لهم ان صلح بريست هو مساومة مع الامبرياليين غير جائزة مبدئياً ومضرة بحزب البروليتاريا الثورية . وقد كان ذلك في الواقع مساومة مع الامبرياليين ، لكنها كانت مساومة لا مناص منها بالذات في ذلك الظرف .

وفي الوقت الحاضر ، عندما اسمع بالتهجمات من جانب «الاشتراكيين-الثوريين» مثلاً ، على تكتيكنا اثناء توقيع صلح بريست ، او عندما اسمع بملاحظة الرفيق لنسبري التي ابداهها في حديثه معي اذ قال ان «زعماء تقاباتنا الانجليز يقولون انه ما داميت المساومات كانت جائزة للبلاشفة فانها جائزة لهم هم ايضاً» ، اجيب على ذلك قبل كل شيء بهذا المثال البسيط و«المبسط» :

تصوروا ان قطاع طريق مسلحين اوقفوا سيارتكم . فتسلمونهم انتم الدراهم وورقة الهوية والمسدس والسيارة . وهذا ما يتيح لكم التخلص من رفقة قطاع الطريق «المستطابة» . هذه مساومة ولا شك . «Do ut des» («اعطيك الدراهم والسلاح والسيارة ، «لتدعني انت» اذهب بامان وسلامة) . الا ان من المسير ان تجد شخصاً سليم العقل يعتبر مثل هذه المساومة «غير جائزة مبدئياً» ، او يعتبر الشخص الذي اقدم على هذه المساومة شريكاً لقطاع الطرق

(حتى وان استطاع قطاع الطرق بعد اخذهم السيارة والمسدس ان يستخدموها لاعمال نهب جديدة) . ان مساومتنا مع قطاع الطرق الامبرياليين الالمان كانت مساومة من هذا القبيل .

ولكن عندما اقدم المناشفة والاشتراكيون الثوريون في روسيا وشيدمان وامثاله (ولدرجة كبيرة كاوتسكي واضرايه) في المانيا ، واوتو باور وفريدريخ آدلر (فضلاً عن السادة رينر وشركاء) في النمسا ، ورينوديل ولونغه ومن على شاكلتهما في فرنسا ، والغايون (١٠٨) و«المستقلون» و«العماليون» («اللايبوريون» (١٠٩)) في انجلترا ، في سنوات ١٩١٤-١٩١٨ و١٩١٨-١٩٢٠ ، على مساومات مع قطاع الطرق من برجوازياتهم الخاصة واحياناً من البرجوازية «الحليفة» ضد البروليتاريا الثورية في بلادهم ، سلك جميع هؤلاء السادة بالتالي سلوك شركاء قطاع الطرق .

النتيجة بيئة : ان نفي المساومة «مبدئية» ، ونفي كل جواز للمساومات بوجه عام ، مهما كانت عليه ، هو صيغانية يتعذر اخذها على محمل الجد . يجب على السياسي الذي يريد ان يكون مفيداً للبروليتاريا الثورية ان يستطيع تمييز الحالات الملموسة من تلك المساومات بالذات التي ليست جائزة والتي تتجلى فيها الانتهازية والغش ، وان يوجه كل قوة النقد وكل حدة الضمير بلا شفقة والحرب بلا هوادة ضد المساومات الملموسة هذه ، وان يحول دون الاشتراكيين «العمليين» المحنكين والجزويتيين البرلمانيين ودون التحايل والتخلص من المسؤولية بواسطة معاججات حول «المساومات بوجه عام» . ان السادة «الزعماء» البريطانيين للنقابات وكذلك للجمعية الفابية وحزب العمال «المستقل» يتنصلون بهذا الشكل تماماً من المسؤولية عن الغش التي اوتكبوها ، وعن اجرائهم مساومة كهذه هي في الواقع اسوا اشكال الانتهازية والغدر والخيانة .

هناك مساومات ومساومات . ينبغي التمكن من تحليل الموقف والظروف الملموسة عند كل مساومة وكل نوع من انواع المساومة . ينبغي على المرء ان يتعلم التمييز بين شخص سلم الدراهم والسلاح

الى قطاع الطرق ليقفل من الشر الذي يسببونه ، ويسهل امر القبض عليهم واعدامهم ، وبين رجل يعطي الدراهم والسلاح لقطاع الطرق ليشترك في اقتسام الاسلاب . اما في السياسة فالامر ليس على الدوام سهلاً هذه السهولة كما في هذا المثل البسيط المفهوم للاطفال . بيد ان من يريد ان يبتكر للعمال وصلة تتدارك سلفاً قرارات جاهزة لكل احوال الحياة ، او يعد بالا تقوم في سياسة البروليتاريا الثورية اية مصاعب واية حالات مبهمة ، انما هو دجال لا اكثر . ولكي لا يبقى مجال لسوء الفهم ، احاول ان اصوغ ، ولو بغاية الاقتضاب ، بعض الاحكام الاساسية من اجل تحليل مساومات ملموسة .

ان الحزب الذي عقد مساومة مع الامبرياليين الالمان بتوقيعه صلح بريست ، عمل على مثل امميته في الواقع منذ نهاية سنة ١٩١٤ . فهو لم يخف من ان ينادي بهزيمة الملكية القيصرية ، وان يشجب شمسار «الدفاع عن الوطن» في الحرب بين الضارين الامبرياليين . وقد فضل نواب هذا الحزب في البرلمان طريق النفي الى سيبيريا على الطريق المؤدي الى الكراسي الوزارية في الحكومة البرجوازية . والثورة التي اسقطت القيصرية واقامت الجمهورية الديمقراطية قد جعلت هذا الحزب يواجه فصلاً جديداً وعظيماً : فهو لم يقدم على اي اتفاق مع امبريالي بلاده ، بل وقد اعد لاستقاطهم واسقطهم . ويعد ان اخذ الحزب السلطة السياسية ، التي كليا الملكية الاقطاعية والملكية الرأسمالية على السواء . وبعد ان نشر الحزب وفسخ اتفاقيات الامبرياليين السرية ، عرض السلام على جميع الشعوب ، ولم يرضخ لقسر الكواسر في بريست الا بعد ان احبط الامبرياليون الانجليز والفرنسيون الصلح ، وبعد ان بذل البلاشفة كل ما في وسع الطاقة الانسانية للمتعبين بالثورة في المانيا وفي اقطار اخرى . ان كامل صحة هذه المساومة التي عقدها هذا الحزب في مثل هذا الظرف يغدو يوماً بعد آخر اوضح واجل للجميع .

ان المناشفة والاشتراكيين الثوريين في روسيا (مثل جميع زعماء الاممية الثانية في العالم كله في سنوات ١٩١٤-١٩٢٠) قد بدأوا

من الخيانة بأن يبرروا بصورة مباشرة او غير مباشرة شعار «الدفاع عن الوطن» ، اي الدفاع عن برجوازياتهم النهائية . وقد مضوا في الخيانة بدخولهم في ائتلاف مع برجوازية بلادهم وبشن النضال سوية مع برجوازياتهم ضد البروليتاريا الثورية في بلادهم . وكان تحالفهم بادیء الامر مع كيرنسكي والكاديت وفيما بعد مع كولتشاك ودينيكين في روسيا ، شأنه شأن تحالف اخوانهم في الفكر في الخارج مع برجوازية بلدانهم ، انتقالا الى جانب البرجوازية ضد البروليتاريا . ان مساومتهم مع قطاع الطرق الامبرياليين كانت من اولها الى آخرها عبارة عن جعلهم انفسهم شركاء في اللصوصية الامبريالية .

١٠

بعض الاستنتاجات

كشفت ثورة سنة ١٩٠٥ البرجوازية في روسيا عن انعطاف اصيل للمغاية في التاريخ العالمي . ففي بلد من اكثر البلدان الرأسمالية تأخراً ، بلغت الحركة الاضرابية ، لأول مرة في العالم ، من السعة والقوة ما لم يشاهد له مثيل . ففي الشهر الاول وحده من سنة ١٩٠٥ ، بلغ عدد المضربين عشرة اضعاف المعدل السنوي للسنوات العشر السابقة (١٨٩٥-١٩٠٤) ، ومن شهر كانون الثاني (يناير) حتى تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٠٥ ، تصاعدت الاضرابات باستمرار وبلغت مقاييس ضخمة . فتحت تأثير سلسلة من الظروف التاريخية المتميزة تماماً ، كانت روسيا المتأخرة اول بلد كشف للعالم تصاعد مبادرات الجماهير المظلومة ، تصاعد يجري في زمن الثورة بشكل قفزات (وقد حدث هذا في جميع الثورات الكبرى) ، وليس ذلك وحسب ، بل وكشفت مسا للبروليتاريا من اهمية تزيد زيادة غير محدودة عن نسبتها العددية

من السكان ، واكشفت الجمع بين الاضرابات الاقتصادية والسياسية ، مع تحويل الاخيرة الى انتفاضة مسلحة ، ونشوء شكل جديد للنضال الجماهيري والتنظيم الجماهيري للطبقات المضطهدة من قبل الرأسمالية ، ونعني السوفييتات .

ان ثورتي شباط (فبراير) وتشرين الاول (اكتوبر) لسنة ١٩١٧ قد ادتا الى تطور السوفييتات تطوراً شاملاً على النطاق الوطني ، ثم الى انتصارها في الانقلاب البروليتاري الاشتراكي . لم يمر بعد اقل من سنتين ظهر الطابع الاممي للسوفييتات ، وانتشر هذا الشكل من النضال والتنظيم في الحركة العمالية العالمية ، وبانت رسالة السوفييتات التاريخية كحفار قبر للبرلمانية البرجوازية ووارث خلف لها وللديموقراطية البرجوازية بوجه عام .

وفضلاً عن ذلك ، يظهر تاريخ حركة العمال اليوم ، ان امام هذه الحركة في جميع البلدان نضالاً (وقد بدأ فعلاً) بالدرجة الاولى بين الشيوعية المترعة والخذة في القوة والسائرة نحو النصر ، وبين «منشفيتها» **الخاصة** (في كل بلد بمفرده) ، اي الانتهازية والاشتراكية-الشفوفينية ، ذلك اولاً ، وثانياً ، ولنقل كامر اضافي - بينها وبين الشيوعية «اليسارية» . فالنضال الاول قد نشب في جميع البلدان دون استثناء ، كما يظهر ، كنضال بين الاممية الثانية (التي قد قتلت اليوم في الواقع) وبين الاممية الثالثة . والنضال الآخر يمكن ملاحظته سواء في المانيا او بريطانيا او ايطاليا او اميركا (وعلى اقل تقدير ان قسماً معيناً من «عمال العالم الصناعيين» (١١٠) والتيارات الفوضوية السنديكالية يذود عن اغلاط الشيوعية اليسارية الى جانب اعترافه بالنظام السوفييتي اعترافاً يكاد يكون عاماً وتاماً) وفي فرنسا (موقف قسم من السنديكاليين السابقين من الحزب السياسي ومن البرلمانية يقترون ايضاً بالاعتراف بالنظام السوفييتي) ويعني ذلك ، دون شك ، ان هذا النضال لا يجري في النطاق الاممي وحسب ، بل وفي النطاق العالمي كله .

ومع ان حركة العمال في كل مكان تجتاز ، من حيث جوهر الامر ، مدرسة واحدة تمهيدية للانتصار على البرجوازية ، تتطور

هذه الحركة في كل بلاد حسب طريقتها الخاصة . هذا وان البلدان الرأسمالية المتقدمة الكبرى تطوي هذا الطريق أسرع بكثير جداً من البلشفية التي اهلها التاريخ خمسة عشر عاماً لتهدى نفسها كتيار سياسي منظم من اجل النصر . لقد احرزت الاممية الثالثة خلال فترة وجيزة جداً ، اي خلال سنة ، نصراً حاسماً ، وسحقت الاممية الثانية الصفراء الاشتراكية-الشوفينية ، التي كانت لبضعة اشهر خلت ، اقوى ، بما لا يقاس ، من الاممية الثالثة ، والتي كانت تبدو وطيدة وذات جبروت ، وكانت تتمتع بمساعدة البرجوازية العالمية مساعدة شاملة ، مباشرة وغير مباشرة ، مادية (كالمناصب الوزارية ، وجوازات السفر والصحف) وفكرية .

وتتلخص القضية الآن في ان على الشيوعيين في كل بلاد ان يأخذوا بالحسبان ، بمنتهى الوعي ، المهام المبدئية الاساسية للنضال ضد الانتهازية والعقائدية «اليسارية» ، وكذلك الخصائص الملموسة التي يتخذها هذا النضال والتي يجب ان يتخذها في كل بلاد على حدة ، تبعاً للخصائص المميزة التي تسم اقتصادها وسياساتها وثقافتها وتركيبها القومي (ارلنده ، وغيرها) ومستمراتها وتقسيماتها الدينية ، وهلم جرا والخ . . في كل مكان يبرز عدم الرضا من الاممية الثانية ويتسع وينمو ، وذلك سواء بسبب انتهازيتها او بسبب انها ليست لديها القدرة او القابلية لايجاد مركز مكثف حقاً ، وقيادي حقاً ، وكفه لتوجيه تكتيك البروليتاريا الثورية العالمي في نضالها من اجل جمهورية سوفيتية عالمية . ان من الضروري ان ندرك بجلاء ان مثل هذا المركز القيادي لا يمكن باية حال ان نوجده على اساس قبولية القواعد التكتيكية للنضال وتسويتها وتوحيدها بصورة جامدة . فما دامت الفوارق من حيث القوميات والدول موجودة بين الشعوب والبلدان ، وهذه الفوارق ستبقى زمناً طويلاً وطويلاً جداً ، حتى بعد تحقيق ديكتاتورية البروليتاريا في النطاق العالمي ، فان وحدة التكتيك العالمي للحركة العمالية الشيوعية في جميع البلدان لا تتطلب ازالة التنوع ، ولا استئصال الفوارق القومية (الامر الذي ليس في اللحظة الراهنة الا اضغاث

احلام) ، بل تتطلب تطبيق المبدئين الاساسيين للشيعوية (السلطة السوفيتية وديكتاتورية البروليتاريا) بشكل يعدل بصورة صحيحة هذين المبدئين في الجزئيات ويجعلهما يتلاءمان وينسجمان بصورة صحيحة مع الفوارق القومية والفوارق بين الدول . ان الواجب الرئيسي في اللحظة التاريخية التي تجتازها جميع البلدان المتقدمة (وليس المتقدمة وحدها) هو استقصاء ودراسة وتمحيص واستقراء واستيعاب المميزات القومية والخصائص القومية في الاساليب الملموسة التي يتخذها كل بلد لحل المهمة الاممية الواحدة ، وللانتصار على الانتهازية والعقائدية اليسارية في داخل الحركة العمالية ، ولإسقاط البرجوازية ، وتأسيس الجمهورية السوفيتية وديكتاتورية البروليتاريا . والامر الرئيسي - وطبعاً لا نقصد جميع الامور ، كلا وابدأ بل الامر الرئيسي - قد سبق ان تحقق باجتذاب طليعة الطبقة العاملة ، واستمالتها الى جانب السلطة السوفيتية ضد البرلمانية ، والى جانب ديكاتورية البروليتاريا ضد الديموقراطية البرجوازية . والآن ينبغي تركيز جميع القوى وكل الانتباه على الخطوة التالية ، التي تبدو اقل اهمية - وهي في الواقع كذلك ، من بعض وجهات النظر - ولكنها بدل ذلك ، اقرب ، من الناحية العملية ، الى حل المهمة حلاً عملياً ، ونعني ايجاد اشكال الالتفغال الى الثورة البروليتارية او الاقتراب منها .

لقد تم كسب الطليعة البروليتارية فكرياً . وهذا امر رئيسي ، بدونه تستحيل حتى الخطوة الاولى نحو الانتصار . لكن الشقة بين هذا الامر وبين الانتصار لا تزال بعيدة جداً . اذ لا يمكن الانتصار بقوى الطليعة وحدها . والزج بالطليعة وحدها في معركة حاسمة ، قبل ان تكون الطبقة كلها والجماهير الواسعة قد اتخذت اما موقف التأييد المباشر للطليعة واما ، على اقل تقدير ، موقف حياد يتسم بالنية الطيبة تجاهها ، بحيث تكون غير قادرة ابدأ على تأييد عدو الطليعة ، لا يكون حماقة وحسب ، بل وجريمة ايضاً . ولكيما تتخذ الطبقة كلها فعلاً ، وجماهير الكادحين الواسعة فعلاً ، ويتخذ المضطهدون من قبل الرأسمالية ، مثل هذا الموقف ، لا تكفي الدعاية

وحدها ، ولا التحريض وحده . ينبغي لذلك ان يكون لهذه الجماهير تجربتها السياسية الخاصة . هذا هو القانون الاساسي لجميع الثورات الكبرى ، وقد اثبتته الآن روسيا وفضلاً عنها المانيا بقوة وجلاء مدهشين . لم يكن الامر ليتطلب من الجماهير الروسية غير المثقفة والامية في الاغلب وحدها ، بل كان الامر يتطلب من الجماهير المثقفة تثقيفاً عالياً والمتعلمة كلها في المانيا ايضاً ، ان تلمس بتجاربها المرة كل عجز حكومة فرسان الاممية الثانية وكل ميوعتها ، وكل وهنها وكل خنوعها امام البرجوازية ، وكل دناءتها ، وكل حتمية ديكتاتورية الرجعيين المتطرفين (كورنيلوف في روسيا وكاب وشركاه في المانيا) باعتبارها البديل الوحيد عن ديكتاتورية البروليتاريا ، لكيما تتجه تلك الجماهير بصورة قاطعة نحو الشيوعية .

ان المهمة المباشرة التي تواجهها الطليعة الواعية من الحركة العالمية العالمية ، اي الاحزاب والفرق والتيارات الشيوعية ، هي ان تكون قادرة على سوق الجماهير الواسعة (التي لا تزال في معظم الحالات هاجعة ، بليدة الحس ، مقيدة بالروتين ، هاملة ، جامدة) نحو هذا الوضع الجديد ، او على الاصح ، ان تكون قادرة على قيادة حزبها ، وليس حزبها فقط ، بل وهذه الجماهير ايضاً ، خلال اقترابها من هذا الوضع الجديد وانتقالها اليه . فاذا كان انجاز المهمة التاريخية الاولى (اي جذب الطليعة الواعية من البروليتاريا الى جانب السلطة السوفييتية وديكتاتورية الطبقة العاملة) غير ممكن بدون الانتصار الناجز على الانتهازية والاشتراكية-الشفوينية انتصاراً فكرياً وسياسياً ، فان المهمة الثانية ، التي تغدو الآن مهمة مباشرة ، والتي هي عبارة عن القدرة على قيادة الجماهير نحو الموقع الجديد الذي يضمن انتصار الطليعة في الثورة ، لا يمكن انجازها بدون استئصال العقائدية اليسارية ، وبدون التغلب على اخطائها بصورة تامة وتجنب هذه الاخطاء .

وما دام الحديث يدور حول جذب طليعة البروليتاريا الى جانب الشيوعية (وبمقدار ما يظل الحديث دائراً عن ذلك) ، فان الدعاية

تشغل المقام الاول . وحتى الحلقات ، مع جميع معايها ، تكون مفيدة هنا وتعطي نتائج مثمرة . ولكن عندما يدور الحديث عن نشاط الجماهير العملي ، وعن الرابطة (اذا جاز هذا التعبير) ، رابطة الجيوش ذات الملايين ، وعن توزيع جميع القوى الطبقة لمجتمع معين من اجل المعركة النهائية والفاصلة ، اذ ذاك لا يعود محض الاعتماد على الدعاية ، ولا محض ترديد حقائق الشيوعية «الخالصة» ، بآية جدوى . اذ ذاك ينبغي على المرء الا ينشغل بحساب الالوف ، كما يفعل ذلك في الواقع ، الدعاية ، العضو في الزمرة الصغيرة التي لم تتول قيادة الجماهير بعد ، فهنا يكون شأن المرء مع الملايين وعشرات الملايين . هنا لا ينبغي فقط ان نسأل انفسنا عما اذا كنا قد اقنعنا طليعة الطبقة الثورية ام لا ، بل وكذلك عما اذا كانت القوى ذات التأثير التاريخي عند جميع الطبقات ، في مجتمع معين ، دون استثناء اية طبقة على الاطلاق ، قد شغلت مكانها بشكل ينبغي بان كل شيء جاهز للمعركة الفاصلة بحيث : (١) تكون معه جميع القوى الطبقة المعادية لنا قد ارتبكت لدرجة كافية ، وتشاجرت بعضها مع بعض لدرجة كافية ، وانهكت نفسها ، لدرجة كافية ، في صراع فوق طاقتها ، (٢) وتكون جميع العناصر المتذبذبة والمتارجحة وغير الثابتة والواقفة بين بين ، اي البرجوازية الصغيرة ، الديموقراطية البرجوازية الصغيرة ، ناهيك عن البرجوازية ، قد فضحت نفسها لدرجة كافية امام الشعب ، وتجللت بالعار لدرجة كافية بافلاسها العملي ، (٣) ويكون قد بدأ بين البروليتاريا نزوع جماهيري آخذ بالتصاعد بقوة تاييداً للاعمال الثورية الاشد حزماً ، والامضى جنائاً ، ضد البرجوازية . اذ ذاك تكون الثورة قد اذف حينها ، ويكون انتصارنا مضموناً اذا ما حسبنا بدقة كل الشروط التي ذكرناها وشرحناها بايجاز اعلاه ، واذا ما اخترنا اللحظة المناسبة .

ان الخلافات فيما بين تشرتشل ولويد جورج ونظائرها ، من جهة - فالشخصيات السياسية من طرازهما موجودة في جميع البلدان ، مع بعض الفوارق القومية الطفيفة - ثم فيما بين هندرسون

ولويد جورج ومن اليهما ، من الجهة الاخرى ، هي خلاقات غير ذات اهمية بالمرّة ، وغير ذات شأن من وجهة نظر الشيوعية الخالصة ، اي المجردة ، اي الشيوعية التي لم تنضج بعد للفعل السياسي الجماهيري العملي . واما من وجهة نظر فعل الجماهير العملي هذا ، فان لهذه الخلاقات اهمية بالغة قصوى . فان كل مهمة وكل واجب الشيوعي الذي لا يريد ان يكون مجرد داعية واع ذي مبدأ وإيمان ، بل يريد ان يكون قائداً عملياً للجماهير في الثورة ، يتلخصان في مراعاة هذه الخلاقات وفي استشفاف لحظة نضوج النزاعات المحتملة التام بين هؤلاء «الاصدقاء» ، التي تضخف جميع «الاصدقاء» معا وتوهنهم . ينبغي الجمع بين الاخلاص الشديد لمبادئ الشيوعية وبين القدرة في الاقدام على جميع المساومات العملية الضرورية ، والمناورات والتوفيق واللف والدوران والتراجع وما الى ذلك ، لكيما يعجل في مجيء وزوال السلطة السياسية لهندرسون وامثاله (اي ابطال الاممية الثانية ، اذا كنا لا نريد ان نذكر اسماء الاشخاص الذين يمثلون ديموقراطية البرجوازية الصغيرة ، ويدعون انفسهم اشتراكيين) وفي افلاسهم ، الذي لا مناص منه ، في الواقع العملي ، الامر الذي ينير اذهان الجماهير وفقاً لافكارنا بالذات ، ويوجهها نحو الشيوعية بالذات ، ويعجل في التماحك الذي لا محيد عنه والمشاجرات والنزاعات والنفور التام بين هندرسون ولويد جورج وتشرشل ومن اليهم (المناشفة والاشتراكيين-الثوريين والكاديت والملكيين ؛ الشيدمانيين والبرجوازيين وانصار كاب والسخ .) واختيار اللحظة المناسبة ، التي يكون فيها النفور بين جميع «اساطين الملكية الخاصة المقدسة» هؤلاء قد بلغ اقصى حدوده ، وذلك من اجل هزمهم جميعاً واخذ السلطة السياسية بهجوم فاصل تشنه البروليتاريا .

ان التاريخ بوجه عام ، وتاريخ الثورات بوجه خاص ، لهو على الدوام اغنى بالمضامين واكثر تنوعاً وشمولاً وانبض بالحياة و«اكثر روغاناً» مما تتصوره احسن الاحزاب واكثر الطلائع وعياً من اكثر الطبقات تقدماً . وذلك امر مفهوم ، لان افضل الطلائع انما

تعرب عن وعي وإرادة عشرات الالوف وعن عواطفهم وتغيلاتهم ، بينما تتحقق الثورات في لحظات تفجر جميع الطاقات البشرية وتوترها لدرجة كبيرة ، وهي تتحقق بوعي وإرادة وعواطف وتغيلات عشرات الملايين المدفوعة باحد صراع بين الطبقات . وهنا ينبثق استنتاجان عمليان على غاية من الاهمية : الاول ، انه يجب على الطبقة الثورية ، من اجل تحقيق مهمتها ، ان تتضلع بجميع اشكال النشاط الاجتماعي ونواحيه دون استثناء (وبعد الاستيلاء على السلطة السياسية ، ان تنجز ، احياناً ، بمجازفات كبيرة واطار جسيمة ، ما لم تنجزه قبل الاستيلاء عليها) والثاني ، انه يجب على الطبقة الثورية ان تكون على استعداد لتنتقل ، باتم السرعة والمفاجأة ، من شكل الى شكل آخر .

يتفق الجميع على ان الجيش الذي لا يعد نفسه لاتقان استخدام جميع انواع الاسلحة وجميع وسائل واساليب الكفاح الموجودة او التي يمكن ان توجد عند العدو ، انما يسلك سلوكاً طائشاً بل واجرامياً ، وهذا الامر ينطبق على السياسة اكثر من انطباقه على الشؤون العسكرية نفسها . اذ ان من الاصعب في السياسة ان نتنبأ سلفاً اية من وسائل الكفاح ستكون في الظروف المعنية القادمة مناسبة ومفيدة لنا . وما لم نتقن جميع وسائل الكفاح فاننا قد نتكبد هزيمة كبرى ، بل واحياناً هزيمة فاصلة ، اذا ما حدثت تغيرات في وضع الطبقات الاخرى خارجة عن ارادتنا ، وجابهتنا هذه التغيرات بشكل من اشكال النشاط نحن فيه ضعفاء لدرجة كبيرة . واما اذا تضلعنا في جميع وسائل الكفاح ، فاننا ، ما دمنا نمثل مصالح الطبقة التقدمية حقاً والنورية حقاً ، سننتصر يقيناً ، حتى فيما اذا كانت الظروف لا تسمح لنا باشهار السلاح الذي هو اشد خطراً على العدو واسرع في انزال الضربات المميتة به . ان الثوريين غير المجربين كثيراً ما يعتقدون ان طرق النضال العلنية هي طرق انتهازية ، لان البرجوازية في هذا المضمار قد خدعت العمال كثيراً جداً واستحقتهم (خاصة في العهد «السلمية» ، غير الثورية) ، وان الطرق السرية

للنضال هي طرق ثورية . ولكن هذا غير صحيح . أما الصحيح فهو ان الانتهازيين وخونة الطبقة العاملة هم تلك الاحزاب واولئك الزعماء الذين لم يستطيعوا او لم يريدوا (لا تقل : لا استطيع ، بل قل : لا اريد) استخدام الطرق السرية للنضال في ظروف كالتي سادت ، مثلاً ، خلال حرب سنوات ١٩١٤-١٩١٨ الامبريالية ، حينما كانت البرجوازية في اكثر البلدان حرية وديموقراطية تخدع العمال بوقاحة وقسوة بالفتن ، وتمنع قول الحقيقة عن طابع الحرب الاغتصابي . اما الثوريون الذين لا يستطيعون الجمع بين اشكال النضال السرية وبين جميع الاشكال العلنية ، فهم ثوريون طالحن بالمرء . ليس من الصعب ان يكون المرء ثورياً عندما تكون الثورة قد اندلعت واستمر اوارها ، عندما يلتحق بالثورة كل واحد ، اما اندفاعاً وراء الولع ، او اقتفاء للموضة ، او حتى احياناً من اجل مصالح وصولية شخصية . و«الخلاص» من هؤلاء الثوريين المنحوسين سيكلف البروليتاريا فيما بعد ، بعد انتصارها ، جهوداً شاقة للغاية وآلاماً موجعة . ولكن ما هو اصعب من ذلك بكثير ، وما له قيمة اكبر جداً ، هو ان يكون المرء ثورياً عندما لا تكون الظروف موجودة بعد للنضال المباشر والمكشوف ، للنضال الجماهيري حقاً والثوري حقاً ، وان يستطيع الذود عن مصالح الثورة (عن طريق الدعاية والتخريض والتنظيم) ، وذلك في المؤسسات غير الثورية ، وغالباً في المؤسسات الرجعية الصرف ، وفي ظروف غير ثورية ، وبين جماهير قاصرة عن ان تفهم في الحال ضرورة الطرق الثورية في العمل . ان المهمة الرئيسية التي تواجه الشيوعية المعاصرة في اوروبا الغربية واميركا هي القدرة على ان تجد وتلمس وتعين بصورة صحيحة تلك الطريق الملموسة او ذلك الانعطاف الخاص في الحوادث ، الذي يسوق الجماهير الى النضال الثوري الحقيقي الفاصل ، الى النضال النهائي العظيم .

لنأخذ مثلاً انجلترا . اننا لا نستطيع ان نعرف ، كما ليس في وسع احد ان يحدد سلفاً ، متى سيندلع هناك لهيب ثورة بروليتارية حقيقية ، واي باعث سيوقف قبل غيره الجماهير الواسعة جداً ،

والراقدة حالياً ، ويلهبها ويدفعها للنضال . ولذلك نحن ملزمون بأن نقوم بكل نشاطنا التمهيدي بشكل نكون معه متحفزين وقد انعلنا القوائم الاربع (وهو الاصطلاح الذي كان الراحل بليخانوف مولعاً به ، عندما كان ماركسياً وثورياً) . ان من الممكن ان يحدث «صدع» وان «ينحطم الجليد» بازمة برلمانية ، ومن الممكن ان تسفر عن هذا ازمة ناشئة عن التناقضات الامبريالية والاستعمارية المتشابكة للغاية والتي تزداد ايلاماً وتفاقماً ، كما من الممكن ان يؤدي الى ذلك عامل ثالث وهلم جرأ . نحن لا نتحدث هنا عن نوع النضال الذي سيقود مصير الثورة البروليتارية في انجلترا (كما من شيوعي يخامره الشك في هذه المسألة ، فهي محلولة لنا جميعاً حلاً قاطعاً) ، انما نتحدث عن ذلك الباعث الذي سيوقظ الجماهير البروليتارية التي لا تزال راقدة الآن ، ويدفعها للحركة ويسوقها مباشرة نحو الثورة . ولا ننس مثلاً انه في ظل الجمهورية البرجوازية الفرنسية ، وفي احوال دولية وداخلية اقل ثورية من الحال الحاضر بمئة مرة ، اصبح كافياً باعث «مفاجئ» و«طفيف» ، هو واحد من الوفى الالوف من المكائد الدنيئة التي تحيكها الطغمة العسكرية الرجعية (قضية دريفوس (١١١)) ، ليضع الشعب على شفير حرب اهلية !

يجب على الشيوعيين في انجلترا ان يستفيدوا على الدوام ودون فتور او انحراف من الانتخابات البرلمانية ، ومن كل تقلبات سياسة الحكومة البريطانية ازاء ايرلنده والمستعمرات وعلى الصعيد الامبريالي العالمي ، ومن كل الميادين الاخرى وسائر نواحي الحياة الاجتماعية وجوانبها ، وان يعملوا في جميعها بالطريقة الجديدة ، بالطريقة الشيوعية ، وان لا يعملوا بروح الاممية الثانية ، بل بروح الاممية الثالثة . ليس لدي هنا لا الوقت ولا المجال اللازمين لاصف الاساليب «الروسية» ، «البلشفية» للاشتراك في الانتخابات البرلمانية وفي النضال البرلماني ، الا انه بوسعي ان اؤكد للشيوعيين في الخارج بان هذا الامر لا يشبه الحملات البرلمانية

المعتادة في أوروبا الغربية بشيء أبداً . ولكن من ذلك كثيراً ما يستخلص هذا الاستنتاج : «حسناً ، ذلك ما كان عندكم ، في روسيا ، أما عندنا ، فالبرلمانية على غير ذلك» . هذا الاستنتاج غير صحيح . فالشيوعيون ، انصار الاممية الثالثة في جميع الاقطار ، مدعون بالذات لان يغيروا ويعوّلوا النشاط البرلماني الاشتراكي ، التريديونيوني ، السنديكالي القديم في جميع الاتجاهات وفي جميع ميادين الحياة الى نشاط جديد شيوعي . لقد وجدت كذلك في انتخاباتنا على الدوام ولدرجة كبيرة جداً ، عناصر انتهازية وبرجوازية صرف ومضاربة وعناصر رأسمالية نصابة . يجب على الشيوعيين في أوروبا الغربية وفي اميركا ان يتعلموا كيف ينشئون برلمانية جديدة غير عادية وغير انتهازية وغير وصولية ، لكيما يستطيع حزب الشيوعيين ان يطرح شعاراته ، والبروليتاريون الحقيقيون ان ينشروا ويوزعوا المناشير بمساعدة الفقراء المضطهدين غير المنظمين وان يزوروا بيوت العمال واكواخ البروليتاريين الريفيين والفلاحين في القرى النائية (ولحسن الحظ ان هذه القرى النائية هي في أوروبا اقل بكثير مما عندنا ، واما في انجلترا فهي قليلة للغاية) وان يترددوا على ابسط المشارب الشعبية ، وينفذوا في الاتحادات الشعبية البسيطة والجمعيات والاجتماعات العفوية الشعبية ، وان يتحدثوا مع الشعب ، ولكن لا بلغة العلماء (ولا بلغة برلمانية جداً) ، وعليهم ان لا يتزاحموا ابداً على «الكرسي» البرلماني ، بل ان عليهم في كل مكان ان يوقظوا الازهان ، ويجذبوا الجماهير ويدينوا البرجوازية من قمها ، ويستفيدوا من جهازها الذي اوجدته ، وانتخاباتها التي نظمتها ، ونداءاتها التي اصدرتها للشعب كله ، وان يعرفوا الشعب بالبلشفية كما لم يحدث ان تعرف بها ابداً (اثناء سيطرة البرجوازية) في غير فترات الانتخابات (ما عدا ، طبعاً ، لحظات الاضرابات الكبيرة ، عندما كان مثل هذا الجهاز الشعبي العام للتحريض يعمل في بلادنا بجهد اكبر) . والقيام بهذا العمل في أوروبا الغربية واميركا امر مجهد للغاية وعسير جداً ، ولكن القيام به امر ممكن وواجب ، اذ بدون جهد لا يمكن حل مهام الشيوعية بثبات ،

والجهد ينبغي ان يبذل من اجل حل المسائل العملية التي يزداد تنوعها باستمرار ويزداد باستمرار ارتباطها مع جميع نواحي الحياة الاجتماعية ، والتي تؤدي باستمرار الى افتتاع فرع بعد آخر وميدان بعد آخر من ايدي البرجوازية .

وفي انجلترا ذاتها يجب كذلك ان تقوم اعمال الدعاية والتحرير والتنظيم بين وحدات الجيش والقوميات المظلومة والمهضومة في دولتها» (ارلنده والمستعمرات) على طريقة جديدة (غير اشتراكية ، بل شيوعية ، غير اصلاحية ، بل ثورية) . لان جميع ميادين الحياة الاجتماعية هذه في عهد الامبريالية عموماً ، والآن خصوصاً ، اي بعد الحرب التي نكبت الشعوب وتفتح بسرعة عيونها على الحقيقة (وهذه الحقيقة هي انه قتل وشوه عشرات الملايين من الناس من اجل حل مسألة من الذي سيمعن في نهب عدد اكبر من البلدان ، الضواري الانجليز ام الالمان) ، اجل ، ان جميع ميادين الحياة الاجتماعية هذه قد تكدست فيها خصوصاً مواد قابلة للاشتعال ، وتتكون فيها بواعث وفيرة جداً للمنازعات والازمات واشتداد النضال الطبقي . ونحن لا نعرف ولا يمكننا ان نعرف اية شرارة من تلك الشرارات غير المتناهية والمتطيرة الآن في جميع البلدان ، بتأثير الازمة الاقتصادية والسياسية العالمية ، ستضرم نيران الحريق ، ونعني انهاض الجماهير بقوة . ولذلك نحن ملزمون بان نعمل وفق مبادئنا الجديدة الشيوعية على «تكييف» جميع المجالات ، حتى اكثرها قدماً وصداً وحتى ، في الظاهر ، ادعاها للباس ، اذ بدون ذلك سوف لا تؤدي مهمتنا على الوجه المطلوب ، ولا نكون محيطين بكل الجوانب ، وسوف لا نتقن استعمال جميع انواع السلاح ولا نكون على استعداد للانتصار على البرجوازية (التي بنت جميع نواحي الحياة الاجتماعية على النمط البرجوازي ؛ اما الآن فقد اخلت بها على نفس النمط) ، ولا على استعداد لتجديد تنظيم الحياة كلها تنظيمًا شيوعياً بعد هذا الانتصار .

بعد الثورة البرجوازية في روسيا ، وانتصارات هذه الثورة في النطاق الدولي ، وهي انتصارات مفاجئة للبرجوازية وللتافهين الضيقين

الافق ، غدا العالم كله الآن عالماً آخر ، كما أصبحت البرجوازية في كل مكان غير ما كانت . فقد اصابها الرعب من «البلشفية» ، وضغنت عليها الى حد الجنون ، ولذلك بالذات فهي ، من جهة تزيد في سرعة تطور الحوادث ، ومن الجهة الاخرى توجه كل اهتمامها الى قمع البلشفية بالعنف ، وبذلك تضعف مواقعها هي في سلسلة من المجالات الاخرى . يجب على الشيوعيين في جميع البلدان المتقدمة ان يأخذوا في تكتيكهم كلتا هاتين الحالتين بعين الاعتبار .

عندما كان الكاديت الروس وكيرنسكي يشنون على البلاشفة حملاتهم المسعورة ، خاصة منذ نيسان (ابريل) سنة ١٩١٧ ، واشد من ذلك في حزيران (يونيو) وتموز (يوليو) سنة ١٩١٧ ، فقد كانوا يفرطون في ذلك ويتجاوزون الحد . لقد كانت ملايين النسخ من الجرائد البرجوازية تزقق ضد البلاشفة بمختلف الانغام ، وبذلك ساهمت في جذب الجماهير الى تقييم البلشفية ، وبفضل هذه «الحماسة» التي بذلتها البرجوازية كانت الحياة الاجتماعية كلها ، فضلاً عن الجرائد ، تكتنفها المجادلات حول البلشفية . واليوم ايضاً يسلك اصحاب الملايين في جميع البلدان ، وعلى النطاق العالمي ، سلوكاً يتوجب علينا ان نكون شاكرين لهم عليه من الصميم . فهم يحملون على البلشفية بمثل تلك الحماسة التي اظهرها كيرنسكي وشركاه ، وهم ايضاً يفرطون في ذلك ويتجاوزون الحد وبذلك يساءلوننا على غرار كيرنسكي . عندما تجمل البرجوازية الفرنسية من البلشفية النقطة الاساسية في دعايتها الانتخابية ، وتتهم الاشتراكيين المعتدلين نسبياً او المتأرجحين بالبلشفية ، وعندما تفقد البرجوازية الاميركية الصواب بالمرة ، فتقبض على الالوف والالوف من الناس بتهمة البلشفية ، وتوجد جواً من الذعر ، وتذيع في كل مكان اقاصيص عن مؤامرات بلشفية ، وعندما ترتكب البرجوازية الانجليزية ، اكثر البرجوازيات «وقاراً» في العالم مع كل ما لها من عقل وتجربة ، حماقات لا يمكن تصديقها ، وتؤسس اغنى «الجمعيات لمكافحة البلشفية» ، وتصدر ادبيات خاصة حول البلشفية ، وتستكري لمكافحة البلشفية مزيداً من العلماء والدعاة

والقسس ، اذ ذاك يتوجب علينا ان نحنى رؤوسنا ونشكر السادة الراسماليين . فهم يعملون لصالحنا ، وهم يساعدوننا في جعل الجماهير تهتم بمسألة كنه البلشفية واهميتها . وهم لا يستطيعون ان يسلكوا غير هذا السلوك ، اذ انهم قد فشلوا في «تجاهل» البلشفية وخنقها .

ولكن في الوقت ذاته ، ترى البرجوازية تقريباً جانباً واحداً فقط من البلشفية ، ونعني به الانتفاض والعنف والارهاب ، ولذلك فهي تسعى لاعداد نفسها ، بوجه خاص، للمصد والمقاومة في هذا المضمار . ومن المحتمل ان تفلح البرجوازية في ذلك في بعض الحالات وفي بعض البلدان وفي فترات قصيرة من الزمن ؛ وهذا الاحتمال ينبغي ان يؤخذ بعين الاعتبار ؛ فاذا ما وفقت هي فسوف لا يكون ذلك مربحاً لنا على الاطلاق . ان الشيوعية «تنبعث» من جميع نواحي الحياة الاجتماعية اطلاقاً ، ونباتاتها موجودة اطلاقاً في كل مكان . وهذه «العدوى» (اذا ما اردنا استعمال الاصطلاح المفضل «المستساغ» للغاية عند البرجوازية والشرطة البرجوازية) قد نفذت نفوذاً تاماً في الجسم الذي تشبع بها كلياً . فلو «سد» احد المنافذ بمنتهى الدقة ، وجدت «العدوى» لها منفذاً آخر ، يكون في بعض الاحيان غير متوقع ابداً . ان الحياة تفعل فعلها . دع البرجوازية تتخبط ، وتذهب في غيظها الى حد الجنون ، وتتجاوز المقاييس ، وتقترف الحماقات ، وتأخذ ثارها من البلاشفة سلفاً ، وتسعى اكثر لتقتل (في الهند والمجر والمانيا وغيرها) المئات والالوف ومئات الالوف من بلاشفة الفد او الامس ، فالبرجوازية بسلوكها هذا تفعل ما فعلته جميع الطبقات التي حكم عليها التاريخ بالفناء . يجب على الشيوعيين ان يعرفوا ان المستقبل لهم في جميع الاحوال ، ولذا فبامكاننا (بل ويجب علينا) ان نجتمع بين حماستنا الشديدة في النضال الثوري العظيم وبين التقدير السليم والرزين للتخبطات المسعورة التي تقترفها البرجوازية . لقد حطموا الثورة الروسية سنة ١٩٠٥ بقسوة ، وهزموا البلاشفة الروس في تموز (يوليو) سنة ١٩١٧ ، وقتلوا اكثر من ١٥٠٠٠ شيوعي العاني نتيجة مؤامرة غادرة

ومناورات مأكرة من جانب شيديمان ونوسكه بالاتفاق مع البرجوازية والجنرالات الملكيين . وفي فنلنده والمجر يطفي ارهااب ابيض - ومع ذلك فان الشيوعية في جميع الاحوال وفي جميع البلدان تتصلب وتنمو ، وقد تعمقت جذورها بحيث ان المطاردات لا تضعفها ولا توهنها ، وانما تزيدها قوة . ولا ينقصنا الا امر واحد لكيما نسير بمزيد من الاطمئنان والثبات قدماً نحو الانتصار ، وهو ان يعي جميع الشيوعيين في جميع البلدان وعياً شاملاً وعميقاً للغاية ، ان من الضروري ان يكونوا هرفين في تكتيكهم اقصى درجات المرونة . ان الشيوعية النامية بشكل رائع ، في البلدان المتقدمة على الاخص ، يعوزها اليوم هذا الوعي وتعوزها القدرة على الاستفادة من هذا الوعي في التطبيق .

ان ما حدث لامثال كاوتسكي واوتو باور وغيرهما من زعماء الاممية الثانية العلماء النحارير في الماركسية والفيورين على الاشتراكية ، يمكن (بل ويجب) ان يكون درساً مفيداً . فقد ادركوا اتم الادراك ضرورة التكتيك المرن ، وتعلموا وعلموا الآخرين دياالتيك ماركس (والكثير مما وضعوه في هذا الصدد سيبقى على الدوام قسماً ثميناً في المؤلفات الاشتراكية) ، الا انهم ارتكبوا في تطبيق هذا الديالتيك اخطاء واية اخطاء او قل انهم اثبتوا انفسهم في العمل غير دياالكتيكيين ، واظهروا انفسهم عاجزين عن ان يحسبوا الحساب للمتغير السريع في الاشكال ، وامتلاء الاشكال القديمة السريع بالمضامين الجديدة الى حد ان مصيرهم ليس ادعى للغبطة من مصير هايندلمان ونغيد وبلينخانوف الا قليلاً . ان السبب الرئيسي لافلاسهم هو انهم «افتتنوا» بشكل واحد معين لنمو حركة العمال والاشتراكية ، ونسوا انه ذو جانب واحد ، وكانوا يخافون ان ينظروا الى ذلك الانعطاف الحاد الذي غدا محتوماً بحكم الظروف الموضوعية ، واستمروا يرددون الحقائق البسيطة المحفوظة التي تبدو ، للموهلة الاولى ، مفروغاً منها ، مثل ثلاثة اكثر من اثنين . ولكن السياسة اكثر شبهاً بالجبر منها بالحساب ، بل فوق ذلك اكثر شبهاً بالرياضيات العالية منها بالرياضيات الابتدائية . وفي

الواقع امتلات جميع الاشكال القديمة للحركة الاشتراكية بمضامين جديدة ، ولذا ظهرت امام الاعداد علامة جديدة ، علامة «ناقص» ، اما جهابذتنا فقد استمروا بعناد (ولا يزالون مستمرين) في اقناع انفسهم والآخرين بان «ناقص ثلاثة» اكبر من «ناقص اثنين» .

يجب ان نسعى لكي لا يكرر الشيوعيون ذات الخطأ من الجانب الآخر ، او ، على الاصح ، يجب ان نسعى لنصلح باسرع واقصر وقت ممكن ، وباقل الايلام للجسم ذات الخطأ الذي يرتكبه ، ولكن من الجانب الآخر ، الشيوعيون «اليساريون» . ان العقائدية اليسارية خطأ كالعقائدية اليمينية . وبديهي ان خطأ العقائدية اليسارية في الشيوعية لهو ، في اللحظة الراهنة ، اقل خطراً واصغر بالف مرة من خطأ العقائدية اليمينية (اي الاشتراكية-الشوفينية والكاوتسكية) ، غير ان ذلك فقط بسبب ان الشيوعية اليسارية تيار حديث بالمرّة وناشئ لتوه . ولهذا السبب فقط ، يمكن ، في ظروف معينة ، معالجة المرض بسهولة ، كما ان من الضروري المبادرة الى علاجه باقصى الجهد .

لقد انفجرت الاشكال القديمة ، اذ ظهر ان المحتوى الجديد فيها ، المحتوى المعادي للبروليتاريا والرجعي ، قد بلغ درجة مفرطة في التطور . ان لعملنا اليوم ، من وجهة نظر تطور الشيوعية العالمية ، محتوى وطيدياً ، قوياً ، جباراً للمعمل (من اجل السلطة السوفييتية وديكتاتورية البروليتاريا) لدرجة ان هذا المحتوى يستطيع بل ولا بد له ان يجعل بأي شكل كان ، جديد وقديم ، كما انه يستطيع ، بل ولا بد ان يحيل جميع الاشكال ، القديمة منها والجديدة ، وان يتغلب عليها ويخضعها . وذلك لا من اجل التهادن مع الاشكال القديمة ، بل من اجل التمكن من جعل جميع وشتى الاشكال ، الجديدة منها والقديمة ، اداة لانتصار الشيوعية انتصاراً ناجزاً نهائياً فاصلاً لا ردة فيه .

يجب على الشيوعيين ان يبذلوا جميع جهودهم لتوجيه الحركة العمالية ، والتطور الاجتماعي بوجه عام ، في اقوم واسرع طريق نحو الانتصار العالمي للسلطة السوفييتية ونحو ديكاتورية

البروليتاريا . هذه حقيقة لا تقبل الجدل . ولكن يكفي ان نخطو خطوة صغيرة ابعد ، ظاهرها انها في ذات الاتجاه ، حتى تتحول الحقيقة الى خطأ . يكفي ان نقول كما يقول الشيوعيون اليساريون الالمان والانجليز اننا لا نعترف الا بطريق واحد ، بالطريق المستقيم ، واننا لا نجيز المناورات والتوفيق والمساومات ، حتى نكون قد ارتكبنا خطأ بإمكانه ان يلحق اخطر الضرر بالشيوعية ، وهو فعلاً قد الحق الضرر لحد ما ، ولا يزال يلحقه . لقد تشبثت العقائدية اليمينية بالاعتراف بالاشكال القديمة وحدها ، وهي قد افلست نهائياً لانها لم تلاحظ المحتوى الجديد . اما العقائدية اليسارية فتصر على انكار اشكال قديمة معينة انكاراً مطلقاً ، وهي لا ترى ان المحتوى الجديد يشق طريقه عبر جميع وشتى الاشكال ، وان من واجبنا كشيوعيين ان نتقن جميع الاشكال ، وان نتعلم كيف نكمل شكلاً ما بشكل آخر ، وان نستعيض عن شكل ما بغيره ، وذلك في اقصى ما يمكن من السرعة ، وان نوفق بين تكتيكنا وبين كل استعاضة كهذه لم تستدعها طبقتنا ولا جهودنا .

ان احوال الحرب الامبريالية العالمية وفضائلها وازجاسها ، والحالة المستحصية التي اوجدتها قد دفعت الثورة العالمية وعجلتها بقوة جبارة . وان هذه الثورة تتطور سعة وعمقا وبسرعة خارقة ووفرة رائعة في الاشكال المتعاقبة ، وهي تدحض عملياً وبشكل ناصح اية عقائدية ، بحيث ان لدينا كل الاسس لنحول على شفاء الحركة الشيوعية العالمية شفاء عاجلاً وتاماً من مرض «اليسارية» الطفولي في الشيوعية .

انشقاق الشيوعيين الالمان

لقد غدا انشقاق الشيوعيين في المانيا امراً واقعاً . فقد شكل «اليساريون» او «المعارضة المبدئية» حزباً هو «حزب العمال الشيوعي» تمييزاً له عن «الحزب الشيوعي» . وفي ايطاليا كذلك ، تسير الامور ، حسب الظاهر ، نحو الانشقاق . واقول حسب الظاهر ، لان عندي عديدين اضافيين فقط (٧ و ٨) من الجريدة اليسارية «السوفييت» («Il Soviet») (١١٢) وفيها تناقش علناً مسألة امكانية وضرورة الانشقاق ، كما ان الحديث يدور كذلك حول مؤتمر كتلة «المتنعين» (او المقاطعين ونعني المناولين للاشتراك في البرلمان) ، التي لا تزال حتى الآن جزءاً من الحزب الاشتراكي الايطالي .

ومما يثير الخشية ان الانشقاق مع «اليساريين» ، المناولين للبرلمان (الذين هم لحد ما من مناولي السياسة والحزب السياسي والنشاط في النقابات) سيغدو ظاهرة عالمية ، على غرار الانشقاق مع «الوسطيين» (او الكاوتسكيين واللونغيتيين و«المستقلين» ومن اليهم) . فليكن كذلك ، فالانشقاق على كل حال افضل من البلبلة التي تعيق سواء النمو الفكري والنظري والتوري ونضوج الحزب وتعيق كذلك النشاط العملي المنسجم المنظم حقاً والذي يمهّد حقاً الطريق لديكتاتورية البروليتاريا .

دع «اليساريين» يمتحنون انفسهم في العمل على النطاق الوطني والعالمي ، دعهم يحاولون التمهيد لديكتاتورية البروليتاريا (ثم

تحقيقها) بدون حزب ذي مركزية قوية وطاعة حديدية ، وبدون القدرة على التضلع من العمل في جميع مجالات النشاط السياسي والتقافي ونواحيه وجميع انواعه والوانه . ان التجربة العملية ستعلمهم سريعاً .

ولكن ينبغي ان تبذل جميع الجهود كي لا يوجد الانشقاق مع «اليساريين» المصاعب ، او كي يوجد اقل ما يمكن من المصاعب. في طريق اندماج جميع العاملين في الحركة العمالية ، ممن يسندون الحكم السوفييتي وديكتاتورية البروليتاريا باخلاص ونزاهة ، في حزب واحد ، ذلك الاندماج الضروري والمتوقع حتماً في مستقبل قريب . لقد كان من حسن طالع البلاشفة في روسيا انهم ، منذ زمن بعيد ، قبل النضال الجماهيري المباشر من اجل ديكاتورية البروليتاريا ، كانت لديهم فرصة خمسة عشر عاماً شنوا فيها ضد المناشفة (اي الانتهازيين و«الوسطيين») وضد «اليساريين» على حد سواء ، نضالاً منظماً واوصلوه الى غايته . ومن الواجب الآن في اوروبا واميركا ان ينجز هذا العمل ذاته «بخطوات متسارعة» . هناك بعض الافراد ، وخاصة بين مدعي الزعامة الفاشلين ، قد يصرون (اذا كان يعوزهم روح الطاعة البروليتارية و«نقاء الضمير») على اخطائهم زمناً طويلاً . ولكن جماهير العمال تتحد هي نفسها بسهولة وسرعة ، عندما تازف الساعة ، وتوحد جميع الشيوعيين المخلصين في حزب واحد قادر على اقامة النظام السوفييتي وديكتاتورية البروليتاريا * .

المجلد ٤١ ،
ص ٣-٥ ، ١٤-٢٢ ،
٧٤-٩٠ ، ٩٢-٩٤

كتب في ليسان - ايار
(ابريل - مايو) ١٩٢٠

* فيما يخص مسألة الاندماج في المستقبل بين الشيوعيين واليساريين «مناهضي البرلمانية وبين الشيوعيين بوجه عام ، اود لو اذكر الملاحظات الإضافية التالية . لقد استبان لي من مطالعتي في صحف الشيوعيين واليساريين ، والشيوعيين بوجه عام في ألمانيا ، ان الاولين يتميزون بالهم

يستطيعون التحريض بين الجماهير بشكل افضل من الآخرين . ونظير هذا قد لاحظته مراراً في تاريخ الحرب البلشفي ولكن بمقاييس اصغر وفي منظمات محلية منفردة ، لا في النطاق العام للدولة . ففي سنتي ١٩٠٧-١٩٠٨ ، مثلاً ، كان البلاشفة واليساريون ، احياناً وفي بعض الاماكن يحرضون لجاحاً اكبر منا في التحريض بين الجماهير . وسبب ذلك لعدم ما ، هو ان التقرب الى الجماهير بتكتيك ومجرد النفى يكون اسهل في اللحظة الثورية ، او عندما تكون ذكريات الثورة حية في الخواطر . ولكن هذا ليس بدليل بعد على صحة هذا التكتيك . وعلى كل حال ، لا مجال لادنى شك في ان الحزب الشيوعي الذي يريد ، عملياً ، ان يكون الطليعة والرهيل الامامي للطبقة الثورية ، اي البروليتاريا ، والذي يريد ، هذا ذلك ، ان يتعلم قيادة الجماهير الكادحة والمستثمرة غير البروليتارية فضلاً عن قيادة الجماهير الواسعة البروليتارية ، يجب عليه ان يعرف كيف يقوم باعمال الدعاية والتنظيم والتحريض باسهل الاشكال منالاً ، بشكل مفهوم للغاية ، وواضح كل الرسوم ونايض بالحياة ، شكل يتقبله والشارع المصنعي في المدن وتتقبله القرى على حد سواء .

جواب عن رسالة اللجنة المؤقتة المتحدة لتأليف الحزب الشيوعي البريطاني

تلقيت رسالة مؤرخة في ٢٠-٦ من «اللجنة المؤقتة المتحدة لتأليف الحزب الشيوعي البريطاني» (Joint Provisional Committee for the Communist Party of Britain) وأنا أجب عنها حالا ، نزولا عند طلبهم ، وأقول اني اشاطر كليا الخطة التي عرضوها لتأليف حزب شيوعي بريطاني واحد موحد على الفور . وانا اعتبر تكتيكك الرفيقة سيلفيا بانكهورست (Pankhurst) ومنظمة W.S.F. (اتحاد العمال الاشتراكي) (١١٣) اللتين تقفان في معزل عن توحيد B.S.P. و S.L.P. (١١٤) وغيرهما في حزب شيوعي واحد تكتيكا خاطئا . وانا اؤيد شخصيا ، مثالا ، الاشتراك في البرلمان والانضمام الى «حزب العمال» (Labour Party) (١١٥) شرط الحرية التامة والاستقلال التام للعمل الشيوعي ، وسأدافع عن هذا التكتيك في المؤتمر الثاني للاممية الثالثة في ١٥-٧-١٩٢٠ في موسكو . واشد ما يرغب فيه ، برائي ، هو تأليف حزب شيوعي واحد موحد ، وتأليفه بسرعة على اساس جميع قرارات الاممية الثالثة ، وتقريب هذا الحزب اكثر ما يمكن من «عمال العالم الصناعيين» (I.W.W.) ومن «لجان وكلاء المعامل والمصانع» (Shop Stewards Committees) ، قصد الاندماج الكامل فيها في المستقبل القريب .

ن . لينين

٨-٧-١٩٢٠ .

من الموضوعات الى المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية (١١٦)

١

مسودة اولية للموضوعات في المسألة القومية ومسألة المستعمرات

(من اجل المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية)

اني ، اذ اعرض على انظار الرفاق مشروع الموضوعات المذكورة ادناه في مسالتي القوميات والمستعمرات ، وهي الموضوعات المعدة للمؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ، ارجو جميع الرفاق ، ومنهم بوجه خاص المطلعون اطلاقاً وافياً على هذه او تلك من هذه القضايا المعقدة جداً ، ان يدلوا برأيهم او ان يقدموا تصحيحاً او اضافة او شرحاً لناحية من النواحي ، على ان ياتي ذلك بشكل مختصر غاية الاختصار (لا يزيد على صفتين او ثلاث صفحات) وعلى ان يتناول بوجه خاص النقاط التالية :

التجربة النمساوية .

التجربة البولونية-اليهودية والاوكرانية .

الالزاس واللورين وبلجيكا .

ارلنده .

العلاقات الدانماركية-الالمانية والايطالية-الفرنسية والايطالية-السلافية .

التجربة البلقانية .

الشعوب الشرقية .

النضال ضد الجامعة الاسلامية .

العلاقات في القفقاس .

الجمهوريتان البشكيرية والتترية .

قرغيزستان .

- تركستان وتجربتها .
 الزوج في اميركا .
 المستعمرات .
 الصين - كوريا - اليابان .

ن . لينين

٥ (حزيران - يونيو) سنة ١٩٢٠ .

١- ان الديمقراطية البرجوازية تلازمها ، بحكم طبيعتها ، معالجة مسألة المساواة بوجه عام ، بما في ذلك المساواة بين القوميات ، بصورة مجردة او شكلية . فبذريعة تساوي الشخصية البشرية بوجه عام تنادي الديمقراطية البرجوازية بالمساواة الشكلية او الحقوقية بين المالك والمعدم ، بين المستثمر والمستثمر ، وتخدع بذلك الطبقات المظلومة اكبر خدعة . ان فكرة المساواة ، وهي نفسها انعكاس لعلاقات الانتاج البضاعي ، تحولها البرجوازية الى اداة نضال ضد القضاء على الطبقات ، بدعوى المساواة المطلقة بين الشخصيات البشرية . هذا في حين ان المغزى الحقيقي للمطالبة بالمساواة لا يعدو المطالبة بالقضاء على الطبقات .

٢- ينبغي للحزب الشيوعي ، طبقاً لمهمته الرئيسية - النضال ضد الديمقراطية البرجوازية وفضح كذبها ونفاقها - وبوصفه المعبر الواعي عن نضال البروليتاريا من اجل اسقاط نير البرجوازية ، ان يضع في المقام الاول في المسألة القومية ايضاً لا المبادئ المجردة والشكلية ، بل اولاً ، الحساب الدقيق لأوضاع الزمان والمكان وفي المقدمة الوضع الاقتصادي ؛ ثانياً ، الوضوح في فرز مصالح الطبقات المظلومة ، مصالح الطبقات الكادحة والمستثمرة من المفهوم العام لمصالح الشعب بوجه عام ، وهو المفهوم الذي يعني مصالح الطبقة السائدة ؛ ثالثاً ، التفريق بالوضوح نفسه بين الأمم المظلومة والتابعة والمهضومة الحقوق والأمم الظالمة والمستثمرة التي تتمتع بكامل حقوقها ؛ وذلك خلافاً لكذب الديمقراطية البرجوازية الذي يطمس السمة التي تطبع عصر راس

الامال المالي والامبريالية - الاستعباد الاستعماري والمالي للاكثرية الكبرى من سكان الكرة الأرضية من قبل اقلية ضئيلة من البلدان الرأسمالية المتقدمة والغنية جداً .

٣- كشفت الحرب الامبريالية (١٩١٤-١٩١٨) بوضوح كبير امام جميع الأمم وامام الطبقات المظلومة في العالم كله عن زيف العبارات البرجوازية الديمقراطية ، مبينة بصورة عملية ان معاهدة فرساي (١٩١٧) التي فرضتها الدول المدعوة «الديمقراطيات الغربية» هي عنف حيال الأمم الضعيفة ابعد في الوحشية والحطة من معاهدة بريست-ليتوفسك التي فرضها اليونكر الألمان والقيصر . وجاءت عصبة الأمم (١٩١٨) مع كامل السياسة التي اتبعتها دول الوفاق بعد الحرب وبينت هذه الحقيقة بزيادة من الوضوح والبروز ، مشددة في كل مكان النضال الثوري الذي تشنه البروليتاريا في البلدان المتقدمة وكذلك جميع جماهير الكادحين في المستعمرات والبلدان التابعة ، معجلة انهيار الاوهام القومية البرجوازية الصغيرة بصدد امكانية التعايش السلمي والمساواة بين الأمم في ظل الرأسمالية .

٤- يستنتج من الموضوعات الاساسية المذكورة اعلاه انه ينبغي للاممية الشيوعية ان تجعل من التقارب بين البروليتاريين وجماهير الكادحين في جميع الأمم والبلدان ، بغية النضال الثوري المشترك من اجل اسقاط الاقطاعيين والبرجوازية ، حجر الزاوية لكامل سياستها في مسألة القومية ومسألة المستعمرات . ذلك لأن هذا التقارب هو الأمر الوحيد الذي يضمن الانتصار على الرأسمالية ، وبدون هذا الانتصار يستحيل القضاء على الظلم القومي وعدم المساواة القومية .

٥- في الوقت الحاضر يطرح الوضع السياسي العالمي على بساط البحث ديكتاتورية البروليتاريا ، ولا مفر من ان تتركز جميع احداث السياسة العالمية حول نقطة رئيسية واحدة ، هي نضال البرجوازية العالمية ضد الجمهورية الروسية السوفيتية التي لا مناص من ان تجمع حولها ، من جهة ، الحركات السوفيتية للعمال المتقدمين في

جميع البلدان ، ومن الجهة الأخرى جميع الحركات الوطنية التحررية للمستعمرات والأقوام المظلومة التي تقطن بخيرتها المريرة انه لا خلاص لها الا بانتصار السلطة السوفييتية على الامبريالية العالمية . ٦- وعلى ذلك لا يمكن في الوقت الحاضر الاكتفاء بمجرد الاعتراف او المناداة بالتقارب بين شغيلة الأمم المختلفة ، بل يتوجب ايضاً السير على سياسة تحقيق اوثق التحالف بين جميع الحركات التحررية الوطنية وجميع الحركات التحررية في المستعمرات وبين روسيا السوفييتية ، على ان تحدد اشكال هذا التحالف وفقاً لدرجة تطور الحركة الشيوعية في صفوف البروليتاريا في كل بلد من البلدان او حركة العمال والفلاحين التحررية البرجوازية الديمقراطية في البلدان المتأخرة او بين القوميات المتأخرة .

٧- الاتحاد (فيدراسيون) هو شكل انتقال الى الوحدة التامة بين شغيلة الأمم المختلفة . وقد بين الاتحاد في الواقع فائدته سواء في علاقات جمهورية روسيا الاتحادية الاشتراكية السوفييتية حيال الجمهوريات السوفييتية الأخرى (المجرية والفنلندية واللاتفية (١٩١٩) في الماضي والأذربيجانية والأوكرانية في الحاضر) او في داخل جمهورية روسيا الاتحادية حيال القوميات التي لم يكن لها في الماضي لا كيان دولة ولا حكم ذاتي (مثلا حيال جمهوريتي الحكم الذاتي البشكيرية والتتارية اللتين تشكلتا ضمن جمهورية روسيا الاتحادية في سنتي ١٩١٩ و ١٩٢٠) .

٨- وبهذا الصدد تتلخص مهمة الاممية الشيوعية في تطوير هذه الاتحادات الجديدة التي نشأت على اساس النظام السوفييتي والحركة السوفييتية وفي دراستها والتحقق منها بالاختبار . واذ نعترف بأن الاتحاد شكل انتقالي الى الوحدة التامة ، ينبغي لنا ان نطمح الى توثيق الاتحاد الفيدرالي اكثر فاكتر ، آخذين بعين الاعتبار ، اولاً ، انه بدون التحالف الوثيق بين الجمهوريات السوفييتية يستحيل الدود عن كيان هذه الجمهوريات السوفييتية المطوقة من قبل جميع دول العالم الامبريالية التي تفوقها جداً من حيث قوتها العسكرية ؛ ثانياً ، ضرورة الاتحاد الاقتصادي الوثيق بين الجمهوريات

السوفييتية ، الأمر الذي لا يمكن بدونه إعادة القوى المنتجة التي دمرتها الامبريالية وتأمين الرخاء للشغيلة ؛ ثالثاً ، الميل الى انشاء اقتصاد عالمي واحد لا يتجزأ ، توجهه بروليتاريا جميع الامم وفق برنامج عام ، هذا الميل الذي ظهر بوضوح تام في ظل الرأسمالية والذي سيواصل تطوره وسيكتمل على التأكيد في ظل الاشتراكية .

٩- وفي حقل العلاقات في داخل الدولة لا يمكن للسياسة في مسألة القوميات التي تسيطر عليها الاممية الشيوعية ان تقتصر على الاعتراف بالمساواة بين الامم اعترافاً مجرداً وشكلياً ذا طابع اعلاني صرف لا يلزم بشيء من الناحية العملية ، على غرار ما يفصل الديموقراطيون البرجوازيون سواء كانوا يعترفون على المكشوف بأنهم ديموقراطيون برجوازيون او كانوا ينتحلون اسم الاشتراكيين كما يفعل اشتراكيو الاممية الثانية .

ينبغي للأحزاب الشيوعية ان تفضح على الدوام في كل دعايتها وتحريضها - من منبر البرلمان وخارج البرلمان - الاخلال الدائم بالمساواة بين الامم وبضمانات حقوق الأقليات القومية في جميع الدول الرأسمالية على الرغم من دساتيرها «الديموقراطية» ، وينبغي لها فضلاً عن ذلك ، اولاً ، ان تشرح بصورة دائمة ان النظام السوفييتي هو النظام الوحيد الذي يمكنه ان يعطي فعلاً المساواة بين الامم في الحقوق ، موحداً في البدء البروليتاريين ، ومن ثم جمهور الكادحين بأكمله في النضال ضد البرجوازية ؛ ثانياً ، ينبغي لجميع الأحزاب الشيوعية ان تقدم المساعدة المباشرة للحركات الثورية في الامم التابعة او المهضومة الحقوق (مثلاً في ارلنده وبين زنج اميركا الخ .) وفي المستعمرات .

وبدون هذا الشرط الأخير والهام منتهى الأهمية ، يظل النضال ضد ظلم الامم التابعة والمستعمرات كما يظل الاعتراف بحقوقها بالانفصال في دولة مجرد اعلان كاذب ، كما هو الحال لدى احزاب الاممية الثانية .

١٠- الاعتراف بالاممية قولاً والاستمعاضة عنها فعلاً في كامل الدعاية والتحريض والنشاط العملي بروح القومية البرجوازية

الصغيرة والمسالمة البرجوازية الصغيرة هو ظاهرة مألوفة تماماً ليس فقط بين احزاب الاممية الثانية ، انما هو ظاهرة مألوفة ايضاً بين الاحزاب التي خرجت من هذه الاممية وحتى ، في حالات غير نادرة ، بين الاحزاب التي تسمي نفسها الآن احزاباً شيوعية . والنضال ضد هذا الشر ، ضد الاوهام القومية البرجوازية الصغيرة الاكثر تاصلاً يبرز الى المقام الاول بمقدار ما تصبح من قضايا الساعة مهمة تحويل ديكتاتورية البروليتاريا من ديكتاتورية ذات طابع وطني (اي قائمة في بلد واحد وليس في طاققتها ان تقرر السياسة العالمية) الى ديكتاتورية ذات طابع عالمي (اي قائمة على الأقل في عدد من البلدان المتقدمة ويمكنها ان تكون ذات تأثير فاصل في كامل السياسة العالمية) . ان القومية البرجوازية الصغيرة ترى الاممية في الاعتراف بالمساواة بين الامم وحسب (بصرف النظر عن كون هذا الاعتراف لا يعدو حد القول) ، وتبقي الانانية القومية سليمة في حين ان الاممية البروليتارية تتطلب ، اولاً ، اخضاع مصالح النضال البروليتاري في بلد من البلدان لمصالح هذا النضال في النطاق العالمي ؛ وتطلب ، ثانياً ، كفاءة واستعداد الامة المنتصرة على البرجوازية للاقدام على تحمل التضحيات الوطنية الكبرى من اجل اسقاط رأس المال العالمي .

وعلى ذلك فان النضال ضد التشويه الانتهازي البرجوازي الصغير المصبوغ بصبغة المسالمة لمفهوم وسياسة الاممية هو في الدول الرأسمالية تماماً والتي توجد فيها احزاب عمالية اصبحت حقاً طليعة للبروليتاريا الواجب الاول والهام غاية الاهمية .

١١- وبالنسبة للدول والامم الاقل تطوراً ، حيث تسود العلاقات القطاعية او البطيريركية والبطيريركية-الفلاحية ، ينبغي ان لا يغرب عن البال بوجه خاص :

اولاً ، ضرورة مساعدة جميع الاحزاب الشيوعية للحركة التحررية البرجوازية الديمقراطية في هذه البلدان ؛ وواجب تقديم انشط المساعدة يلقي بالدرجة الاولى على العمال في البلاد التي توجد الامة

المتأخرة في وضع مستعمرة لها او في حالة تبعية مالية ؛
 ثانياً ، ضرورة النضال ضد رجال الدين وغيرهم من عناصر
 الرجعية والقرون الوسطى ذوي النفوذ في البلدان المتأخرة ؛
 ثالثاً ، ضرورة النضال ضد الجامعة الاسلامية وما شاكلها من
 التيارات التي تحاول ربط الحركة التحررية المناهضة للامبريالية
 الأوروبية والاميركية بتوطيد مراكز الخانات والاقطاعيين والشيوخ
 الخ . ؛

رابعاً ، ضرورة تأييد حركات الفلاحين الصرف المناهضة في
 البلدان المتأخرة ضد كبار ملاكي الاراضي والملكية العقارية الكبيرة
 وضد كل مظهر من مظاهر الاقطاعية او بقية من بقاياها ، والسعي
 لاعطاء حركة الفلاحين طابعاً ثورياً ما امكن مع تحقيق تحالف وثيق ما
 امكن بين البروليتاريا الشيوعية في اوروبا الغربية وحركة الفلاحين
 الثورية في الشرق ، في المستعمرات والبلدان المتأخرة بوجه عام ؛
 ومن الضروري جداً توجيه جميع الجهود لتطبيق المبادئ الأساسية
 للنظام السوفييتي حيال البلدان التي تسيطر فيها علاقات ما قبل
 الرأسمالية ، وذلك عن طريق انشاء «سوفييتات الشغيلة» وما
 شاكلها ؛

خامساً ، ضرورة النضال الحازم ضد صبغ التيارات التحررية
 البرجوازية الديمقراطية في البلدان المتأخرة بالصبغة الشيوعية ؛
 وينبغي للاممية الشيوعية ان تؤيد الحركات الوطنية البرجوازية
 الديمقراطية في المستعمرات والبلدان المتأخرة شريطة ان تتجمع
 العناصر التي ستتكون منها غداً في جميع البلدان المتأخرة الأحزاب
 البروليتارية ، الشيوعية لا بالاسم وحسب ، وتترى على ادراك
 واجباتها الخاصة ، واجبات النضال ضد الحركات البرجوازية
 الديمقراطية في داخل اممها ؛ ينبغي للاممية الشيوعية ان تقدم على
 تحالف مؤقت مع الديمقراطية البرجوازية في المستعمرات والبلدان
 المتأخرة ، على ان لا تمتزج بها وعلى ان تصون بصورة قاطعة
 استقلال الحركة البروليتارية حتى بشكلها البدائي ؛

سادساً ، ضرورة تبيان الخدعة التي تعتمد اليها الدول الامبريالية بصورة دائمة اذ تشكل ، تحت ستار انشاء الدول المستقلة سياسياً ، دولا تابعة لها بصورة تامة من النواحي الاقتصادية والمالية والعسكرية ، وفضح هذه الخدعة دون كلل امام جماهير الكادحين الفليرة في جميع البلدان ، ومنها بوجه خاص البلدان المتأخرة ؛ ففي الوضع الدولي الراهن لا خلاص للأمم التابعة والضعيفة عن غير اتحاد الجمهوريات السوفييتية .

١٢ - ظلم الدول الامبريالية للأقوام المستضعفة والمستعمرة خلال القرون لم يترك في جماهير الكادحين في هذه البلدان المظلومة النعمة وحسب ، انما ترك فيها ايضاً عدم الثقة حيال الأمم الظالمة بوجه عام ، بما في ذلك بروليتاريا هذه الأمم . والخيانة السافلة التي اقترفتها حيال الاشتراكية اكثرية الزعماء الرسميين لهذه البروليتاريا في سنوات ١٩١٤ - ١٩١٩ ، عندما جعلوا من «الدفاع عن الوطن» ستاراً اشتراكياً-شوفينياً للدفاع عن «حق» برجوازية-هم في ظلم المستعمرات ونهب البلدان التابعة مالياً ، كان لا بد لها من ان تشدد هذه الريبة المشروعة تماماً . ومن جهة اخرى ، بمقدار تأخر البلاد تزداد متانة الانتاج الزراعي الصغير والعلاقات البطريكية والعزلة عن العمران ، مما يضفي القوة والرسوخ على الأوهام البرجوازية الصغيرة والعميقة جداً ، نعني : اوهام الأنانية القومية وضيق الافق القومي ؛ ولما كان زوال هذه الأوهام امراً لا يمكن الا بعد زوال الامبريالية والراسمالية في البلدان المتقدمة وبعد حدوث تغير جذري في جميع اسس الحياة الاقتصادية للبلدان المتأخرة ، لا مناص من ان يكون اضمحلال هذه الأوهام بطيئاً جداً . وهذا يلزم البروليتاريا الشيوعية الواعية في جميع البلدان بان تبدي بالغ الاحتراس وبالغ الانتباه حيال بقايا الشعور القومي في البلدان والأقوام التي رزحت اطول فترة تحت نير الظلم ، كما يلزمها بالاقدام على بعض التساهلات بقصد تعجيل تلاشي الريبة المذكورة والأوهام المذكورة . فبدون النزوع الطوعي الى التحالف والوحدة

من جانب البروليتاريا ، ومن ثم من جانب جميع جماهير الكادحين في جميع البلدان والأمم بالعالم كله ، لا يمكن لقضية الانتصار على الرأسمالية ان تنتهي الى النجاح .

موضوعات عن المهام الاساسية امام المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية

١- ان الظرف الراهن في تطور الحركة الشيوعية العالمية يتصف بكون خيرة ممثلي البروليتاريا الثورية في جميع البلدان الرأسمالية قد ادركوا تمام الادراك مبدئي الاممية الشيوعية الاساسيين واعني بهما ديكتاتورية البروليتاريا والسلطة السوفيهيتية ، ووقفوا بحماسة لامتناهية الى جانب الاممية الشيوعية . وقد تحققت خطوة اهم واكبر الى امام ، هي ان العطف الاكيد على هذين المبدئين الاساسيين قد اتضح كلياً في كل مكان ، لا بين اوسع الجماهير من بروليتاريا المدن وحسب ، بل ايضاً بين القسم المتقدم من العمال الزراعيين .

ومن جهة اخرى ، ظهرت ناحيتنا خطأ او ضعف في الحركة الشيوعية العالمية المتنامية بسرعة فائقة العادة . احدهما ، جدية جداً وتشكل خطراً مباشراً جسيماً على نجاح قضية تحرير البروليتاريا ، وقوامها ان قسماً من الزعماء القدامى ومن الاحزاب القديمة في الاممية الثانية يعمدون جزئياً عن نصف وعي الى النزول عند رغائب الجماهير الشعبية وضغطها ، وجزئياً عن وعي الى خداعها لكي يحتفظوا لانفسهم بدورهم السابق ، دور عملاء واعوان البرجوازية في داخل الحركة العمالية ، ويصرحون بانضمامهم المشروط او حتى غير المشروط الى الاممية الثالثة ولكنهم يظلون في الواقع على مستوى الاممية الثانية في كل ممارستهم لنشاطهم الحزبي والسياسي . ان هذا الحال لا يجوز البتة ، لانه يفضي الى افساد الجماهير مباشرة ، ويقوض الاحترام للاممية الثالثة ، ويهدد بتكرار خيانات كخيانات الاشتراكيين-الديموقراطيين المجريين الذين تعمدوا على عجلة

بالشيوعية . اما الخطأ الثاني الذي هو اقل شأناً بكثير والذي هو بالاحرى مرض من امراض نمو الحركة ، فقوامه السعي الى «اليسارية» الذي يؤدي الى الخطأ في تقييم دور ومهام الحزب حيال الطبقة وحيال الجمهور وفي تقييم الزامية العمل في البرلمانات البرجوازية والنقابات الرجعية بالنسبة للشيوعيين الثوريين .

وواجب الشيوعيين ان لا يلزموا الصمت حول نواحي الضعف في حركتهم ، بل ان ينتقدوها علناً وصراحة ، بغية التخلص منها بمزيد من السرعة والجدية . ولهذا الغرض من الضروري اولاً اعطاء تعريف ادق واوضح ، ولا سيما على اساس التجربة العملية الحاصلة حتى الآن ، لمضمون مفهومي «ديكتاتورية البروليتاريا» و«السلطة السوفيتية» ؛ ثانياً ، الاشارة الى ما يمكن ويجب ان يتلخص فيه على وجه الضبط في جميع البلدان العمل التحضيري الفوري والمنتظم لتحقيق هذين الشعارين ؛ ثالثاً ، الاشارة الى سبل ووسائل ازالة النواقص في حركتنا .

٨

جوهر ديكتاتورية البروليتاريا والسلطة السوفيتية

٢- ان انتصار الاشتراكية (بوصفها الدرجة الاولى من الشيوعية) على الرأسمالية يتطلب من البروليتاريا ، بوصفها الطبقة الوحيدة الثورية فعلاً ، اداء المهام الثلاث التالية . المهمة الاولى ، اسقاط المستثمرين ، وفي المقام الاول البرجوازية بوصفها الممثل الرئيسي لهم في الحقلين الاقتصادي والسياسي ؛ انزال الهزيمة النكراء بهم ؛ قمع مقاومتهم ؛ جعل كل محاولة من جانبهم ، اياً كانت ، لاجل بعث نير الرأسمال والعبودية المأجورة امراً غير ممكن . المهمة الثانية ، عدم الاكتفاء بجذب وجرّ كل البروليتاريا او اغلبيتها

الساحقة ، الهائلة وراء الطليعة الثورية للبروليتاريا ، وراء حزبها الشيوعي ، بل ايضاً اجتذاب وجر كل جمهور الشغيلة المستثمرين الذي يستغله الرأسمال ؛ تنويرهم وتنظيمهم وتربيتهم وتعويدهم على الطاعة والانضباط في سياق النضال الجريء ، المتفاني ، العازم ، الذي لا رحمة فيه ولا هوادة ضد المستثمرين ؛ انتزاع هذه الاغلبية الساحقة من السكان في جميع البلدان الرأسمالية من تبعية البرجوازية ، وبث الثقة في نفوسها ، على اساس التجربة العملية ، بدور البروليتاريا القيادي وطلبيتها الثورية . المهمة الثالثة ، شل ومنع اذى الذبذبات المحتملة بين البرجوازية والبروليتاريا ، بين الديموقراطية البرجوازية والسلطة السوفيتية ، من قبل طبقة صغار المالكين في الزراعة والصناعة والتجارة ، هذه الطبقة التي لا تزال كثيرة العدد نسبياً في البلدان المتقدمة جميعها تقريباً ، رغم انها تشكل اقلية السكان ، وكذلك من قبل فئة المثقفين والمستخدمين وخلافهم المناسبة لهذه الطبقة .

ان المهمتين الاولى والثانية هما مهمتان مستقلتان تتطلب كل منهما اساليب خاصة بها للعمل فيما يتعلق بالمستثمرين وفيما يتعلق بالمستثمرين . والمهمة الثالثة تنبع من المهمتين الاولى والثانية ، ولا تتطلب غير الجمع الحاذق والمرن في الوقت المناسب بين الاساليب من النوع الاول والثاني ، تبعاً للظروف المحددة في كل حالة بعينها من التذبذب .

٣- في هذا الوضع الملموس الذي نجم في العالم بأسره وبالدرجة الاولى في البلدان الرأسمالية الاكثر تقدماً وبأساً وثقافة وحرية عن العسكرية والامبريالية وخنق البلدان الضعيفة والاستعمرات والمجزرة الامبريالية العالمية ، و«صلح» فرساي ، ليس كل ترويج للفكرة القائلة بخضوع الرأسماليين بصورة سلمية لارادة اغلبية المستثمرين ، بالانتقال السلمي ، الاصلاحي الى الاشتراكية بلادة ذهن في منتهى الابتذال وضيق الافق وحسب ، بل ايضاً خداع سافر للعمال وتزيين لوجه العبودية المأجورة الرأسمالية واخفاء للحقيقة . وهذه الحقيقة هي ان البرجوازية ،

الافقر ثقافة وديموقراطية ، لم تعد تتردد الآن عن اللجوء الى اي خديعة وجريمة ، الى ذبح ملايين العمال والفلاحين من اجل انقاذ الملكية الخاصة لوسائل الانتاج . فقط اسقاط البرجوازية بالعنف ، ومصادرة املاكها ، وهدم جهاز الدولة البرجوازي كله من الاسفل الى الاعلى ، الجهاز البرلماني والقضائي والعسكري والدواويني والاداري والبلدي وما شابهه ، بما في ذلك طرد المستثمرين جميعهم بلا استثناء او اعتقال اشدهم خطراً وعناداً ، وفرض رقابة صارمة عليهم لاجل النضال ضد المحاولات المحتملة للمقاومة ولاعادة العبودية الرأسمالية ، فقط مثل هذه الاجراءات بمقدورها ان تؤمن اخضاع كل طبقة المستثمرين اخضاعاً عملياً .

ومن جهة اخرى ، نرى التزيين نفسه لوجه الرأسمالية والديموقراطية البرجوازية والخداع نفسه للعمال في الترويج المألوف عند الاحزاب القديمة والزعماء القدامى في الاممية الثانية للفكرة الزاعمة ان اعلبية الشغيلة والمستثمرين تستطيع في ظروف العبودية الرأسمالية ، تحت نير البرجوازية الذي يرتدي اشكالاً لا نهاية لتنوعها ، وتزداد رقة ودقة وبالتالي قساوة وضراوة بقدر ما يكون البلد الرأسمالي المعني اوفر ثقافة ، - تستطيع ان تربى في نفسها الموضوع الكامل للوعي الاشتراكي ، وصلابة الطبع والمعتقدات الاشتراكية . اما في الواقع ، فلا يمكن تنوير اوسع الجماهير الكادحة والمستثمرة وتربيتها وتنظيمها حول البروليتاريا ، وتحت نفوذها وقيادتها وانقاذها مما تولده الملكية الخاصة من انانية وتبعثر وعيوب وضعف ، وتحويلها الى تحالف حر بين عاملين احرار الا بعد ان تعتمد طبقة البروليتاريا ، بمساندة من كل هذه الطبقة الثورية الوحيدة او من اغلبيتها وتطبيع بالمستثمرين ، وتضيق عليهم الخناق ، وتحرر المستثمرين من وضعهم العبودي وتحسن ظروف حياتهم فوراً على حساب الرأسماليين المصادرة اموالهم ، الا بعد هذا وفي مجرى النضال الطبقي الحاد بالذات .

٤ - ان ضمان النصر على الرأسمالية يقتضي علاقة صحيحة بين الحزب القائد ، الشيوعي ، والطبقة الثورية ، البروليتاريا وبين

الجمهور ، اي مجموعة الشغيلة والمستثمرين كافة . فقط الحزب الشيوعي ، اذا كان فعلاً طليعة الطبقة الثورية ، اذا كان يضم في صفوفه جميع خيرة ممثلي هذه الطبقة ، اذا كان يتألف من شيوعيين واعين ومخلصين كلياً ، مستنيرين ومتمرسين بفضل تجربة النضال الثوري العنيد ، اذا عرف هذا الحزب كيف يربط نفسه بروابط لا انفصام لمرأها بكل حياة طبقته ، وعن طريق طبقته بكل جمهور المستثمرين ، وكيف يثبت في هذه الطبقة وهذا الجمهور الثقة التامة ، - فقط حزب كهذا بمستطاعه ان يقود البروليتاريا في النضال الاقصى ، العاسم ، الاخير ، ضد جميع قوى الرأسمالية . ومن جهة اخرى ، فقط تحت قيادة حزب كهذا ، بمستطاع البروليتاريا ان تستغل كل قوة ضغطها الثوري وتقضي كلياً على اللامبالاة المحتملة وجزئياً على المقاومة من جانب اقلية ضئيلة ، افسدها الرأسمالية ، من اريستقراطية العمال ، من زعماء التريديونيونات والتعاونيات القداماء ، وخلافهم ، - بمستطاع البروليتاريا ان تستغل كل قوتها التي هي اكبر بما لا يقاس من نسبتها بين السكان بحكم بنية المجتمع الرأسمالي الاقتصادية ذاتها . واخيراً ، لا يمكن ان يستغل للمرة الاولى في التاريخ كل مبادرة وكل طاقة عشرات الملايين من الناس الذين سمحتهم الرأسمالية ، غير الجمهور ، اي مجموع الشغيلة والمستثمرين كافة ، غير الجمهور المتحرر فعلاً من نير البرجوازية وجهاز الدولة البرجوازي ، غير الجمهور الذي توفرت له امكانية الانتظام بصورة حرة فعلاً (من المستثمرين) في سوفياتاته . فقط عندما أصبحت السوفياتات جهاز الدولة الوحيد ، تحقق اشتراك جمهور المستثمرين كله اشتراكاً فعلياً في الادارة ، هذا الجمهور الذي بقي دائماً وعملياً ، في ظل اوامر الديموقراطيات البرجوازية ثقافة وحرية ، مقصياً بنسبة ٩٩ بالمئة عن الاشتراك في الادارة . و فقط في السوفياتات يبدأ جمهور المستثمرين يتعلم فعلاً ، لا من الكتب ، بل من تجربته العملية الخاصة ، شؤون البناء الاشتراكي ، وانشاء انضباط اجتماعي جديد وتحالف حر بين عاملين احرار .

٢

فيم يجب ان يقوم الاستعداد الفوري والشامل لديكتاتورية البروليتاريا ؟

٥- ان الظروف الراهن في تطور الحركة الشيوعية العالمية يتصف بكون استعداد البروليتاريا لبسط ديكتاتوريتها لم ينته - بل انه احيانا كثيرة جداً لم يبدأ بعد بصورة دائبة منتظمة - في الاغلبية الكبرى من البلدان الرأسمالية . وعن هذا لا ينجم ان الثورة البروليتارية غير ممكنة في المستقبل القريب العاجل ؛ فهي ممكنة تماماً لان كل الوضع الاقتصادي والسياسي غني فوق العادة بالمواد الملتهبة وبالذوافع لاجل التها بها فجأة . كذلك يتوفر شرط آخر للثورة ، عدا استعداد البروليتاريا ، واعني به حالة الازمة العامة في جميع الاحزاب الآمرة وفي جميع الاحزاب البرجوازية . ولكنه ينجم عما قيل ان مهمة الساعة بالنسبة للاحزاب الشيوعية لا تقتضي الآن تعجيل الثورة ، بل تقتضي تعزيز استعداد البروليتاريا . ومن جهة اخرى ، تجبر الحالات المذكورة آنفاً في تاريخ العديد من الاحزاب الاشتراكية على الاهتمام بالآتي يبقى «الاعتراف» بديكتاتورية البروليتاريا مجرد كلام بكلام .

ولهذا تلخص المهمة الرئيسية التي تجابه الاحزاب الشيوعية من وجهة نظر الحركة البروليتارية العالمية ، في الوقت الحاضر ، في رص القوى الشيوعية المبعثرة ، في تشكيل حزب شيوعي واحد (او في توطيد وتجديد الحزب القائم) في كل بلد من اجل مضاعفة العمل عشرة اضعاف على اعداد البروليتاريا للظفر بسلطة الدولة ، واعدادها على وجه الضبط للظفر بالسلطة بشكل ديكتاتورية البروليتاريا . فان العمل الاشتراكي العادي الذي تقوم به الجماعات والاحزاب التي تعترف بديكتاتورية البروليتاريا لا يزال ابعد من ان يكون خاضعاً بدرجة كافية لذلك التحويل الجذري ولذلك التجديد الجذري الضروريين لاعتبار هذا العمل شيوعياً ومناسباً لمهام عسقية ديكتاتورية البروليتاريا .

٦- ان استيلاء البروليتاريا على السلطة السياسية لا يوقف نضالها الطبقي ضد البرجوازية ، بل ، بالعكس ، يجعل هذا النضال بالغ الاتساع والحدة والضراوة . فان جميع جماعات واحزاب وقادة الحركة العمالية ، الذين يتبنون كلياً او جزئياً وجهة نظر الاصلاحية او «الوسط» ، وما شابه ، يقفون حتماً ، من جراء تازم النضال اقصى التازم ، اما الى جانب البرجوازية ، واما في صفوف المتذبذبين ، واما (وهو الاشد خطراً) في صفوف اصدقاء البروليتاريا المظفرة غير الموثوق بهم . ولهذا لا يتطلب اعداد ديكتاتورية البروليتاريا تقوية النضال ضد الميول الاصلاحية و«الوسطية» وحسب ، بل يتطلب ايضاً تغيير طابع هذا النضال . فلا يمكن ان يقتصر النضال على ايضاح خطأ هذين الميلين ، بل يجب كذلك ان يفضح ابدأ ودائماً وبلا هوادة ولا لين كل قائد في قلب الحركة العمالية يظهر هذين الميلين ، والا فان البروليتاريا لن تستطيع معرفة مع من تسير الى النضال الحاسم الفاصل ضد البرجوازية . ان هذا النضال لعل نحو بحيث ان في وسعه ان يستميز في كل لحظة - ويستميز فعلاً كما اكدت ذلك التجربة - عن سلاح النقد بنقد السلاح (١٢٠) . وان اي تذبذب او ضعف في فضح اولئك الذين يتكشفون عن اصلاحيين او «وسطيين» ، انما يعني زيادة مباشرة من خطر الاطاحة بسلطة البروليتاريا من قبل البرجوازية التي ستستغل غداً لأجل الثورة المضادة ما يبدو اليوم لقصيري النظر مجرد «خلاف نظري» .

٧- وعلى الخصوص ، لا يجوز الاكتفاء بالانكار المبدئي العادي لكل تعاون بين البروليتاريا والبرجوازية ، لكل «تعاون مع العدو» . ان مجرد الدفاع عن «الحرية» و«المساواة» ، في حال بقاء الملكية الخاصة لوسائل الانتاج ، يتحول في ظروف ديكتاتورية البروليتاريا التي لن يكون ابدأ في مقدورها ان تقضي كلياً من الدفعة الاولى على الملكية الخاصة - يتحول الى «تعاون» مع البرجوازية يقوض مباشرة سلطة الطبقة العاملة . لأن ديكتاتورية البروليتاريا تعني تثبيت «اللاحرية» لأجل المستثمر في مواصلة اضطهاد واستثماره و«اللامساواة» بين المالك (اي ذلك الذي استأثر لنفسه شخصياً

والا فان سلطة الحكومة العمالية تصبح عاجزة ولن تحظى بمساندة الجمهور .

٩- ان ديكتاتورية البروليتاريا هي اكمل ممارسة لقيادة جميع الشفيلة والمستثمرين ، المظلومين ، المنبئلين ، المضغوطين ، المخوفين ، المشتتين ، المخدوعين من قبل طبقة الراسمالين ، لقيادتهم من جانب الطبقة الوحيدة التي اعدّها كل تاريخ الراسمالية لاداء هذا الدور القيادي . ولهذا يجب البدء باعداد ديكتاتورية البروليتاريا في كل مكان وعلى الفور بالاسلوب التالي في عداد غيره من الاساليب .

في جميع المنظمات والجمعيات والاتحادات بلا استثناء ، وفي المرتبة الاولى البروليتارية منها ، ثم التي تخص الجمهور الكادح والمستثمر غير البروليتاري (اي المنظمات والجمعيات والاتحادات السياسية والنقابية والعسكرية والتعاونية والتعليمية والرياضية وخلافها وما اليها) ، يجب انشاء فرق او خلايا من الشيوعيين ، علنية على الاغلب ، وكذلك سرية ، ويجب انشاء السرية منها بالضرورة كلما امكن اغلاق الخلايا العلنية واعتقال او طرد اعضائها من قبل البرجوازية ؛ - ناهيك عن ان هذه الخلايا ، المرتبطة وثيق الارتباط فيما بينها ومع مركز الحزب انما يجب عليها ، بتبادلها التجربة وقيامها بعمل التحريض والدعاية والتنظيم وبتهيئتها قطعاً لجميع ميادين الحياة الاجتماعية ولجميع فئات وطوائف الجماهير الشفيلة ، انما يجب عليها ، بواسطة هذا النشاط المتعدد الوجوه ، ان تربى نفسها والحزب والطبقة والجمهور على السواء بدأب وانتظام .

وفي هذه الحال ، من المهم منتهى الاهمية ان يحدد عملياً الفرق الضروري بين اساليب العمل كله ، من جهة ، عندما يتعلق الامر «بالزعماء» او «بالممثلين المسؤولين» الذين افسدتهم في احيان كثيرة الاوهام الامبريالية والبرجوازية الصغيرة بصورة لا امل في شغالهم منها ؛ هؤلاء «الزعماء» انما يجب فضحهم بلا هوادة وطردهم من الحركة العمالية ؛ - ومن جهة اخرى ، عندما يتعلق الامر بالجماهير التي تميل بمعظمها ، وخاصة بعد المجزرة الامبريالية ، الى سماع وتبني

التعليم القائل بضرورة القيادة البروليتارية بوصفها المخرج الوحيد من العبودية الرأسمالية ؛ فمن الجماهير ينبغي تعلم الوقوف منها موقفاً يتسم ببإلغ الصبر والاحتراص لأجل فهم ما تتميز به كل فئة ومهنة وما إليه في هذه الجماهير من الخصائص النفسانية .

١٠- وعلى الخصوص تستحق إحدى فرق أو خلايا الشيوعيين أن يوليها الحزب انتباهاً خاصاً وعناية خاصة واعني بها الكتلة البرلمانية أي فرقة أعضاء الحزب ، النواب في المؤسسة التمثيلية البرجوازية (قبل كل شيء في المؤسسة على صعيد الدولة ، ثم كذلك في المؤسسات المحلية والبلدية وخلافها) . فمن جهة ، يتسم هذا المنبر على وجه الضبط بأهمية كبيرة جداً بنظر أوسع فئات الجمهور الكادح ، المتأخر أو المشبع بالآوهام البرجوازية الصغيرة ؛ ولهذا يجب على الشيوعيين من كل بلد أن يقوموا من على هذا المنبر بالذات بعمل التحريض والدعاية والتنظيم وأن يوضحوا للجماهير لماذا كان حل البرلمان البرجوازي من قبل مؤتمر السوفييتات الوطني العام محتتماً في روسيا (وسيكون محتتماً في حينه في أي بلد كان) . ومن جهة أخرى ، جعل كل تاريخ الديمقراطية البرجوازية من الدنبر البرلماني ، ولا سيما في البلدان المتقدمة ، الميدان الرئيسي أو واحداً من الميادين الرئيسية للاختلاسات الفظيعة ، واللاعيب المالية والسياسية لخداع الشعب ، والوصولية ، والنفاق ، واضطهاد الشفيلة . ولهذا كان الكره الشديد الذي يضره خيرة ممثلي البروليتاريا الثورية للبرلمانات مشروعاً تماماً . ولهذا يتمتع على الأحزاب الشيوعية وعلى جميع الأحزاب المنتسبة إلى الأممية الثالثة ، - ولا سيما عندما تكون هذه الأحزاب قد ظهرت عن طريق انتقال الأحزاب القديمة (انتقالاً شكلياً في كثير من الأحيان) إلى موقف جديد ، لا عن طريق الانشقاق عن الأحزاب القديمة والنضال الجديد والعنيد ضدها ، - أن تتخذ موقفاً من كتلتها البرلمانية في منتهى الصرامة : خضوعها التام لرقابة لجنة الحزب المركزية ولتعليماتها ؛ إدراج العمال الثوريين على الغالب في قوامها ؛ تحليل خطابات البرلمانيين في الصحافة الحزبية وفي الاجتماعات الحزبية تحليلاً دقيقاً

للتغاية لمعرفة درجة صلابتهم الشيوعية ؛ تكليف النواب بالعمل التحريضي بين الجماهير ؛ طرد الذين يبدوون ميول الاممية الثانية من هذه الكتلة ، الخ . .

١١ - من الاسباب الرئيسية التي تعيق الحركة العمالية الثورية في البلدان الرأسمالية المتطورة ، ان الرأسمال قد استطاع ، بفضل الممتلكات الاستعمارية وبفضل ارباح الرأسمال العالي الفاحشة ، وما شابه ، ان يفرز في هذه البلدان فئة اكثر اتساعاً واستقراراً نسبياً هي فئة اريستقراطية العمال التي تمثل اقلية ضئيلة . هذه الفئة تتمتع بغير شروط الاجور ، وهي مفعمة اكثر من غيرها ، بروح ضيق الافق المشغلي وبالاوهام المبتذلة والاميرالية . وهي «السند» الاجتماعي الحقيقي للاممية الثانية والاصلاحيين و«الوسطيين» ، وهي في الظرف الراهن السند الاجتماعي الرئيسي او يكاد للبرجوازية . وانه ليستحيل اي اعداد للبروليتاريا لأجل اسقاط البرجوازية ، بما في ذلك الاعداد الاولى ، دون النضال العاجل ، الدائب ، المنتظم ، الواسع ، السافر ضد هذه الفئة التي ستقدم ، بلا ريب - كما اثبتت التجربة ذلك كلياً حتى الآن - عدداً لا بأس به من العناصر لأجل الحرس الابيض البرجوازي بعد انتصار البروليتاريا . فيجب على جميع الاحزاب المنتسبة الى الاممية الثالثة ان تطبق عملياً ، مهما كلف الامر ، الشعار التالي : «التمسك اكثر فاكثر بين الجماهير» ، «الاتصال اوثق فاثق بالجماهير» ، شرط ان يفهم بالجماهير مجموع الكادحين والمستثمرين من قبل الرأسمال ، ولا سيما اقلهم تنظيمياً وثقيلاً ، واحدهم معاناة للاضطهاد وابعدهم منالاً للتنظيم .

ان البروليتاريا لا تصبح ثورية الا بقدر ما لا تنطوي على نفسها في الاطارات المشغلية الضيقة ، وبقدر ما تعمل في جميع ظاهرات الحياة الاجتماعية وفي جميع ميادينها كزعيم لجميع الجماهير الكادحة والمستثمرة ؛ وانه ليستحيل عليها ان تحقق ديكتاتوريتها دون استعداها ودون قدرتها على بذل اكبر التضحيات من اجل النصر على البرجوازية . وفي هذا المضمار تتسم باهمية مبدئية وعملية

تجربة روسيا حيث البروليتاريا ما كانت استطاعت ان تحقق ديكتاتوريتها ، وما كانت استطاعت ان تكسب ثقة الجمهور الكادح كله واحترامه لو لم تتحمل من التضحيات اكثر مما تحمل غيرها ، ولو لم تجع اكثر مما جاعت جميع الفئات الاخرى من هذا الجمهور ، في اشق اوقات الزحف والحرب والحصار من جانب البرجوازية العالمية . ان التأييد الشامل والمتفاني من قبل الحزب الشيوعي والبروليتاريا الطليعية كلها ضروري بخاصة ، مثلاً ، للحركة الاضرابية الجماهيرية الطغوية الواسعة التي بمقدورها وحدها دون غيرها تحت نير الراسمال ان توقف الجمهور حقاً وفعلًا ، وتزهه هزاً ، وتثقفه وتنظمه ، وتثبت فيه الثقة التامة بدور البروليتاريا الثورية القيادي . وبدون مثل هذا الاعداد ، تستحيل ديكتاتورية البروليتاريا ؛ واولئك الناس القادرون على الوقوف علناً ضد الاضرابات مثل كاوتسكي في المانيا وتوراتي في ايطاليا غير مقبولين اطلاقاً في صفوف الاحزاب المنتسبة الى الاممية الثالثة . وهذا اكثر انطباقاً ، بالطبع ، على اولئك الزعماء الثريديونيونيين والبرلمانيين الذين يخونون العمال في كثير من الاحيان ويعلمونهم بالاستناد الى خبرة الاضرابات ، الاصلحية لا الثورة (مثلاً) ، في بريطانيا وفي فرنسا في السنوات الاخيرة) .

١٢ - بالنسبة لجميع البلدان ، بما فيها حتى اوغرها حرية و«شرعية» و«سلمية» بمعنى الحد الادنى من تازم النضال الطبقي ، نضجت كلياً مرحلة يغدو فيها الجمع الدائب المنتظم بين العمل السري والعلني ، بين التنظيم السري والعلني واجباً الزامياً على كل حزب شيوعي . لأن الحكومات في اكثر البلدان ثقافة واوغرها حرية ، في البلدان ذات النظام البرجوازي الديموقراطي الاكثر «استقراراً» ، تلجأ منذ حين بداب وانتظام ، وخلافاً لتصريحاتها الكاذبة والمنافقة ، الى وضع قوانين سرية باسماء الشيوعيين ، والى مخالفة دستورها بالذات مراراً وتكراراً لأجل دعم الحرس الابيض بصورة سريسة ونصف سرية واغتيال الشيوعيين في جميع البلدان ، والى التضيير صراً لاعتقال الشيوعيين ، والى دس الاستفزازيين في وسط

الشيوعيين ، وهكذا دواليك وهلمجراً . ان ضيق الافق الاشد اغراقاً في الرجعية ، مهما كانت الجمل والتعابير التي يتستر بها «ديموقراطية» ومسالمة ، هو وحده الذي يستطيع ان ينكر هذا الواقع او الاستنتاج المحتم منه ، ونعني به اقدام جميع الاحزاب الشيوعية العلنية على تأليف المنظمات السرية في الحال لأجل العمل السري الدائب المنتظم والاستعداد التام لوقت ظهور الملاحقات البرجوازية . وان العمل السري في الجيش والاسطول والبوليس ضروري بخاصة لأن جميع الحكومات في العالم اخذت بعد المجزرة الامبريالية الكبرى تخاف من الجيش الشعبي المفتوح امام الفلاحين والعمال ، واخذت تنتقل سراً الى شتى الاساليب لتأليف وحدات عسكرية منتقاة خصيصاً من العناصر البرجوازية ومجهزة خصيصاً باعتدة راقية بخاصة .

ومن جهة اخرى ، من الضروري كذلك في جميع الاحوال بسلا استثناء عدم الاقتصاد على العمل السري ، والقيام ايضاً بالعمل العلني مع تذليل جميع المصاعب لهذا الغرض ، وتأسيس الصحف العلنية والمنظمات العلنية باكثر الاسماء تبايناً ، وعند الاقتضاء باسماء تتغير احياناً كثيرة . هكذا تفعل الاحزاب الشيوعية السرية في فنلندة والمجر ، وجزئياً في المانيا ، وفي بولونيا ولاتفيا ، الخ . . وهكذا يجب ان يفعل «عمال العالم الصناعيون» (I.W.W.) في اميركا ، وهكذا يجب ان تفعل جميع الاحزاب الشيوعية العلنية حالياً اذا تفضل المدعون العامون وشنوا الملاحقات بالاستناد الى قرارات مؤتمرات الاممية الشيوعية ، والخ . .

ان الضرورة المبدئية المطلقة القاضية بالجمع بين العمل السري والعمل العلني لا يشترطها مجمل خصائص المرحلة المعنية ، مرحلة عشية ديكتاتورية البروليتارية وحسب ، بل تشترطها ايضاً ضرورة تقديم الدليل للبرجوازية على انه ليس هناك ولا يمكن ان يكون هناك ميدان ومجال للعمل لا يظفر به الشيوعيون ، ويشترطها اكثر ما يشترطها الواقع التالي ، وهو انه لا تزال توجد في كل مكان فئات واسعة من البروليتاريا ، وفئات اوسع من الجماهير الكادحة

والمستثمرة غير البروليتارية لا تزال تؤمن بالشرعية البرجوازية الديمقراطية ويشكل اقناعها بالعدول عن هذا الايمان اهم قضية بالنسبة لنا .

١٣- وعلى الخصوص ، تبين حالة الصحافة العمالية في اكثر البلدان الرأسمالية تقدماً ، بجلاء خاص ، سواء كل كذب الحرية والمساواة في ظل الديمقراطية البرجوازية ام ضرورة الجمع بداب وانتظام بين العمل العلني والعمل السري . وفي المانيا المغلوبة وفي اميركا الغالبة سواء بسواء ، تستغل البرجوازية كل قوة جهاز دولتها وجميع احابيل ملوكها الماليين لكي تنتزع من العمال صحافتهم : الملاحظات القضائية ، واعتقال المحررين (او اغتيالهم بواسطة القتل المأجورين) ، ومنع الارشاليات البريدية ، وانتزاع الورق ، وما شابه ذلك ، وهلمجرأ . ناهيك عن ان المادة الاعلامية الضرورية للجريدة اليومية موجودة في ايدي وكالات الانباء البرقية البرجوازية وان الاعلانات التي بدونها لا تغطي جريدة كبيرة نفقاتها موجودة تحت تصرف الرأسماليين «الحر» . وبالنتيجة تنتزع البرجوازية من البروليتاريا صحافتها بواسطة الخداع وضغط الرأسمال والدولة البرجوازية .

وللنضال ضد هذا ، يجب على الاحزاب الشيوعية ان تنشئ طرازاً جديداً من الصحافة الدورية لأجل نشرها بصورة مكثفة بين جماهير العمال : اولاً ، مطبوعات علنية تعرف ، دون ان تعلن عن نفسها بانها شيوعية ودون ان تتحدث عن انتسابها الى الحزب ، كيف تستغل اقل ظاهرة من الشرعية ، كما فعل البلاشفة في عهد القيصر بعد عام ١٩٠٥ : ثانياً ، مناشير سريعة حتى وان كانت باصغر حجم وان صدرت بصورة غير منتظمة ، ولكن على ان يصيد العمال طبعها في جملة من المطابع (سراً او بالاستيلاء على المطابع بطريقة ثورية اذا قويت الحركة) ، وعلى ان تعطي البروليتاريا معلومات حرة وثورية وشعارات ثورية .

فبدون النضال الثوري الذي يجتذب الجماهير من اجل حرية الصحافة الشيوعية ، يستحيل التحضير لديكتاتورية البروليتاريا .

٣

**تقويم خط - وكذلك احيانا تعديل تركيب - الاحزاب
المنتسبة او الرغبة في الانضمام
الى الاممية الشيوعية**

١٤ - ان درجة استعداد البروليتاريا في اهم البلدان على صعيد الاقتصاد العالمي والسياسة العالمية ، لتحقيق ديكتاتوريتها . انما يمكن وصفها ، باكبر قدر من الموضوعية والدقة ، يكون اكثر احزاب الاممية الثانية نفوذاً : الحزب الاشتراكي الفرنسي والحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل وحزب العمال البريطاني المستقل والحزب الاشتراكي الاميركي (١٢١) ، قد خرجت من هذه الاممية الصغرى وقررت الانضمام - الثلاثة الاولى تحتفظ ، والاخير حتى بدون تحفظ - الى الاممية الثالثة . وهذا يثبت ان اغلبية البروليتاريا النورية ، لا تليقها فقط ، قد بدأت تنتقل الى جانبنا وقد اقنعها كل سير الاحداث . والرئيسي الآن ، معرفة انجاز هذا الانتقال وتوطيد ما تم تحقيقه توطيداً متيناً ، تنظيمياً ، لكي يمكن المضي قدماً على طول الخط دون اقل تردد .

١٥ - ان كل نشاط الاحزاب المذكورة آنفاً (التي يجب ان يضاف اليها الحزب الاشتراكي السويسري اذا صدقت الانباء البرقية عن قراره بالانضمام الى الاممية الثالثة) يثبت - وكل مطبوعة دورية من مطبوعات هذه الاحزاب تؤكد بجلاء - ان هذا النشاط ليس بعد شيوعياً وانه يخالف رأساً ، في حالات غير نادرة ، مبدئي الاممية الثالثة الاساسيين ونعني بهما الاعتراف بديكتاتورية البروليتاريا وبالسلطة السوفيتية عوضاً عن الديموقراطية البرجوازية .

ولهذا يجب على المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ان يقرر انه لا يرى من الممكن قبول هذه الاحزاب على الفور ؛ - وانه يؤكد الجواب الذي اعطته اللجنة التنفيذية للاممية الثالثة «للمستقلين» الالمان ؛ - وانه يؤكد استعداد لاجراء مفاوضات مع اي حزب

كان ، يخرج من الاممية الثانية ويرغب في التقارب مع الاممية الثالثة ، - وانه يمنح مندوبي هذه الاحزاب حق حضور جميع مؤتمرات الاممية الشيوعية وكونفرنساتها بصوت استشاري ؛ - وانه يضع الشروط التالية لأجل انضمام هذه الاحزاب (وما شابهها) الى الاممية الشيوعية انضماماً تاماً :

١ - نشر جميع قرارات جميع مؤتمرات الاممية الشيوعية ولجنتها التنفيذية في جميع مطبوعات الحزب الدورية ؛

٢ - مناقشتها في اجتماعات خاصة لجميع فروع الحزب او لجميع منظماته الحملية ؛

٣ - عقد مؤتمر خاص للحزب ، بعد هذه المناقشة ، لأجل استخلاص النتائج ولأجل

٤ - تطهير الحزب من العناصر التي تواصل العمل بروح الاممية الثانية .

٥ - انتقال جميع صحف الحزب الدورية الى ايدي هيئات تحرير تتألف من الشيوعيين بوجه الحصر .

ويجب على المؤتمر الثاني للاممية الثالثة ان يكلف لجنته التنفيذية بان تقبل رسمياً الاحزاب المذكورة والاحزاب المماثلة لها في الاممية الثالثة ، على ان تتحقق مسبقاً من ان جميع هذه الشروط مطبقة فعلاً ومن ان طابع نشاط الحزب اصبح شيوعياً .

١٦ - فيما يتعلق بماهية السلوك الذي يجب ان يتبعه الشيوعيون الذين يؤلفون حالياً الاقلية في المناصب المسؤولة في الاحزاب المذكورة والاحزاب المماثلة لها ، يجب على المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ان يقرر ان خروج الشيوعيين من هذه الاحزاب غير مرغوب فيه نظراً لتعاظم اخلص العطف على الشيوعية بكل جلاء بين العمال المنتسبين الى هذه الاحزاب ، ما دام في وسع الشيوعيين ان يعملوا داخل هذه الاحزاب بروح الاعتراف بديكتاتورية البروليتاريا وبالسلطة السوفييتية وما دام من الممكن انتقاد الانتهازين والوسطيين الذين لا يزالون في هذه الاحزاب .

ومع ذلك ، يجب على المؤتمر الثاني للاممية الثالثة ان يؤيد

انضمام الجماعات والمنظمات الشيوعية او التي تحبذ الشيوعية في بريطانيا الى «حزب العمال» (Labour Party) رغم ان هذا الحزب ينتسب الى الاممية الثانية . لانه ، ما دام هذا الحزب يؤمن للمنظمات المنتسبة اليه حريتها الحالية في النقد وحريتها الحالية في بذل النشاط في حقل الدعاية والتحريض والتنظيم من اجل ديكتاتورية البروليتاريا ومن اجل السلطة السوفييتية ، وما دام هذا الحزب من حيث طابعه اتحاداً لجميع المنظمات المهنية للطبقة العاملة ، يتعين بالضرورة على الشيوعيين ان يقوموا بجميع الخطوات ويقبلوا بمساومات معينة لكي تتوفر لهم فرصة التأثير في اوسع جماهير العمال وفضح زعمائهم الانتهازيين من اعل وابرز منبر بالنسبة للجماهير ، وتسهيل انتقال السلطة السياسية من ايدي ممثلي البرجوازية المباشرين الى ايدي «وكلاء طبقة الراسماليين بين العمال» لأجل شفاء الجماهير بأسرع وقت من آخر الاوهام في هذا الصدد .

١٧- فيما يخص الحزب الاشتراكي الايطالي ، يرى المؤتمر الثاني للاممية الثالثة ان انتقاد هذا الحزب المعروض في مجلة «النظام الجديد» («L'Ordine Nuovo») (١٩٢٢) بتاريخ ٨ ايار (مايو) ١٩٢٠ هو صحيح من حيث الاساس ، وانها صحيحة كذلك المقترحات العملية المعروضة في العدد نفسه من المجلة كمقترحات مقدمة للمجلس الوطني للحزب الاشتراكي الايطالي باسم فرع تورينو (١٩٢٣) لهذا الحزب والمتفقة كلياً مع جميع المبادئ الاساسية للاممية الثالثة .

ولهذا يطلب المؤتمر الثاني للاممية الثالثة من الحزب الاشتراكي الايطالي عقد مؤتمر عاجل للحزب لأجل بحث هذه المقترحات ولأجل بحث جميع قرارات مؤتمري الاممية الشيوعية بغية تقويم خط الحزب وبغية تطهير صفوفه ، ولا سيما كتلته البرلمانية ، من العناصر غير الشيوعية .

١٨- يرى المؤتمر الثاني للاممية الثالثة انها غير صحيحة تلك النظرات الى موقف الحزب من الطبقة ومن الجمهور والى عدم الوامية

اشترك الاحزاب الشيوعية في البرلمانات البرجوازية وفي النقابات الرجعية ، تلك النظرات التي دحضها المؤتمر الحالي بالتفصيل في قرارات خاصة ، اذ يدافع عنها على اكمل وجه «حزب العمال الشيوعي الالمانى» ، وكذلك جزئياً «الحزب الشيوعي السويسري» (١٢٤) ولسان حال امانة اوروبا الشرقية للاممية الشيوعية «الشيوعية» (*Kommunismus*) في فيينا ، والامانة المحلولة حالياً في امستردام وبعض الرفاق الهولنديين ، ثم بعض المنظمات الشيوعية في بريطانيا ، مثل «اتحاد العمال الاشتراكي» وخلافه ، وكذلك «عمال العالم الصناعيون» في اميركا و«لجنة وكلاء المصانع والمعامل» (*Shop Stewards Committee*) في بريطانيا ، وخلافها .

ومع ذلك ، يعتبر المؤتمر الثانى للاممية الثالثة من الممكن والمرغوب فيه ان تنضم فوراً الى الاممية الشيوعية تلك المنظمات التي لم تنضم اليها بعد رسمياً لاننا في هذه الحالة ، ولا سيما فيما يخص «عمال العالم الصناعيين» في اميركا وفي استراليا وكذلك فيما يخص «وكلاء المصانع والمعامل» في بريطانيا ، نواجه حركة بروليتارية وجماهيرية حقاً وفعلاً تتبنى عملياً ومن حيث الاساس ، المبادئ الجذرية للاممية الشيوعية . وفي مثل هذه المنظمات ، لا تتفسر النظرات الخاطئة حول الاشتراك في البرلمانات البرجوازية بدور المتحدرين من البرجوازية الذين يحملون معهم نظراتهم البرجوازية الصغيرة من حيث الجوهر ، كما هي عليه احياناً كثيرة نظرات الفوضويين ، بقدر ما تتفسر بانعدام التجربة السياسية لدى البروليتاريين الثوريين تماماً والمرتبطين تماماً بالجماهير .

ولهذا يطلب المؤتمر الثانى للاممية الثالثة من جميع المنظمات والجماعات الشيوعية في البلدان الانجلوسكسونية ان تنتهج ، حتى وان لم يتحقق على الفور انضمام «عمال العالم الصناعيين» و«وكلاء المصانع والمعامل» الى الاممية الثالثة ، سياسة قوامها اخلص العلاقات الودية مع هاتين المنظمتين ، والتقارب معهما ومع الجمهور المحبذ لهما ، وتوضيح خطأ نظراتهما المشار اليها اعلاه توضيحاً ودياً من وجهة نظر تجربة جميع الثورات ولا سيما الثورات الروسية

الثلاث في القرن العشرين ، والاّ تعدل عن تكرار المحاولات للاندماج مع هاتين المنظميتين في حزب شيوعي واحد .

١٩ - ونظراً لذلك ، يلفت المؤتمر انتباه جميع الرفاق ولا سيما الرفاق في البلدان الرومانية والانجلوسكسونية ، الى انه يجري انقسام فكري عميق في صفوف الفوضويين في العالم كله بعد الحرب ، يصدد الموقف من ديكتاتورية البروليتاريا ومن السلطة السوفييتية . ناهيك عن انه يلاحظ على الخصوص فهم صحيح لهذين المبدئين بين العناصر البروليتارية التي دفعها الى الفوضوية في كثير من الاحيان الكره المشروع تماماً لانتهازية واصلاحية احزاب الاممية الثانية ، مع العلم ان هذا الفهم يزداد انتشاراً بقدر ما يزداد اطلاع هذه العناصر على تجربة روسيا وفنلنده والمجر ولاتفيا وبولونيا والمانيا .

ولهذا يعتبر المؤتمر انه يجب على جميع الرفاق ان يدعموا الى الحد الاقصى انتقال جميع العناصر البروليتارية الجماهيرية من الفوضوية الى جانب الاممية الثالثة . ويشير المؤتمر الى ان مدى نجاح عمل الاحزاب الشيوعية حقاً وفعلاً انما يجب ان يقاس بمدى نجاحها في صرف جميع العناصر البروليتارية الجماهيرية ، لا العناصر المثقلة ، لا العناصر البرجوازية الصغيرة ، عن الفوضوية وفي اجتذابها الى جانبها .

٤ تموز (يوليو) ١٩٢٠

شروط القبول في الاممية الشيوعية

ان المؤتمر الاول التأسيسي للاممية الشيوعية لم يضع شروطاً دقيقة لقبول مختلف الاحزاب في الاممية الثالثة . وقبيل انعقاد المؤتمر الاول ، لم يكن يوجد في اغلبيية البلدان غير اتجاهات وجماعات شيوعية .

اما المؤتمر العالمي الثاني للاممية الشيوعية ، فيلتزم في ظروف اخرى . فالآن لا توجد في اغلبيية البلدان تيارات واتجاهات شيوعية وحسب ، بل توجد ايضاً احزاب ومنظمات شيوعية . والآن تتوجه اكثر فاكتر الى الاممية الشيوعية احزاب وجماعات كانت لأمد قريب تنتسب الى الاممية الثانية ، وترغب الآن في الانضمام الى الاممية الثالثة ، ولكنها لم تصبح بالفعل شيوعية . ان الاممية الثانية قد تحطمت نهائياً . والاحزاب والجماعات الوسطية ، الواقفة في «الوسط» ، تحاول ، نظراً لاختلاف الاممية الثانية التام ، ان تستند الى الاممية الشيوعية المتزايدة رسوخاً ومتانة يوماً بعد يوم ، آملة مع ذلك ان تحافظ على «استقلال ذاتي» يتيح لها انتهاز سياستها السابقة ، الانتهازية او «الوسطية» . ان الاممية الشيوعية تغدو موضحة بمعنى معين .

ان رغبة بعض جماعات «الوسط» القيادية في الانضمام الآن الى الاممية الثالثة هي تأكيد غير مباشر لكون الاممية الشيوعية قد كسبت عطف الاغلبيية الهائلة من العمال الواعين في العالم كله ، وهي تصبح يوماً بعد يوم قوة متعاظمة ابداً . وفي احوال معينة ، من الممكن ان تتعرض الاممية الشيوعية

لخطر تميمها بجماعات متذبذبة وغير متجانسة لم تقطع بعد روابطها بايديولوجية الاممية الثانية .

وفضلاً عن ذلك ، لا يزال يوجد حتى الآن في بعض الاحزاب الكبيرة (ايطاليا ، اسوج) التي تتبنى اغلبيية اعضائها وجهة نظر الشيوعية ، جناح اصلاحي واشتراكي-مسالم كبير نسبياً لا يفعل غير ان يترصد الفرصة لكي يرفع رأسه من جديد ويبدأ بتخريب الثورة البروليتارية بنشاط ويساعد بالتالي البرجوازية والاممية الثانية .

وينبغي الا ينسى اي شيوعي دروس الجمهورية السوفييتية المجرية . فان اتحاد الشيوعيين المجرين مع الاصلاحيين قد كلف البروليتاريا المجرية غالياً .

ونظراً لذلك يعتبر المؤتمر العالمي الثاني من الضروري رسم شروط دقيقة تماماً لقبول الاحزاب الجديدة ، وكذلك الاشارة على الاحزاب التي قبلت في الاممية الشيوعية بالواجبات المترتبة عليها . ان المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية يقرر : ان شروط الانتساب الى الكومنترن هي التالية :

• • •

١ - ينبغي للدعاية اليومية والتحريض اليومي ان يتسما بطابع شيوعي فعلاً . وينبغي لجميع الصحف الموجودة في حوزة الحزب ان يحررها شيوعيون موثوقون قدموا البرهان على اخلاصهم لقضية الثورة البروليتارية . اما ديكتاتورية البروليتاريا فلا ينبغي التحدث عنها ببساطة كما عن صيغة شائعة محفوظة غيباً ، انما ينبغي الدعاية لها بشكل تنجم معه ضرورتها بالنسبة لكل عامل وعاملة وجندي وفلاح من وقائع الحياة التي تشير اليها صحافتنا بدأب وانتظام ويوماً بعد يوم . وعلى صفحات الجرائد ، وفي الاجتماعات الشعبية ، وفي النقابة وفي التعاونية ، وحيثما يفسح المجال امام انصار الاممية الثالثة ، من الضروري التشهير بدأب وانتظام وبلا رحمة ، لا

بالبرجوازية وحسب ، بل ايضاً باعوانها ، بالاصلاحيين من كل شاكلة وطراز .

٢- كل منظمة ترغب في الانتساب الى الكومنترن ملزمة بان تفصل الاصلاحيين وانصار «الوسط» بطريقة منهجية وبدأب وانتظام من كل المناصب مهما كانت مسؤولة في الحركة العمالية (المنظمة الحزبية ، هيئة التحرير ، النقابة ، الكتلة البرلمانية ، التعاونية ، البلدية ، وما شابه) وبان تعين مكانهم شيوعيين موثوقين ، دون ان ترتبك من اضطرارها احياناً الى الاستعاضة في البدء عن العاملين «المجربين» بعمال عاديين .

٣- في جميع البلدان التي لا تتوفر فيها للشيوعيين ، بسبب من حالة الطوارئ او من القوانين الاستثنائية ، امكانية القيام بعملهم كله علناً ، ينبغي من كل بلد الجمع بين العمل العلني والعمل السري . ان النضال الطبقي في جميع بلدان اوروبا واميركا تقريباً يدخل في طور الحرب الاهلية . وفي هذه الظروف ، لا يمكن للشيوعيين ان يثقوا بالشرعية البرجوازية . فهم ملزمون بان ينشئوا في كل مكان جهازاً سرياً موازياً يكون بمقدوره في اللحظة الحاسمة ان يساعد الحزب على اداء واجبه امام الثورة .

٤- من الضروري القيام بالحاح ودأب وانتظام بالدعاية والتحريض في صفوف القوات المسلحة وتشكيل خلايا شيوعية في كل وحدة عسكرية . وهذا العمل انما سيضطر الشيوعيون الى القيام بمعظمه سراً ، ولكن رفض القيام بهذا العمل يعني خيانة الواجب الثوري ويتنافى مع عضوية الاممية الثالثة .

٥- ينبغي التحريض في الريف بصورة دائبة منتظمة منهجية . فلا يمكن للطبقة العاملة ان توطد انتصارها اذا لم يكن وراءها جزء على الاقل من العمال الزراعيين ومن الفلاحين الفقراء واذا لم تحمل بسياستها جزءاً من الريف الباقي على التزام الحياد . ان العمل الشيوعي في الريف يكتسب في العهد الحاضر اهمية من الدرجة الاولى . ومن الضروري القيام به ، بصورة رئيسية ، بواسطة العمال الشيوعيين الثوريين ممن لهم صلة بالريف . ان رفض القيام بهذا

العمل او احواله الى ايد نصف اصلاحية غير موثوقة يعنيان رفض الثورة البروليتارية .

٦- كل حزب يرغب في الانتساب الى الاممية الثالثة ملزم ، لا بان يفضح الاشتراكية-الوطنية السافرة وحسب ، بل بان يفضح ايضاً زيف ونفاق الاشتراكية-المسالمة ، ملزم بان يبرهن للعمال بداب وانتظام ان اي هيئات دولية للتحكيم او اي مفاوضات بشأن تخفيض الاسلحة ، او اي تنظيم جديد «ديموقراطي» لعصبة الامم لن تنقذ البشرية من الحروب الامبريالية الجديدة اذا لم يتم اسقاط الرأسمالية بالسبيل الثوري .

٧- الاحزاب الراغبة في الانتساب الى الاممية الشيوعية ملزمة بالاعتراف بضرورة القطيعة الكلية والمطلقة مع الاصلاحية ومع سياسة «الوسط» وملزمة بالدعاية لهذه القطيعة في اوسع اوساط اعضاء الحزب . وبدون هذا ، يستحيل انتهاج سياسة شيوعية منسجمة ، متماسكة .

ان الاممية الشيوعية تطالب بلا قيد ولا شرط وبصورة انذارية بتحقيق هذه القطيعة في اقصر اجل . فلا يسع الاممية الشيوعية ان 'تسَلِّمَ بان يكون للاصلاحيين السافرين مثل توراتي وموديليانى وغيرهما الحق في اعتبار انفسهم اعضاء في الاممية الثالثة . فمن جراء مثل هذا النظام ، تسمى الاممية الثالثة شبيهة بالاممية الثانية الهالكة شبهاً قوياً .

٨- في مسألة المستعمرات ومسألة القوميات المظلومة ، ينبغي لاحزاب البلدان التي تملك برجوازيها مستعمرات وتظلم قوميات اخرى نهج دقيق وواضح بخاصة . فكل حزب يرغب في الانتساب الى الاممية الثالثة ملزم بان يفضح بلا رحمة ولا هوادة احاييل امبريالييه «في المستعمرات ، وان يدعم ، لا بالاقتوال بل بالافعال ، كل حركة تحريرية في المستعمرات ، وان يطالب بطرد امبريالييه بلده من هذه المستعمرات ، وان يربي في قلوب عمال بلده موقفاً اخوياً حقاً من السكان الكادحين في المستعمرات ومن القوميات المضطهدة المظلومة ، وان يقوم بالتحريض الدائب المنتظم في

صفوف قوات بلده المسلحة ضد كل اضطهاد للشعوب المستعمرة .
٩- كل حزب يرغب في الانتساب الى الاممية الشيوعية ملزم بان يقوم بالعمل الشيوعي بدأب وانتظام والحاح داخل النقابات والتعاونيات وغيرها من المنظمات العمالية الجماهيرية . وداخل هذه النقابات ، من الضروري تشكيل خلايا شيوعية يتعين عليها ان تكسب النقابات لأجل قضية الشيوعية بعمل مديد وعنيد . وهذه الخلايا ملزمة بان تفضح في كل خطوة من العمل اليومي خيانة الاشتراكيين- الوطنيين وذبذبات «الوسط» . وينبغي ان تكون هذه الخلايا الشيوعية خاضعة كلياً للحزب بمجمله .

١٠- كل حزب منتسب الى الاممية الشيوعية ملزم بان يخوض نضالاً عنيداً ضد «اممية» النقابات الصفراء المسماة «باممية» امستردام (١٢٥) . وعليه ان يدعو بالحاح بين العمال المنظمين نقابياً لضرورة القطيعة مع اممية امستردام الصفراء . وعليه ان يدعم بجميع الوسائل الاتحاد العالمي الناشئ للنقابات الحمراء (١٢٦) المنتسبة الى الاممية الشيوعية .

١١- الاحزاب الراجعة في الانتساب الى الاممية الثالثة ملزمة بان تعيد النظر في تركيب كتلها النيابية في البرلمانات ، وتفصل منها العناصر غير الموثوقة ، وتخضع هذه الكتل ، لا بالاقتوال بل بالافعال ، للجنة الحزب المركزية ، وتطالب كل برلماني شيوعي باخضاع كل عمله لمصالح الدعاية الثورية حقاً والتحريض الثوري حقاً .

١٢- كذلك ينبغي للمصحافة الدورية وغير الدورية وجميع دور الطبع ان تخضع كلياً للجنة الحزب المركزية بصرف النظر عما اذا كان الحزب بكليته في اللحظة المعنية علنياً او سرياً ؛ ومن غير الجائز ان تسمى دور الطبع المتمتع بالاستقلال الذاتي وتتبع سياسة لا تكون حزبية كلياً .

١٣- ينبغي للاحزاب المنتسبة الى الاممية الشيوعية ان تكون مبنية وفق مبدأ المركزية الديمقراطية . ففي عهد الحرب الاهلية المتأزمة الحالي ، لن يتمكن الحزب الشيوعي من اداء واجبه الا اذا

كان منظماً بأشد المركزية ، وسادته الطاعة الحديدية المتاخمة للطاعة العسكرية ، وكان مركزه الحزبي هيئة نافذة حازمة تتمتع بصلاحيات واسعة وتحظى بنقطة اعضاء الحزب العامة .

١٤- ينبغي على الاحزاب الشيوعية في البلدان التي يقوم فيها الشيوعيون بعملهم علناً ان تلجأ بصورة دورية الى تطهير (اعادة تسجيل) المنظمات الحزبية ، وذلك لأجل تطهير الحزب بداب وانتظام من العناصر البرجوازية الصغيرة التي تلتزق بها حتماً .

١٥- كل حزب يرغب في الانتساب الى الاممية الشيوعية ملزم بان يؤيد كل جمهورية سوفياتية كامل التأييد في نضالها ضد القوى المعادية للثورة . وعلى الاحزاب الشيوعية ان تقوم بدعاية دائبة ثابتة من اجل ان يرفض العمال نقل المهام الحزبية المرسلة الى اعداء الجمهوريات السوفياتية ، وان تقوم بالدعاية العلنية او السرية بين الوحدات العسكرية المرسلة لأجل خنق الجمهوريات العمالية ، الخ .

١٦- الاحزاب التي لا تزال حتى الآن متمسكة بالبرامج الاشتراكية-الديموقراطية القديمة ملزمة باعادة النظر في هذه البرامج بأقصر اجل ممكن و برسم برنامج شيوعي جديد يتفق وروح قرارات الاممية الشيوعية وينطبق على احوال بلدانها الخاصة . وحسب الاصول ، يجب ان يحظى برنامج كل حزب ينتسب الى الاممية الشيوعية بمصادقة المؤتمر الدوري للاممية الشيوعية او بمصادقة لجننتها التنفيذية . واذا لم تصادق اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية على برنامج هذا الحزب او ذاك ، يحق للحزب المعني ان يستأنف قرار اللجنة امام مؤتمر الاممية الشيوعية .

١٧- جميع قرارات مؤتمرات الاممية الشيوعية ، وكذلك قرارات لجننتها التنفيذية الزامية على جميع الاحزاب المنتسبة الى الاممية الشيوعية . فينبغي للاممية الشيوعية التي تعمل في وضع الحرب الاهلية المتفاقمة منتهى التفاهم ان تكون مبنية بصورة اكثر مركزية بكثير مما كانت عليه الاممية الثانية . ومع ذلك ، ينبغي للاممية الشيوعية ولجننتها التنفيذية ان تأخذاً طبعاً بعين الاعتبار في عملهما بأكمله كل تنوع الظروف التي تضطر مختلف الاحزاب الى

النضال والعمل في ظلها والآن تتخذ قرارات الزامية على الجميع الا في المسائل التي يمكن بصدها اتخاذ مثل هذه القرارات .

١٨- ونظرا لكل هذا ، ينبغي على جميع الاحزاب الراغبة في الانتساب الى الاممية الشيوعية ان تغير اسماءها . ينبغي على كل حزب يرغب في الانتساب الى الاممية الشيوعية ان يحمل اسم : الحزب الشيوعي في البلد المعني (فرع الاممية الشيوعية الثالثة) . ان مسألة الاسم ليست مسألة شكلية وحسب ، بل ايضا مسألة سياسية على درجة كبيرة من الاهمية . فان الاممية الشيوعية قد اعلنته نضالاً حازماً ضد العالم البرجوازي كله وضد جميع الاحزاب الاشتراكية-الديموقراطية الصفراء . ولذا من الضروري ان يتنصع تمام الموضوع لكل كادح عادي الفرق بين الاحزاب الشيوعية وبين الاحزاب «الاشتراكية-الديموقراطية» او «الاشتراكية» الرسمية القديمة التي خانت راية الطبقة العاملة .

١٩- بعد انتهاء اعمال المؤتمر العالمي الثاني للاممية الشيوعية ، يتعين على كل من جميع الاحزاب التي تريد الانتساب الى الاممية الشيوعية ان يعقد في اقصر الاجال مؤتمراً عاجلاً لأجل المصادقة فيه رسمياً باسم الحزب كله على الواجبات المعروضة .

البند العشرون من شروط القبول في الاممية الشيوعية (١٢٧)

ينبغي على الاحزاب التي تود الآن الانتساب الى الاممية الثالثة ولكنها لم تغير حتى الآن تكتيكها السابق بصورة جذرية ، ان تحرص قبل الانتساب اليها على ان يدخل في كل من لجانها المركزية وفي جميع اهم مؤسسات الحزب المركزية ما لا يقل عن ثلثي اولئك الرفاق الذين طالبوا علناً وبلا لبس ولا ابهام ، قبل المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ، بالانتساب الى الاممية الثالثة . تجوز الاستثناءات بمصادقة اللجنة التنفيذية للاممية الثالثة . يحق للجنة التنفيذية للاممية الشيوعية ان تستثني كذلك ممثلي «الوسط» المذكورين في البند ٧ .

المجلد ٤١ ،
س ١٦٨-١٦١ ،
١٨٢-٢٠١ ، ٢٠٤-
٢١١ ، ٢١٢

كتبت في حزيران - تموز
(يوليو - يوليو) ١٩٢٠

المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية

١٩ تموز (يوليو) - ٧ آب (اغسطس) ١٩٢٠

١

من تقرير عن الوضع الدولي وعن المهام الاساسية التي تواجه الاممية الشيوعية ١٩ تموز (يوليو)

ايها الرفاق ، سأتناول في الختام جانباً آخر ايضاً من القضية .
فقد قال الرفيق الرئيس هنا ان المؤتمر يستحق ان يسمى بالمؤتمر
العالمي . وانا ارى انه على حق خصوصاً لأن عدد ممثلي الحركة
الثورية في البلدان المستعمرة ، في البلدان المتأخرة ليس قليلاً
هنا . وهذه بداية ضعيفة وحسب ، ولكن من المهم ان هذه البداية
قد اُرسيت اساسها . ان اتحاد البروليتاريين الثوريين من البلدان
الرأسمالية ، من البلدان الطليعية ، مع الجماهير الثورية من تلك
البلدان التي لا توجد او تكاد لا توجد فيها بروليتاريا ، مع الجماهير
المظلومة من البلدان المستعمرة ، من البلدان الشرقية ، ان هذا
الاتحاد يتحقق في هذا المؤتمر . وعلينا يتوقف توطيد هذا الاتحاد
وانا واثق باننا سنفعل هذا . فلا بد ان تنهار الامبريالية العالمية
حتى تغلب الهجوم الثوري من جانب العمال المستثمرين والمظلومين
في داخل كل بلد على مقاومة العناصر البرجوازية الصغيرة وتأثير
الحفنة الضئيلة العليا من اريستقراطية العمال ، واتحد مع الهجوم
الثوري من جانب مئات الملايين من البشر الذين ظلوا حتى الآن على
هامش التاريخ وكانوا يُعتبرون موضوعاً له وحسب .
لقد ساعدت الحرب الامبريالية الثورة ، وانتزعت البرجوازية
الجنود من المستعمرات ، من البلدان المتأخرة ، من رتبة الاهمال ،
لكي يشتركوا في هذه الحرب الامبريالية . وقد اوهمت البرجوازية
البريطانية الجنود من الهند بان على الفلاحين الهنود ان يذودوا
عن بريطانيا العظمى ضد ألمانيا ، واوهمت البرجوازية الفرنسية

الجنود من المستعمرات الفرنسية ان على السود ان يدودوا عن فرنسا . وكانتا تعلمان فن امتلاك السلاح . وهذا علم جليل النفع ، وبوسعنا ان نشكر البرجوازية على هذا اعمق الشكر ، ان نشكرها باسم جميع العمال والفلاحين الروس وباسم كل الجيش الاحمر الروسي على الخصوص . لقد جرت الحرب الامبريالية الشعوب التابعة الى ميدان التاريخ العالمي . ومن اهم مهامنا الآن ان نمعن الفكر في كيف نضع الحجر الاول لتنظيم الحركة السوفييتية في البلدان غير الرأسمالية . فالسوفييتات امر ممكن هناك ؛ وهذه السوفييتات لن تكون سوفييتات للعمال ، بل سوفييتات للفلاحين او سوفييتات للكادحين .

ان المسألة ستتطلب الكثير من العمل ، وستقع الاخطاء حتماً ، وسيقوم الكثير من المصاعب في هذا الطريق . ومهمة المؤتمر الثاني الاساسية ان يضع او يرسم المبادئ العملية لكي يمكن للعمل الذي سار حتى الآن بين مئات الملايين من البشر بصورة غير منظمة ان يسير بصورة منظمة ، متلاحمة ، دائبة .

بعد مرور سنة او اكثر بقليل على المؤتمر الاول للاممية الشيوعية ، نبرز نحن الآن الظافرين حيال الاممية الثانية . فان الافكار السوفييتية ليست منتشرة الآن بين عمال البلدان المتعدنة وحسب ، وليست مفهومة ومعروفة بينهم وحسب ؛ فان العمال في جميع البلدان يضحكون من اولئك الاذكياء ممن ليس قليلا بينهم عدد اولئك الذين يقولون عن انفسهم بانهم اشتراكيون والذين يحاكون بطريقة علمية او علمية تقريباً بصدد «النظام» السوفييتي . كما يطيب للامان المحبين للنظام ان يقولوا ، او بصدد «الفكرة» السوفييتية كما يقول الاشتراكيون «الفيلديون» (١٢٨) البريطانيون ؛ ولا ينذر لهذه المحاكمات بصدد «النظام» السوفييتي و«الفكرة» السوفييتية ان توسخ عيون العمال وعقولهم . ولكن العمال يكتسبون هذا الوسخ الادعائي ويأخذون السلاح الذي اعطته السوفييتات . ان فهم حور السوفييتات واهميتها قد شمل الآن بلدان الشرق ايضاً .

لقد ارسيت اساس بداية الحركة السوفييتية في الشرق كله ، في آسيا كلها ، بين جميع الشعوب المستعمرة .

ان الموضوعة القائلة بانه لا بد ان ينتفض المستثمر على المستثمر وينشئ سوفييتاته ليست مفرطة في التعقد . فهي بعد تجربتنا ، بعد مرور سنتين ونصف السنة على الجمهورية السوفييتية في روسيا ، بعد المؤتمر الاول للاممية الثالثة ، تصبح في متناول مئات الملايين من ابناء الجماهير المظلومة من قبل المستثمرين ، في العالم اجمع ؛ واذا كنا الآن في روسيا مضطرين في احوال غير نادرة الى عقد المساومات والى انتظار الوقت المناسب ، لأننا اضعف من الامبرياليين العالميين ، فاننا نعرف ان ملياراً ورربع مليار من البشر هم ذلك الجمهور الذي ندافع نحن عن مصالحه . ولا تزال تعيقنا تلك العقبات وتلك الاوهام وذلك الجهل ، التي تغيب في طي الماضي ساعة بعد ساعة ، ولكننا بقدر ما يمضي الوقت ، بقدر ما نمثل وندافع اكثر فاكثر في الواقع عن هؤلاء ٧٠ بالمئة من سكان الكرة الارضية ، عن هذا الجمهور من الكادحين والمستثمرين وفي وسعنا ان نقول باعتزاز : في المؤتمر الاول ، كنا ، من حيث جوهر الامر ، دعاة وحسب . ونحن لم نفعل غير ان طرحنا الافكار الاساسية على بروتيتاريا العالم بأسره ، نحن لم نفعل غير ان طرحنا نداء الى النضال ، نحن لم نفعل غير ان تساءلنا : اين هم اولئك الذين يستطيعون السير في هذا السبيل ؟ اما الآن فعندنا بروتيتاريا طليعية في كل مكان . وفي كل مكان يوجد جيش بروتيتاري ، وإن كان احياناً سيئ التنظيم ، ويتطلب اعادة التنظيم ، واذا ساعدنا رفاقنا في العالم على ان ننظم الآن جيشاً موحداً واحداً ، فان اي نقص لن يحول دوننا ودون تحقيق قضيتنا . وهذه القضية هي قضية الثورة البروليتارية العالمية ، قضية انشاء جمهورية سوفييتية عالمية . (تصفيق متواصل .)

من خطاب عن دور الحزب الشيوعي ٢٣ تموز (يوليو)

وانتقل الى المسألة الثالثة التي اردت ان اتناولها هنا لمناسبة كلمة الرفيق ماك-لين . فالرفيق ماك-لين يؤيد انضمام الحزب الشيوعي البريطاني الى حزب العمال . وقد سبق لي ان اعربت عن رأيي بهذه المسألة في موضوعاتي بشأن القبول في الاممية الثالثة * . وفي كراسي تركت هذه المسألة معلقة (١٢٩) . ولكنني اقتنعت ، بعد ما تحدثت مع كثيرين من الرفاق ، بان قرار البقاء في حزب العمال هو التكتيك الصحيح الوحيد . ولكن ها هو ذا الرفيق تانر يتكلم ويصرح : لا تبالفوا في الجمود العقائدي . ان هذا التعبير لا مكان له هنا على الاطلاق . يقول الرفيق رمسي : اسمحوا لنا ، نحن الشيوعيين البريطانيين ، ان نحل هذه المسألة بانفسنا . وما عسى ان تكون الاممية اذا جاءت كل كتلة صغيرة وقالت : بعض منا يؤيد هذا وبعض آخر يعارض ! فاسمحوا لنا ان نقرر بانفسنا ؟ فاي حاجة في هذه الحال الى الاممية والمؤتمر وكل هذه المناقشة ؟ ان الرفيق ماك-لين لم يتكلم الا عن دور الحزب السياسي . ولكن الشيء نفسه يصح ايضا على النقابات وعلى البرلمانية . من المؤكد تماما ان القسم الاكبر من خيرة الثوريين يعارضون الانضمام الى حزب العمال لانهم يقفون موقفا سلبيا من البرلمانية بوصفها وسيلة للنضال . ولهذا كان خير ما يجب فعله ، اغلب الظن ، هو احوالة هذه المسألة الى لجنة خاصة . وينبغي على هذه اللجنة ان تناقش هذه المسألة وتدرسها ، وينبغي

* راجع هذه المجموعة ، ص ٢٥٤ ، ٢٥٥ . الناشر .

حتمًا على المؤتمر الحالي للاممية الشيوعية ان يحل هذه المسألة . ونحن لا يسعنا ان نوافق على انها تتعلق بالشيوعيين البريطانيين وحدهم . يجب علينا ان نقول بوجه عام اي تكتيك هو التكتيك الصحيح .

واتوقف الآن عند بعض حجج الرفيق ماك-لين المرتبطة بمسألة حزب العمال البريطاني . يجب القول صراحة : ان الحزب الشيوعي يستطيع ان ينضم الى حزب العمال ولكن شرط ان يحتفظ بحريته التامة في النقد وان يتمكن من انتهاج سياسته الخاصة . وهذا هو الأهم . وعندما يتحدث الرفيق سيراتي في هذا الصدد عن التعاون بين الطبقات ، فاني اقول : ان هذا ليس تعاونًا بين الطبقات . واذا كان الرفاق الايطاليون يصبرون على وجود انتهازيين في حزبهم من طراز توراتي وشركاء اي على وجود عناصر برجوازية ، فان هذا هو بالفعل تعاون بين الطبقات . ولكن المقصود في الحالة المعنية ، فيما يخص الموقف من حزب العمال البريطاني ، ينحصر في التعاون بين الاقلية المتقدمة من العمال البريطانيين وبين اغليبيتهم الساحقة . فان اعضاء حزب العمال انما هم جميع اعضاء النقابات . ان حزب العمال هو عبارة عن تركيب فريد جداً لا نجد له نظيراً في اي بلد آخر . فان هذه المنظمة تضم ٤ ملايين عامل من اصل ٦ او ٧ ملايين عضو في النقابات . ولا يسألونهم عن عقائدهم السياسية . فليثبت لي الرفيق سيراتي ان احداً يحول بيننا وبين استخدام حق النقد هناك . وعندما تثبتون هذا ، عند ذاك فقط تثبتون ان الرفيق ماك-لين على خطأ . يوسع الحزب الاشتراكي البريطاني ان يقول بحرية ان هندرسون خائن ، ومع ذلك يبقى هذا الحزب في صفوف حزب العمال . وهنا يتحقق تعاون طليعة الطبقة العاملة مع العمال المتأخرين ، مع المؤخرة . وهذا التعاون يتسم بأهمية على درجة من الكبر بالنسبة للحركة كلها بحيث اننا نلج قطعاً على ان يكون الشيوعيون البريطانيون حلقة الوصل بين الحزب ، اي بين اقلية الطبقة العاملة وكل الجمهور الباقي من العمال . واذا كانت الاقلية لا تستطيع ان تقود الجماهير وان ترتبط بها بروابط وثيقة ، فانها ليست حزباً ولا

تساوي شيئاً على العموم حتى وان سَمَّت نفسها حزباً او لجنة وطنية لمجالس وكلاء المصانع ، - وحسب علمي ، توجد لمجالس وكلاء المصانع والمعامل في بريطانيا لجنة وطنية ، قيادة مركزية ، وهذه خطوة نحو الحزب . وبالتالي ، اذا لم يدحض كون حزب العمال البريطاني يتألف من بروليتاريين فان هذا التعاون يكون تعاون طليعة الطبقة العاملة مع العمال المتأخرين ، واذا لم يتحقق هذا التعاون بدأب وانتظام ، فان الحزب الشيوعي لن يساوي آنذاك شيئاً ولن يكون بالامكان حتى الكلام عن ديككتاتورية البروليتاريا . واذا لم يكن لدى رفاقنا الايطاليين براهين اكثر اقناعاً ، فانه سيتعين علينا ان نبت في المسألة هنا نهائياً فيما بعد على اساس ما نعرفه ونخلص الى القول بان الانضمام هو التكتيك الصحيح .

يقول لنا الرفيقان تاتشر ورمسي ان الغلبة الشيوعيين البريطانيين لن يوافقوا على الانضمام ، ولكن هل يجب علينا ان نوافق ابدأ ودالماً مع الاغلبية ؟ كلا ، ابدأ . فاذا لم تفهم بعد اي تكتيك هو التكتيك الصحيح ، فمن الممكن ، اغلب الظن ، الانتظار . بل ان وجود حزبين في آن واحد خلال مدة من الزمن افضل من رفض الجواب عن مسألة معرفة التكتيك الصحيح . يقيناً انكم ، انطلاقاً من تجربة جميع اعضاء المؤتمر ، وعلى اساس البراهين المقدمة هنا ، لن تصروا على ان نتخذ هنا بالذات قراراً بانشاء حزب شيوعي واحد على الفور في كل بلد . فهذا مستحيل . اما ان نبدي رأينا صراحة وان نعطي توجيهات ، فهذا ممكن . ينبغي لنا ان ندرس في لجنة خاصة المسألة التي اثارها الوفد البريطاني ، وان نقول بعد ذلك : ان التكتيك الصحيح هو الدخول في حزب العمال . فاذا عارضت الاغلبية هذا ، تعين علينا ان ننظم الاقلية على حدة . وسيكون لهذا شأن تربوي . واذا كانت جماهير العمال البريطانيين لا تزال تؤمن بالتكتيك السابق ، فانا سنتحقق من صحة استنتاجاتنا في المؤتمر القريب القادم . ولكنه لا يسعنا ان نقول ان هذه المسألة تتعلق ببريطانيا وحدها ، والا كان هذا تقليداً لأسوأ عادات الاممية الثانية . يجب

علينا ان نبدي راينا بصراحة . فاذا لم يتوصل الشيوعيون
البريطانيون الى الاتفاق فيما بينهم واذا لم ينشأ حزب جماهيري ،
فان الانشقاق محتم بنحو او آخر .

تقرير اللجنة المختصة بالمسألة القومية ومسألة المستعمرات ٢٦ تموز (يوليو)

(يها الرفاق ، ساكتفي بتوطئة وجيزة يقدم لكم بعدها الرفيقت مارينغ ، الذي كان سكرتير لجنتنا ، تقريراً مفصلاً عن التغييرات التي أدخلناها على الموضوعات . وبعده سيتكلم الرفيق روي الذي صاغ الموضوعات الإضافية . وقد اقرت لجنتنا بالاجماع الموضوعات الاولى مع التغييرات كما اقرت الموضوعات الإضافية . وهكذا امكننا ان نصل الى الاتفاق التام حول جميع القضايا الهامة . وسأقدم الآن بعض الملاحظات الموجزة .

اولا ، ما هو الامر الالم في موضوعاتنا ، ما هي فكرتهما الأساسية ؟ انها الفرق بين الامم المظلومة والامم الظالمة . ونحن نبرز هذا الفرق ، على خلاف ما تفعل الاممية الثانية والديموقراطية البرجوازية . يهم البروليتاريا والاممية الشيوعية جداً في عصر الامبريالية الاشارة الى الوقائع الاقتصادية المعينة والانطلاق عند حل جميع قضايا المستعمرات والقضايا القومية لا من المبادئ المجردة ، بل من ظاهرات الحياة الواقعية .

ان السمة المميزة للامبريالية هي كون العالم كله منقسماً في الوقت الحاضر ، كما نرى ، الى عدد كبير من الامم المظلومة وعدد ضئيل من الامم الظالمة في حوزتها الثروات الطائلة والطاقة الحربية الجبارة . والامم المظلومة التي توجد مباشرة في حالة المستعمرات او حالة دول في وضع يشبه وضع المستعمرات كبلاد فارس وتركيا والصين ، او في حالة دول اصبحت بموجب معاهدات الصلح في حالة

تبعية شديدة لدولة امبريالية كبرى بعد ان هزمها جيش هذه الدولة ، تؤلف الاكثريّة الكبرى وهي تزيد على مليار نسمة ، وتبلغ في اكبر الظن ملياراً وربع مليار نسمة اذا اعتبرنا مجموع سكان الأرض ملياراً وثلاثة ارباع المليار ، اي انها تؤلف حوالى ٧٠ في المئة من سكان الأرض . وفكرة الفرق ، فكرة تقسيم الامم الى ظالمة ومظلومة ، بدت واضحة في جميع الموضوعات ، وليس فقط في الموضوعات الأولى التي سبق ظهورها وحملت توقيعى ، بل ايضاً في موضوعات الرفيق روي . وقد كتبت هذه الأخيرة بصورة رئيسية من وجهة نظر وضع الهند وغيرها من الشعوب الآسيوية الكبيرة التي تظلمها انجلترا ، وفي هذا تتلخص أهميتها الكبرى بالنسبة لنا . والفكرة الموجهة الثانية في موضوعاتنا تتلخص في كون العلاقات بين الشعوب ، في كون نظام الدول العالمي يتسم ، في الوضع العالمي الراهن بعد الحرب الامبريالية ، بنضال مجموعة غير كبيرة من الامم الامبريالية ضد الحركة السوفييتية والدول السوفييتية وعلى رأسها روسيا السوفييتية . واذا ما غاب عنا ذلك لا يمكننا ان نطرح على الوجه الصحيح اي قضية من القضايا القومية او من قضايا المستعمرات ، حتى ولو كانت هذه القضية تخص ابعد زوايا العالم . ولا يمكن للاحزاب الشيوعية سواء في البلدان المتعدنة او في البلدان المتأخرة ان تطرح القضايا السياسية على الوجه الصحيح وان تجد لها الحلول الصحيحة الا في حالة تبنيها لوجهة النظر المذكورة .

ثالثاً ، بودي لو اشير اشارة خاصة الى مسألة الحركة البرجوازية الديمقراطية في البلدان المتأخرة . فهذه المسألة بالذات قد اثارت بعض الخلافات . لقد دار بيننا جدال عما اذا كان صحيحاً من الناحيتين المبدئية والنظرية ان نعلن ان تأييد الحركة البرجوازية الديمقراطية في البلدان المتأخرة واجب مفروض على الأممية الشيوعية والاحزاب الشيوعية ام ان ذلك غير صحيح ؛ وبنتيجة هذا الجدال اتفق الرأي على ان نتحدث عن الحركة الوطنية الثورية بدلا عن الحركة «البرجوازية الديمقراطية» . وليس من شك في ان كل حركة وطنية لا يمكن ان تكون غير حركة برجوازية ديمقراطية ، لأن

الجمهور الأكبر من السكان في البلدان المتأخرة يتألف من الفلاحين الذين يمثلون العلاقات الرأسمالية البرجوازية . ومن الوهم التصور ان الاحزاب البروليتارية تستطيع ان تطبق في هذه البلدان المتأخرة الخطه الشيوعية والسياسة الشيوعية - اذا امكنها بوجه عام ان تنشأ في هذه البلدان - دون ان تكون على علاقات معينة مع حركة الفلاحين ودون ان تؤيدها فعلا . غير انه قدمت هنا اعتراضات مآلها انه اذا ما تحدثنا عن الحركة البرجوازية الديمقراطية يندثر كل فرق بين الحركة الاصلاحية والحركة الثورية . ومع ذلك ، ظهر هذا الفرق في الآونة الأخيرة واضحا كل الوضوح في البلدان المتأخرة وفي المستعمرات ، لان البرجوازية الامبريالية تبذل كل جهودها لتغرس الحركة الاصلاحية كذلك بين الشعوب المظلومة . لقد تم بعض التقارب بين برجوازية البلدان الاستثمارية وبرجوازية المستعمرات ، مما جعل برجوازية البلدان المظلومة ، - مع تأييدها للحركات الوطنية ، تناضل في الوقت نفسه ، في حالات كثيرة ، بل قل في معظم الحالات ، ضد جميع الحركات الثورية والطبقات الثورية بالاتفاق مع البرجوازية الامبريالية ، اي معها . وقد اقيم على ذلك في اللجنة البرهان القاطع ، ورأينا ان الطريق الوحيد الصحيح هو ان نأخذ هذا الفرق بعين الاعتبار وان نبذل تقريبا في جميع الفترات تعبير «البرجوازية الديمقراطية» بتعبير «الوطنية - الثورية» . ومفدى هذا التبديل يتلخص في انه لا يتوجب علينا ، بوصفنا شيوعيين ، ان نؤيد ، ولن نؤيد ، الحركات التحررية البرجوازية في المستعمرات الا في الحالات التي تكون فيها هذه الحركات ثورية حقا وفي الحالات التي لا يعيقنا فيها ممثلو هذه الحركات عن تربية وتنظيم جماهير الفلاحين والجماهير الفقيرة من المستثمرين تربية ثورية وتنظيم ثوريا . وفي حالة انعدام هذه الظروف يتوجب على الشيوعيين في هذه البلدان ان يناضلوا ضد البرجوازية الاصلاحية التي ينتمي اليها ابطال الاممية الثانية ايضا . لقد تأسست الاحزاب الاصلاحية في المستعمرات ، ويحدث ان يسمى ممثلو هذه الاحزاب انفسهم بالاشتراكيين الديمقراطيين والاشتراكيين . ان الفرق المشار اليه قد ذكر

الآن في جميع الموضوعات ، واعتقد ان صياغة وجهة نظرنا قد اصبحت الآن من جراء ذلك ادق جداً .

ثم اريد ان اتقدم بملاحظة اخرى حول سوفيينات الفلاحين . ان نشاط الشيوعيين الروس العملي في المستعمرات القيصرية السابقة ، في بلدان متأخرة كتركستان وغيرها ، قد وضع امامنا المسألة التالية : كيف نطبق الخطة الشيوعية والسياسة الشيوعية في ظروف ما قبل الرأسمالية لان السمة المميزة الهامة في هذه البلدان هي كون السيطرة فيها لعلاقات ما قبل الرأسمالية ، ولذلك لا مجال فيها لحركة بروليتارية صرفاً . تكاد البروليتاريا الصناعية تكون معدومة في هذه البلدان . وبالرغم من ذلك اضطلعنا فيها ايضاً بدور القادة ، وينبغي لنا ان نضطلع بهذا الدور . وقد اتضح لنا من عملنا انه ينبغي لنا في هذه البلدان تدليل صعوبات جسيمة ، غير ان النتائج العملية التي اسفر عنها عملنا قد بينت ايضاً انه بالرغم من هذه الصعوبات يمكن ان نوقف في الجماهير النزوع الى التفكير السياسي المستقل والى النشاط السياسي المستقل حتى في البلدان التي تكاد البروليتاريا تكون فيها معدومة . وظهر ان هذا العمل اصعب بالنسبة اليانا منه بالنسبة الى رفاقنا في بلدان اوروبا الغربية ، لان البروليتاريا في روسيا غارقة في اعمال ادارة الدولة . ومن الواضح كل الوضوح ان الفلاحين الموجودين في حالة تبعية شبه اقطاعية يمكنهم بكل تأكيد ان يتبنوا فكرة التنظيم السوفييتي وان يطبقوها فعلاً . ومن الواضح ايضاً ان الجماهير المظلومة المستثمرة لا من قبل راس المال التجاري وحده ، بل ايضاً من قبل الاقطاعيين والدولة القائمة على الاساس الاقطاعي ، تستطيع ان تستخدم هذا السلاح ، هذا النوع من التنظيم في ظروفها ايضاً . ان فكرة التنظيم السوفييتي بسيطة وممكنة التطبيق لا حيال العلاقات البروليتارية وحدها ، بل ايضاً حيال العلاقات الفلاحية الاقطاعية وشبه الاقطاعية . وما تزال خبرتنا في هذا الحقل غير كبيرة جداً ؛ غير ان المناقشات التي دارت في اللجنة والتي اشترك فيها عدد من ممثلي البلدان المستعمرة قد بينت بما لا يدع مجالاً للشك ان موضوعات الاممية الشيوعية يجب

ان تتضمن الاشارة الى ان سوفيات الفلاحين ، سوفيات المستثمرين هي وسيلة صالحة لا في البلدان الرأسمالية وحسب ، انما هي صالحة ايضاً للبلدان التي تسيطر فيها علاقات ما قبل الرأسمالية ، وان واجب الاحزاب الشيوعية والعناصر المستعدة لتشكيل الاحزاب الشيوعية هو دونما شك الدعوة لفكرة سوفيات الفلاحين ، سوفيات الكادحين في كل بلد وقطر ، في البلدان المتأخرة وفي المستعمرات ؛ ومن واجبهم حيثما تنشأ الظروف ، ان يقوموا على الفور بمحاولات لانشاء سوفيات الشعب الكادح .

وفي هذا الحقل ينكشف امامنا ميدان هام جداً من ميادين النشاط العملي يسترعي الانتباه . وما تزال خبرتنا المشتركة بهذا الصدد غير كبيرة جداً ؛ ولكن ستتجمع لدينا شيئاً فشيئاً مادة اغزر فأغزر . ولا جدال في انه يمكن للبروليتاريا في البلدان المتقدمة ويجب على هذه البروليتاريا ان تساعد جماهير الكادحين المتأخرة ، وفي ان تطور البلدان المتأخرة يمكن ان ينطلق من مرحلته الراهنة ، متى مدت البروليتاريا الظافرة في الجمهوريات السوفييتية يدها لهذه الجماهير وقدمت لها المساعدة .

وقد دارت في اللجنة حول هذه المسألة مناقشات حادة نوعاً ليس فقط بصدد الموضوعات التي تحمل توقيعي ، فقد كانت المناقشات اشد بصدد موضوعات الرفيق روي التي سيدافع عنها هنا والتي ادخلت عليها بعض التعديلات بالاجماع .

لقد طرحت المسألة بالشكل التالي : هل يمكننا ان نعتبر ان التأكيد القائل بان المرحلة الرأسمالية في تطور الاقتصاد الوطني محتومة بالنسبة للشعوب المتأخرة التي تتحرر الآن والتي تلاحظ في اوساطها بعد الحرب حركة في اتجاه التقدم ، هو تأكيد صحيح . وقد كان جوابنا على هذا السؤال سلبياً . فاذا ما قامت البروليتاريا الثورية الظافرة بدعاية منتظمة بين هذه الشعوب ، واذا ما ساعدتها الحكومات السوفييتية بجميع الوسائل الموجودة تحت تصرفها ، عندئذ يصبح من غير الصحيح التأكيد بان مرحلة التطور الرأسمالي هي مرحلة محتومة بالنسبة للأقوام المتأخرة . ان واجبنا في جميع

المستعمرات والبلدان المتأخرة لا يقتصر على تكوين ملاكات مستقلة من المناضلين ، لا يقتصر على تشكيل المنظمات الحزبية والقيام حالا بالدعاية من اجل تنظيم سوفيينات الفلاحين والسعي كي تصبح هذه السوفيينات ملائمة لظروف ما قبل الرأسمالية ، انما يتوجب كذلك على الاممية الشيوعية ان تقر وان تثبت نظرياً انه بمساعدة البروليتاريا في البلدان المتقدمة ، يمكن للبلدان المتأخرة ان تنتقل الى النظام السوفييتي والى الشيوعية عبر درجات معينة من التطور ، متجنبة مرحلة التطور الرأسمالي .

ويستحيل ان نشير سلفاً الى الوسائل اللازمة لهذا الامر . وستنبئنا بذلك الخبرة العملية . ولكن من الثابت ان جميع جماهير الكادحين بين ابعد الشعوب تفهم فكرة السوفييتات ، وان هذه المنظمات ، هذه السوفييتات ، ينبغي ان تتكيف وفقاً للظروف الاجتماعية لنظام ما قبل الرأسمالية ، وان عمل الحزب الشيوعي في هذا الاتجاه ينبغي ان يبدأ على الفور في جميع انحاء العالم .

وبودي ايضاً لو انوه بأهمية عمل الاحزاب الشيوعية الثوري لا في بلدانها وحسب ، بل ايضاً في المستعمرات وبوجه خاص بين الجيوش التي تستخدمها الامم الاستعمارية لاضعاق الاقوام التي تقطن مستعمراتها .

وقد تحدث الرفيق كفيلتش ، من الحزب الاشتراكي البريطاني ، عن ذلك في لجنتنا . وقد قال ان العامل الانجليزي العادي يعتبر مساعدة الشعوب المستعبدة في انتفاضاتها على السيطرة الانجليزية من الخيانة . صحيح ان اريستوقراطية العمال المرباة في انجلترا واميركا بروح «الدجينفو» * والشوفينية هي خطر جسيم على الاشتراكية ودعامة قوية للاممية الثانية ، وصحيح اننا هنا حيال اكبر

* الدجينفوية - شوفينية كفاحية ، وعظ بانتهاج سياسة عدوانية ، امبريالية . نجم هذا التعبير من كلمة «دجينفو» التي تستحيل ترجمتها والتي ترد في لازمة اغنية الجليزية شوفينية من السبعينيات في القرن التاسع عشر . الناشر .

خيانة من قبل الزعماء والعمال الذين ينتسبون الى هذه الاممية
البرجوازية . لقد بحثت مسألة المستعمرات في الاممية الثانية ايضاً .
وتحدث بيان بال ايضاً عن ذلك بوضوح تام . فقد وعدت احزاب
الاممية الثانية بأن تعمل ثورياً ، ولكننا لا نرى عملاً ثورياً حقاً ولا
مساعدة للشعوب المستعمرة والتابعة في انتفاضاتها على الامم الظالمة
لدى احزاب الاممية الثانية وكذلك ، كما اعتقد ، لدى معظم الاحزاب
المنسحبة من الاممية الثانية والراغبة بالانتساب الى الاممية الثالثة ،
ومن واجبنا ان نعلن ذلك على مسمع من الملا ، وهو امر لا يمكن
دخضه ، وسنرى ما اذا كانوا سيقومون بمحاولة لدخض ما قلنا .
جميع هذه الاعتبارات كانت اساساً لقراراتنا المطولة جداً دونما
ريب ، غير اني اؤمن بأنها ستكون مفيدة على كل حال وانها ستمهد
لتطوير وتنظيم العمل الثوري حقاً في القضايا القومية وقضايا
المستعمرات ، وفي هذا تتلخص مهمتنا الرئيسية .

خطاب بصدد الدخول في حزب العمال البريطاني ٦ آب (اغسطس)

ايها الرفاق ، استهل الرفيق لغالآخر خطابه بالاعراب عن اسفه لاضطرارنا هنا الى الاستماع للمرة المائة والالف للاقوال التي سبق وكررها الرفيق ماك-لين وغيره من الرفاق البريطانيين آلاف المرات في الخطابات وفي الجرائد والمجلات . واني اعتقد انه لا داعي للأسف في هذا الصدد . فقد كانت الاممية القديمة تتبع طريقة قوامها طرح مثل هذه المسائل على مختلف احزاب البلدان ذات العلاقة من اجل حلها . وكانت هذه الطريقة خاطئة من جذورها . من الممكن تماماً اننا لا نعرف بكامل الدقة ظروف هذا الحزب او ذاك ، ولكن المقصود هنا تحليل مبدئي لتكتيك الحزب الشيوعي . وهذا هام جداً ، وعلينا ان نعرض هنا بوضوح وجهة النظر الشيوعية باسم الاممية الثالثة .

بادى ذي بدء ، اود ان اشير الى نقص طفيف في الدقة اقترفه الرفيق ماك-لين ولا تجوز الموافقة عليه . فهو ينعت حزب العمال بالمنظمة السياسية للحركة التريديونيونية . ثم كرر هذا مرة اخرى : ان حزب العمال «هو تعبير سياسي عن حركة نقابية» . وهذا الرأي وجدته مراراً في جريدة الحزب الاشتراكي البريطاني . هذا الرأي غير صحيح ، ويشير الى حد ما معارضة ، عادلة تماماً بدرجة معينة ، من جانب العمال الثوريين البريطانيين . والواقع ان مفهوم «المنظمة السياسية للحركة التريديونيونية» او «التعبير السياسي» عن هذه الحركة خاطئان . يقيناً ان حزب العمال يتألف بمعظمه من العمال . اما ان يكون حزب ما بالفعل حزباً عمالياً سياسياً ام لا ، فان هذا لا يتوقف فقط على كونه يتألف من العمال ، بل يتوقف كذلك على من

يقوده وعلى مضمون افعاله وتكتيكه السياسي . ان هذا العنصر الاخير هو وحده الذي يقرر ما اذا كنا امام حزب سياسي فعلاً للبروليتاريا . وان حزب العمال البريطاني هو ، من وجهة النظر هذه ، حزب برجوازي تماماً ، لانه ، وان كان يتألف من العمال ، يسير بقيادة شر الرجعيين العاملين كلياً بروح البرجوازية ؛ انه منظمة للبرجوازية موجودة لأجل خداع العمال بداب وانتظام بواسطة اضراب نوسكه وشيدمان البريطانيين .

وما نحن قد اطلعنا هنا على وجهة النظر الاخرى التي يدافع عنها الرفيقة سيلفيا بانكهورست والرفيق غالاخز والتي تفصح عن رايهما في هذه المسألة . فيم يتلخص فحوى خطب غالاخز والكثيرين من اصدقائه ؟ انهم يقولون لنا : نحن غير مرتبطين كفاية بالجماهير ، ولكن خلدوا الحزب الاشتراكي البريطاني ؛ ان صلاته بالجماهير لا تزال حتى الآن اسوأ من صلاتنا ، وهو ضعيف جداً . وقال لنا الرفيق غالاخز هنا كيف نظم مع رفاقه الحركة الثورية في غلاسكو في سكوتلندة تنظيمًا رائعاً فعلاً وكيف ناوروا حسناً جداً ابان الحرب من الناحية التكتيكية ، وكيف دعموا بعداوة المسالمين البرجوازيين الصغيرين رمسي ماكدونالد وسنودن عندما جاءوا الى غلاسكو لكي ينظما ، بواسطة هذا الدعم ، حركة جماهيرية ضخمة ضد الحرب .

ان هدفنا على وجه الضبط هو ضم هذه الحركة الثورية الجديدة الممتازة التي يمثلها الرفيق غالاخز واصدقاؤه الى حزب شيوعي ذي تكتيك شيوعي حقيقي ، اي تكتيك ماركسي . وهذه هي مهمتنا الآن . فان الحزب الاشتراكي البريطاني مفرط في الضعف ولا يستطيع ان يقوم بالتحريض بين الجماهير كما ينبغي ؛ هذا من جهة . ومن جهة اخرى ، توجد عناصر ثورية فتية يمثلها الرفيق غالاخز هنا جيداً جداً ، عناصر لها صلة بالجماهير ولكنها ، مع ذلك ، لا تشكل بعد حزباً سياسياً ، وهي بهذا المعنى اضعف من الحزب الاشتراكي البريطاني ، ولا تستطيع البتة ان تنظم عملها السياسي . ونظراً لهذا الوضع ، يتعين علينا ان نبدي رأينا في التكتيك الصحيح بكامل الصراحة . فعندما قال الرفيق غالاخز في سياق كلامه عن الحزب

الاشتراكي البريطاني ، انه «اصلاحي بشكل ميؤوس منه» (hopelessly reformist) ، فانه ، بلا ريب ، قد غالى في قوله . ولكن القرارات التي اتخذناها هنا تبين بمطلق الوضوح ، من حيث مغزاها العام ومضمونها العام ، اننا نطالب بتغيير تكتيك الحزب الاشتراكي البريطاني بهذه الروح ؛ وان تكتيك اصدقاء غالآخر الصحيح الوحيد سيتلخص في انتسابهم بدون ماطلة وتأجيل الى الحزب الشيوعي بغية تعديل تكتيكه بروح القرارات المتخذة هنا . فاذا كان عدد انصاركم كبير الى حد ان بوسعكم عقد اجتماعات شعبية جماهيرية في غلاسكو ، فلن يكون من الصعب عليكم ان تجتذبوا الى الحزب اكثر من عشرة آلاف . ان المؤتمر الاخير الذي عقده الحزب الاشتراكي البريطاني منذ ٣ او ٤ ايام في لندن قد قرر تغيير اسم الحزب وتسميته بالحزب الشيوعي وادرج في البرنامج بنداً بشأن الاشتراك في الانتخابات البرلمانية والانتساب الى حزب العمال . وقد تمثل في المؤتمر عشرة آلاف عضو منظم . ولهذا لن يكون من الصعب ابدأ على الرفاق السكوتلنديين ان يجتذبوا الى هذا «الحزب الشيوعي البريطاني» اكثر من عشرة آلاف عامل ثوري يمتلكون على نحو افضل فن العمل بين الجماهير ، وان يغيروا بالتالي التكتيك القديم للحزب الاشتراكي البريطاني بحيث يكون تحريضه اكثر توفيقاً وعمله اوفر ثورية . ولقد اشارت الرفيقة سيلفيا بانكهورست مراراً في اللجنة الفرعية الى ان بريطانيا بحاجة الى «يساريين» . وقد اجبت بالطبع ان هذا صحيح تماماً ، ولكنه لا تجوز المغالاة في «اليسارية» . ثم قالت «اننا خير الرواد ، ولكننا لا نزال بعد نضج (noisy) اكثر مما نفعل» . اني لا افهم هذا ابدأ بمعنى الكلمة السيئ ، بل افهمه بمعناها الجيد ، وهو انهم يعرفون القيام بالتحريض الثوري على نحو افضل . وهذا ما نقدّره ويجب علينا ان نقدّره . وهذا ما افصحنا عنه في جميع قراراتنا لأننا نشير دائماً الى انه لا يمكننا ان نعترف بحزب حزباً عمالياً الا عندما يكون مرتبطاً فعلاً بالجماهير ويناضل ضد الزعماء القدامى المهترئين كلياً ، سواء منهم الشوفينيون الواقفون في الجناح الايمن

ام الذين يشغلون موقفاً وسطاً ، من طراز المستقلين اليمينيين في ألمانيا . وهذا ما اكدها وكررتها في جميع قراراتنا عشر مرات واكثر ، وهذا يعني بالضبط اننا نطالب بتعديل الحزب القديم بحيث تزداد صلته بالجماهير وثوقاً .

كذلك تساءلت سيلفيا بانكهورست : «هل يجوز دخول الحزب الشيوعي في حزب سياسي آخر داخل بدوره في الاممية الثانية ؟» . واجابت ان هذا غير ممكن . ينبغي ألا يغيب عن البال ان ظروف حزب العمال البريطاني ظروف فريدة بخاصة : فهو حزب اصيل جداً وبالصح القول انه ليس البتة حزباً بمعنى هذه الكلمة العادي . فهو يتألف من اعضاء جميع المنظمات النقابية ويضم الآن زهاء اربعة ملايين عضو ، ويمتص جميع الاحزاب السياسية المنضمة اليه قدراً كافياً من الحرية . وهو على هذا النحو يضم جمهوراً ضخماً جداً من العمال البريطانيين منساقاً وراء شر العناصر البرجوازية ، وراء الاشتراكيين الخونة الذين هم شر من شيدهمان ونوسكه واضرابها من السادة . ولكن حزب العمال يجيز في الوقت نفسه وجود الحزب الاشتراكي البريطاني في صفوفه ويجيز حيازة هذا الاخير لصحف يستطيع ان يصرح فيها اعضاء حزب العمال نفسه بحرية وعلى المكشوف ان زعماء الحزب اشتراكيون-خونة . وقد اورد الرفيق ماك-لين بدققة تصريحات كهذه للحزب الاشتراكي البريطاني . وبوسعي انا كذلك ان اؤكد اني قرأت في جريدة الحزب الاشتراكي البريطاني «Call» («النداء») (١٣٠) ان زعماء حزب العمال اشتراكيون-وطنيون واشتراكيون-خونة . وهذا يعني ان الحزب المنضم الى حزب العمال لا يمكنه ان ينتقد الزعماء القدامى انتقاداً حاداً وحسب ، بل يمكنه ايضاً ان يسميهم باسمائهم ويتحدث عنهم كما عن الاشتراكيين-الخونة . وهذا وضع فريد جداً نرى فيه حزباً يضم جماهير ضخمة جداً من العمال بحيث يبدو كأنه حزب سياسي ويضطر مع ذلك الى منح اعضائه الحرية التامة . ولقد اشار الرفيق ماك-لين هنا الى ان اضراب شيدهمان البريطانيين اضطروا في مؤتمر حزب العمال الى ان يطرحوا على المكشوف مسألة الانضمام الى الاممية

الثالثة وأن جميع منظمات وفروع هذا الحزب المحلية قد اضطرت الى مناقشة هذه المسألة . وفي هذه الاحوال ، من الخطا الامتناع عن الدخول في هذا الحزب .

وقالت لي الرفيقة بانكهورست في حديث خاص : «إذا كننا ثوريين حقيقيين ودخلنا في حزب العمال ، فان هؤلاء السادة سيفصلوننا منه» . ولكن هذا ، اذا تحقق ، لن يكون ابدأ امراً سيئاً . فقد قيل في قرارنا اننا نؤيد الدخول ما دام حزب العمال يمنح قدراً كافياً من الحرية من اجل النقد . ونحن في هذه النقطة منسجمون الى النهاية . فقد اشار الرقيق ماك-لين الى انه قد توافرت الآن في بريطانيا ظروف فريدة يستطيع الحزب السياسي في ظلها ان يبقى حزباً عمالياً ثورياً ، اذا اراد ، رغم انه سيكون مرتبطاً بمنظمة عمالية فريدة من اربعة ملايين عضو ، بمنظمة نصف نقابية ونصف سياسية ويقودها زعماء برجوازيون . وفي هذه الاحوال تقترب خيرة العناصر الثورية افدح الخطا اذا لم تبذل كل ما في وسعها لكي تبقى في هذا الحزب . فليفصلكم السيد توماس واضرابه والاشتراكيون-الغونة الآخرون ، كما تسمحونهم . فان هذا سيمحدث في جماهير العمال البريطانيين تأثيراً ممتازاً .

يشير الرفاق الى ان الاريستقراطية العمالية في بريطانيا اقوى مما في اي بلد آخر . وهذا هو الحال فعلاً . فهي موجودة هناك ، لا منذ عشرات السنين ، بل منذ مئات السنين . وهناك استطاعت البرجوازية التي تملك تجربة اكبر بكثير - تجربة ديموقراطية - ان ترشو العمال وتخلق بينهم فئة كبيرة هي في بريطانيا اكبر مما في سائر البلدان ، ولكنها مع ذلك ليست كبيرة جداً بالقياس الى جماهير العمال الواسعة . ان هذه الفئة مشربة كلياً بالاوهم البرجوازية وتنتهج سياسة اصلاحية برجوازية معينة . ففي ايرلنده ، مثلاً ، نرى مائتي الف جندي بريطاني يقيمون الارلنديين بالارهاب الرهيب . ولكن الاشتراكيين البريطانيين لا يقومون بين هؤلاء الجنود بالدعاية النورية . والحال ، اشرنا نحن بوضوح في قراراتنا الى اننا لا نعترف بعضوية الاممية الشيوعية الا للاحزاب البريطانية التي تقوم

بدعاية ثورية فعلية بين العمال والجنود البريطانيين . واني اشير الى اننا لم نلق اعتراضاً على هذا لا هنا ولا في اللجان .

ان الرفيق غالاخز والرفيقة بانكهورست لا يستطيعان انكار هذا . وليس في وسعهما ان يدحضا كون الحزب الاشتراكي البريطاني الباقي في صفوف حزب العمال يتمتع بقدر من الحرية يكفي للكتابة ان هؤلاء او اولئك من زعماء حزب العمال خونة ؛ وان هؤلاء الزعماء القدماء يمثلون مصالح البرجوازية ؛ وانهم عملاء البرجوازية في الحركة العمالية . وهذا صحيح اطلاقاً . وعندما يتمتع الشيوعيون بمثل هذه الحرية ، يكونون ملزمين بالدخول في حزب العمال اذا شاؤوا ان يأخذوا بعين الاعتبار تجربة الثوريين في جميع البلدان ، لا تجربة الثورة الروسية وحدها ، لأننا لسنا هنا في مؤتمر روسي ، بل في مؤتمر عالمي . وقد سخر الرفيق غالاخز من اننا وقعنا في الحالة المعنية تحت تأثير الحزب الاشتراكي البريطاني . كلا . فاننا قد اقتنعنا بهذا من تجربة جميع الثورات في جميع البلدان . ونحن نعتقد انه ينبغي علينا ان نقول هذا للجماهير . يجب على الحزب الشيوعي البريطاني ان يحتفظ بالحرية الضرورية لكي يوضح وينتقد خونة العمال الذين هم في بريطانيا اقوى بكثير مما في البلدان الاخرى . وليس من الصعب فهم هذا . وليس صحيحاً ما قاله الرفيق غالاخز من اننا ، بتأييدنا الدخول في حزب العمال ، نستبعد عنا خيرة عناصر العمال البريطانيين . ينبغي لنا ان نتحقق من هذا في التجربة . فنحن على اقتناع بان جميع قراراتنا التي سيمتثلها المؤتمر ستنتشر في جميع الجرائد الثورية-الاشتراكية البريطانية وبانه ستتاح لجميع المنظمات والفروع المحلية فرصة مناقشتها . ان مضمون قراراتنا كله يدل بوضوح ما بعده وضوح على اننا نمثل التكتيك الثوري للطبقة العاملة في جميع البلدان وان هدفنا هو النضال ضد الاصلاحية القديمة والانتهازية القديمة . ان الاحداث تبين ان تكتيكنا يتغلب فعلاً على الاصلاحية القديمة . وأنداك ستأتي اليها جميع خيرة العناصر الثورية في الطبقة العاملة ، هذه العناصر المستاءة من بطء سير التطور ، هذا التطور الذي قد يسير في بريطانيا ، بصورة ابطأ

مما في البلدان الاخرى . اما سبب التطور البطيء ، فهو انه تتوفر للمبرجوازية البريطانية امكانية تأمين شروط افضل لاريسستقراطية العمال ، الامر الذي يعيق الحركة الثورية في بريطانيا . ولهذا يجب على الرفاق البريطانيين الا يكتفوا بالسعي الى بث الروح الثورية في الجماهير ، الامر الذي يفعلونه بطريقة ممتازة (وقد اثبت ذلك الرفيق غالاخ) ، بل يجب عليهم ان يسعوا ايضاً الى انشاء حزب سياسي حقيقي للطبقة العاملة . ان الرفيق غالاخ والرفيقة سيلفيا بانكهورست ، اللذين تكلمنا هنا ، لم ينتسبا بعد كلاهما الى حزب شيوعي ثوري . والمنظمة البروليتارية البدیعة التي هي Shop Stewards لم تدخل حتى الآن في حزب سياسي . واذا انتظمتم سياسياً ، لرايتم ان تكتيكنا يركز على التطور السياسي في العقود الاخيرة من السنين المفهوم فهماً صحيحاً وانه لا يمكن انشاء حزب ثوري حقيقي الا متى ضم في صفوفه جميع خيرة عناصر الطبقة الثورية واستغل كل امكانية وفرصة لأجل النضال ضد الزعماء الرجعيين حيثما يظهرون .

واذا بدا ان الحزب الشيوعي البريطاني ، سيسلك سلوكاً ثورياً في صفوف حزب العمال ، واذا اضطر السادة هندرسون واضرابه الى فصل الحزب الشيوعي ، فان هذا سيكون انتصاراً كبيراً للحركة العمالية الشيوعية والثورية في بريطانيا .

رسالة الى الشيوعيين النمساويين (١٣١)

قرر الحزب الشيوعي النمساوي ان يقاطع الانتخابات الى البرلمان البرجوازي-الديموقراطي . اما المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية الذي انتهى مؤخراً ، فقد اعتبر اشتراك الشيوعيين في الانتخابات الى البرلمانات البرجوازية وفي هذه البرلمانات بالذات تكتيكا صحيحاً . استناداً الى افادات المندوبين من الحزب الشيوعي النمساوي ، انا لا اشك في ان الحزب الشيوعي النمساوي سيضع قرار الاممية الشيوعية فوق قرار حزب من الاحزاب . كذلك يكاد لا يكون موضع شك ان الاشتراكيين-الديموقراطيين النمساويين ، خونة الاشتراكية هؤلاء ، الذين انتقلوا الى صف البرجوازية ، سيسمتمون بالخلاف بين قرار الاممية الشيوعية وقرار الحزب الشيوعي النمساوي بالمقاطعة . ولكن العمال الواعين لن يعيروا بالطبع اي انتباه لشماتة سادة من امثال الاشتراكيين-الديموقراطيين النمساويين انصار شيدمان ونوسكه والبر توما وغومبرس واضرابهم ومن لف لفهم ، ورفاقهم بالفكر . ان استغذاء السادة رينر واضرابه امام البرجوازية قد تكشف بصورة كافية ، وفي جميع البلدان ، يتعاطف ويتوسع اكثر فاكتر غضب العمال على ابطال الاممية الثانية او الاممية الصفراء . ان السادة الاشتراكيين-الديموقراطيين النمساويين يسلكون في البرلمان البرجوازي ، وكذلك في جميع ميادين «عملهم» ، بما فيها صحافتهم ذاتها ، سلوك الديموقراطيين البرجوازيين الصغار ، القادرين فقط على التارجحات المائعة في ظل تبعيتهم الفعلية التامة ازاء طبقة الرأسماليين . اما نحن الشيوعيين فاننا نذهب الى البرلمان

البرجوازي لكي نفضح الكذب من على هذا المنبر ايضا ، منبر مؤسسة رأسمالية مهترلة كلياً يخدعون فيها العمال والكادحين .
ان احدى حجج الشيوعيين النمساويين ضد الاشتراك في البرلمان البرجوازي تستحق البحث بمزيد قليل من الانتباه . هذه الحجة هي التالية :

ولا اهمية للبرلمان بالنسبة للشيوعيين الا من حيث هو منبر لأجل التحريض . وعندنا نحن في النمسا سوفيت نواب العمال لمنبر لأجل التحريض . ولهذا نرفض الاشتراك في الانتخابات الى البرلمان البرجوازي . وليس في ألمانيا سوفيت لنواب العمال يمكن اخذه على محمل الجد . ولهذا يتبع الشيوعيون الألمان تكتيكا آخر .

اني اعتبر هذه الحجة غير صحيحة . فطالما لا نستطيع بعد ان نحل البرلمان البرجوازي ، يتعين علينا ان نعمل ضده من الداخل ومن الخارج على السواء . وطالما ان عدداً كبيراً نوعاً ما من الشغيلة - لا من البروليتاريين وحسب ، بل ايضا من انصاف البروليتاريين ومن الفلاحين الصغار - لا يزالون يثقون بالادوات البرجوازية-الديموقراطية لخداع العمال من قبل البرجوازية ، يتعين علينا ان نوضح الكذب من على هذا المنبر بالذات الذي تعتبره الفئات المتأخرة من العمال ولا سيما من الجماهير الشغيلة غير البروليتارية المنبر الاعظم شأنًا والافضل نفوذاً .

وطالما ليس في مقدورنا بعد ، نحن الشيوعيين ، ان نأخذ سلطة الدولة ونجري انتخابات ينتخب فيها الكادحون وحدهم سوفييتاتهم هم ضد البرجوازية ، وطالما لا تزال البرجوازية تتصرف بسلطة الدولة ، وتدعو مختلف طبقات السكان الى الانتخابات ، فاننا ملزمون بالاشتراك في الانتخابات لأجل التحريض بين جميع الكادحين ، لا بين البروليتاريين وحدهم . وطالما يكذبون في البرلمان البرجوازي على العمال ، ساترين ، وراء الجمل والتعابير الطنانة عن «الديموقراطية» ، الاختلاسات المالية وشتى اشكال الرشوة (ان رشوة الكتاب والنواب والمحامين واضرابهم بشكل «ناعم» بغاية لا

تتعاطاها البرجوازية في اي مكان يمثل ذلك الاتساع الذي تتعاطاها به في البرلمان البرجوازي) ، فانا نحن الشيوعيين ملزمون في هذه المؤسسة بالذات ، التي يزعم انها تعبر عن ارادة الشعب ولكنها تستر بالفعل خداع الشعب من قبل الاغنياء ، بان نفصح ابدأ ودائماً الخداع ، ونفصح كل حادثة من حوادث انتقال اضراب رينر وشركاهم الى جانب الرأسماليين ضد العمال . وفي البرلمان بالذات اكثر مما في اي مكان آخر ، تتكشف العلاقات بين الاحزاب والكتل البرجوازية وتعكس العلاقات بين جميع طبقات المجتمع البرجوازي . ولهذا في البرلمان البرجوازي بالضبط ، من داخله ، يجب علينا نحن الشيوعيين ، ان نوضح للشعب الحقيقة بشأن العلاقة بين الطبقات والاحزاب ، بشأن موقف كبرار الملاكين العقاريين من الاجراء الزراعيين ، والفلاحين الاغنياء من الفلاحين الفقراء ، والرأسمال الضخم من المستخدمين وصغار ارباب العمل ، الخ . .

كل هذا يجب على البروليتاريا ان تعرفه لكي تتعلم فهم جميع احابيل الرأسمال الخسيسة والناعمة ، لكي تتعلم التأثير في جماهير البرجوازية الصغيرة ، في جماهير الكادحين غير البروليتاريين . وبدون هذا «العلم» ، لا تستطيع البروليتاريا اداء مهام ديكتاتورية البروليتاريا بنجاح ، لان البرجوازية ستعتمد آنذاك ايضاً ، من موقعها الجديد (موقع طبقة مقلوبة) وتواصل ، باشكال جديدة وفي ميادين جديدة ، سياستها الهادفة الى خداع الفلاحين ورشوة المستخدمين وتخويفهم ، وستر مساعيها الجشعة والقدرة بجمل وتعايير طنانة عن «الديموقراطية» .

كلا . ان الشيوعيين النمساويين لن يخافوا من شماعة اضراب رينر وامثاله من خدم البرجوازية . ان الشيوعيين النمساويين لن يخافوا الاعتراف علناً وصراحة بالانضباط البروليتاري العالمي . ونحن نفتخر لكوننا نحل القضايا الكبرى المتعلقة بنضال العمال من اجل تحررهم ، خاضعين لانضباط البروليتاريا الثورية العالمي ، آخذين بعين الاعتبار تجربة العمال في مختلف البلدان ، آخذين

بالحسبان معارفهم وارادتهم ، محققين على هذا النحو بالفعل (لا بالقول ، مثل رينر وفريتنس أدلر واوتو باور ومن لف لفهم) وحدة العمال في نضالهم الطبقي من اجل الشيوعية في العالم اجمع .

ن . لينين

١٥ آب (اغسطس) ١٩٢٠ .

المجلد ٤١ ،

ص ٢٦٨-٢٧٣

المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية

في ٧ آب (اغسطس) ، ارفض المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية . لقد انقضى عام ونيف منذ تأسيسها ، وفي هذه الحقبة القصيرة من الزمن تحققت نجاحات هائلة ، حاسمة .

لمنذ سنة ، في المؤتمر الاول ، تم فقط رفع علم الشيوعية الذي كان ينبغي ان تلتف حوله قوى البروليتاريا الثورية ؛ واعدت الحرب على الاممية الثانية ، الصفراء ، التي تضم الاشتراكيين-الخونة الذين انتقلوا الى جانب البرجوازية ضد البروليتاريا والذين تحالفوا مع الرأسماليين ضد الثورة العمالية .

اما اي نجاح هائل تحقق في السنة ، فهذا يتضح ، مما يتضح ، من كون نمو العطف بين جماهير العمال على الشيوعية قد اجبر اهم الاحزاب الاوروبية والاميركية المنتسبة الى الاممية الثانية على الخروج منها ، واعني بهذه الاحزاب الحزب الاشتراكي الفرنسي ، والحزبين «المستقلين» الالمانى والبريطاني ، والحزب الاشتراكي الاميركي .

وفي جميع بلدان العالم ، يقف الآن خيرة ممثلي العمال الثوريين الى جانب الشيوعية ، الى جانب سلطة السوفييتات ، الى جانب ديكتاتورية البروليتاريا . وفي جميع البلدان المتقدمة في اوروبا واميركا توجد الآن احزاب شيوعية او جماعات شيوعية كثيرة الاعضاء . وفي المؤتمر الذي انتهى في ٧ آب ، لم تتلاحم طلائع المبشرين بالثورة البروليتارية وحسب ، بل تلاحم ايضا مندوبو منظمات وطيدة وقوية مرتبطة بجماهير البروليتاريين . جيش عالمي للبروليتاريا الثورية ، هذا ما يدعم الآن الشيوعية ، هذا ما

حصل ، في المؤتمر الذي انتهى ، على تنظيم وبرنامج عمل له ، واضح ، دقيق ، مفصل .

لقد رفض المؤتمر ان يقبل على الفور في صفوف الاممية الشيوعية تلك الاحزاب التي لا تزال تحتفظ في بيئتها بممثلين ناغذين «للمنشقية» ، للخيانة الاشتراكية ، للانتهازية ، مثل الاحزاب المذكورة اعلاه ، الخارجة من الاممية الثانية ، الصفراء .

وفي جملة من القرارات الواضحة تماماً ، قطع المؤتمر امام الانتهازية جميع الطرق على الاطلاق لدخول الاممية الثالثة ، وطالب بالقطيعة معها بلا قيد ولا شرط . وقد بينت المعلومات الاكيدة الثابتة التي اعطيت في المؤتمر ان جماهير العمال معنا وان الانتهازيين سيمنون الآن بالهزيمة الى النهاية .

وقد اصلح المؤتمر الاخطاء التي اقترفها في بعض البلدان الشيوعيون الراغبون في السير الى «اليسار» من كل بدء ، والذين انكروا ضرورة العمل في البرلمانات البرجوازية ، وفي النقابات الرجعية ، وحيث يوجد ملايين من العمال لا يزال يخدعهم الرأسماليون وخدمهم من بيئة العمال ، اي اعضاء الاممية الثانية ، الاممية الصفراء .

وخلق المؤتمر لجنة وانضباطاً للاحزاب الشيوعية في العالم كله لم يكن لهما قط مثيل من قبل ، ويتيحان لطليعة الثورة العمالية المضى قدماً بغضى العمالقة نحو هدفها العظيم ، نحو خلع نير الراسمال .

ان المؤتمر يوطد الصلة مع الحركة الشيوعية النسائية بفضل مؤتمر العاملات العالمي الذي انعقد في الوقت نفسه .

ثم ان الجماعات والاحزاب الشيوعية في الشرق ، في البلدان المستعمرة والمتاخرة التي ينهاها ويستبد بها ويستعبد بها بفاق الوحشية حلف الامم السالبة «المتمدن» ، كانت مثلة في المؤتمر على قدم المساواة . ان الحركة التورية في البلدان المتقدمة تكون بالفعل مجرد خداع وكذب بدون الاتحاد في النضال اتحاداً تاماً ووثيقاً للغاية بين العمال المكافحين ضد الراسمال في اوروبا واميركا وبين

مئات الملايين من العبيد «المستعمرين» الذين يضطهدهم هذا الرأسمال .

وانها لعظيمة الانتصارات العسكرية التي احرزتها جمهورية العمال والفلاحين السوفييتية على الاقطاعيين والرأسماليين ، على اضراب يودينيتش وكولتشاك ودينيكين والبولونيين البيض ، واعوانهم : فرنسا وبريطانيا واميركا واليابان .

ولكنه اعظم ايضاً انتصارنا على عقول وقلوب جماهير العمال والشغيلة الذين يضطهدهم الرأسمال ، انتصار الافكار الشيوعية والمنظمات الشيوعية في العالم اجمع .

ان ثورة البروليتاريا وخلع نير الرأسمالية يجران وسيتحان في جميع اصقاع الارض .

المجلد ٤١ ،
ص ٢٧٤-٢٧٦

وكوموليستكا ، (والمرأة
الشيوعية) ، العدد ٣-٤ ،
آب - ايلول (أغسطس -
سبتمبر) ١٩٢٠

رسالة الى العمال الالمان والفرنسيين

لمناسبة المناقشات بصدد
المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية

ايها الرفاق ! ان الصحافة البرجوازية في المانيا وفرنسا تولي قدراً كبيراً من الانتباه للمناقشات في صفوف الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل والحزب الاشتراكي الفرنسى بصدد الانتساب الى الاممية الشيوعية . وبفائق الهمة والعزيمة ، تدافع الصحافة البرجوازية عن نظرات القسم اليميني ، الانتهازي في كل من الحزبين .

وهذا مفهوم تماماً ، لأن هذه العناصر اليمينية هي ، من حيث جوهر الامر ، عناصر ديموقراطية برجوازية صغيرة لا تعرف ، مثلها مثل ديتمان وكريسبين ، كيف تفكر ثورياً ، ولا تستطيع ان تساعد الطبقة العاملة على الاستعداد للثورة وعلى القيام بالثورة . ان القطيعة مع هذه العناصر اليمينية ، الانتهازية ضرورية ، وهي الوسيلة الوحيدة لرص جميع الجماهير الثورية فعلاً ، البروليتارية فعلاً .

ان الزعيق بصدد «ديكتاتورية» موسكو وما شابه هو مجرد غش وتضليل . وبالفعل ، تتألف اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية من عشرين عضواً ، خمسة منهم فقط اعضاء في الحزب الشيوعي في روسيا . ان جميع الاقاويل بصدد «الديكتاتورية» وما شابه هي خداع للنفس او خداع للعمال . كذلك تغطي هذه الاقاويل افلاس عدد معين من الزعماء الانتهازيين كما غطت امثال هذه الاقاويل في صفوف K.A.P.D. (حزب العمال الشيوعى الالمانى) افلاس بعض زعمائه الذين انصرفوا عن طريق الثورية البروليتارية . كذلك

الزعيق بأن «ديكتاتورى موسكو» يستهدفون في شروط القبول في الكومنترن افراداً معينين هو خداع للنفس او خداع للغير . ففي شروط القبول ، البند ٢٠ * جاء بوضوح ما بعده وضوح ان «الاستثناءات» (Ausnahmen) من القواعد الصارمة حيال زعماء الجناح اليميني وحيال اعضاء المؤسسات المركزية تجوز بموافقة اللجنة التنفيذية للاممية الثالثة .

وبما انه أعلن صراحة ان الاستثناءات جائزة ، فهذا يعني انه لا يمكن حتى الحديث عن عدم قبول هؤلاء او اولئك من الافراد بلا قيد ولا شرط . وهذا يعني انه يوجد اعتراف كامل بضرورة حساب الحساب للحاضر لا للماضي ، وحساب الحساب لتغير آراء ومسلك مختلف الافراد ، مختلف الزعماء . وبما انه قد أعلن ان الاستثناءات جائزة تبعاً لموافقة اللجنة التنفيذية للاممية الثالثة ، - وفي هذه اللجنة لا يشكل الروس غير الربع فقط - فهذا يعني ان الزعيق بصدد «الديكتاتورية» وما شابه هو ترعة وحسب ، كذب وحسب . وهذا الزعيق كله هو غش وتضليل فقط . وبالفعل ، يدور النضال بين العناصر الثورية ، البروليتارية والعناصر الانتهازية ، البرجوازية الصغيرة . والى هذه العناصر الاخيرة ، انتسب ولا يزال ينتسب هيلفردينغ وديتمان وكريسين ومن هم على شاكلتهم ، وعدد كبير من اعضاء الكتل البرلمانية في المانيا وفرنسا وخلافهم . ان النضال بين هذين التيارين السياسيين يدور في جميع بلدان العالم بلا استثناء ، وهذا النضال له تاريخ طويل ، وهذا النضال تازم ويتازم في كل مكان ابان الحرب الامبريالية وبعدها . ان الانتهازية تمثلها عناصر «اريسقراطية العمال» ، تمثلها البيروقراطية القديمة في النقابات والتعاونيات وخلافها ، تمثلها فئات المثقفين التافهين الضيقي الافق ، الخ . . وبدون التطهر من هذا التيار الذي يحقق بالفعل ، بذبذباته ، «بمنشفيته» (ان ديتمان وكريسين واضرا بهما يشبهون كلياً مناشفتنا) تأثير البرجوازية في البروليتاريا

من داخل الحركة العمالية ، من داخل الاحزاب الاشتراكية ، - بدون التطهر من هذا التيار ، بدون القطيعة معه ، بدون فصل جميع البارزين ، يستحيل تلاحم البروليتاريا الثورية .

ان ديتمان وكريسين واضرابهما ومن لف لفهما ، بذبذباتهم الدائمة الى جانب الاصلاحية والمنشفية ، وبعجزهم عن التفكير والعمل بطريقة ثورية ، يحققون بالفعل ، دون ادراك منهم لذلك ، تأثير البرجوازية في البروليتاريا من داخل الحزب البروليتاري ، يحققون اخضاع البروليتاريا للاصلاحية البرجوازية . فقط القطيعة مع هؤلاء الناس وامثالهم تحقق الوحدة الاممية للبروليتاريا الثورية ضد البرجوازية ، من اجل اسقاطها .

لا بد ان تفتح احداث ايطاليا عيون حتى اشد العناصر عناداً بين اولئك الذين لا يرون ضرر «الوحدة» و«السلام» مع كريسين وديتمان واضرابهما . ان اضراب كريسين وديتمان الايطاليين (توراتي ، برامبوليني ، داراغونسا) قد شرعوا على الفور يعيقون الثورة في ايطاليا عندما بلغ الامر حد الثورة الحقيقية . والى هذا تسير الامور - بهذه السرعة او تلك ، بهذا القدر او ذاك من المشقة والعذاب - في اوروبا بأسرها ، في العالم بأسره .

لقد آن الاوان لكي ننبد نهائياً جميع هذه الاوهام الفائقة الضرر بصدد امكانية «الوحدة» او «السلام» مع اضراب ديتمان وكريسين ، مع الجناح اليميني من «الحزب الاشتراكي الديمقراطي المستقل» الالمانى ومن «حزب العمال المستقل» البريطانى ومن الحزب الاشتراكي الفرنسى وخلافها . آن الاوان لجميع العمال الثوريين ان يطهروا احزابهم منهم ويؤلفوا احزاباً للبروليتاريا ، احزاباً شيوعية موحدة حقاً وفعلاً .

ن . لينين

٢٤ ايلول (سبتمبر) ١٩٢٠ .

مشروع اولي لقرار المؤتمر العاشر للحزب الشيوعي في روسيا حول وحدة الحزب (١٣٢)

١- يلفت المؤتمر انتباه جميع اعضاء الحزب الى ان تحقيق الوحدة واللحمة في صفوف الحزب ، واشاعة الثقة التامة بين اعضائه ، وتأمين حسن تفاهم حقيقي في العمل تجسد فعلاً وحدة ارادة طليعة البروليتاريا ، الى ان كل هذا ضروري جداً في الظروف الراهن ، اذ تشدد جملة من الظروف الترددات بين السكان البرجوازيين الصغار في البلاد .

٢- ومع ذلك ، ظهرت في الحزب ، حتى قبل النقاش العام في الحزب بشأن النقابات (١٣٣) ، بعض علائم التكتلية ، اي انه ظهرت كتل لها مناهجها الخاصة وميل الى الانكماش على نفسها الى حد ما ، الى انشاء طاعتها الكتلية الخاصة . فان علائم تكتل كهذه قد برزت ، مثلاً ، في احد المجالس العامة التي عقدتها منظمة الحزب في موسكو (في تشرين الثاني - نوفمبر - ١٩٢٠) وفي خاركوف ، سواء من جانب الكتلة المسماة «المعارضة العمالية» (١٣٤) ام ، جزئياً ، من جانب الكتلة المسماة «المركزية الديموقراطية» (١٣٥) . من الضروري ان يدرك جميع العمال الواعين ادراكاً واضحاً ضرر وعدم جواز كل تكتل اياً كان وان هذا التكتل يؤدي حتماً في الواقع ، حتى خلافاً لرغبة ممثلي بعض الكتل في صيانة وحدة الحزب ، الى اضعاف حسن التفاهم في العمل والى اشتداد المحاولات المتكررة التي يقوم بها اعداء الحزب الذين يتعلقون باذيال الحزب الحاكم ، والتي ترمي الى تعميق التفرقة واستغلالها لمآرب النورة المضادة . ان استغلال كل نوع من انواع الانحرافات عن الخطة الشيوعية

القوية من جانب اعداء البروليتاريا ، قد تجلى باشد السطوع او يكاد في فتنة كرونشتادت (١٩٣٦) ، حين اظهرت فوراً الثورة المضادة البرجوازية واظهر الحرس الابيض من جميع البلدان استعدادهم للقبول حتى بشعارات النظام السوفييتي شرط اسقاط ديكتاتورية البروليتاريا في روسيا ؛ حين استغل الاشتراكيون-الثوريون ، وبوجه عام الثورة المضادة البرجوازية ، في كرونشتادت شعارات الانتفاض باسم سلطة السوفييتات ، كما زعموا ، ضد الحكومة السوفييتية في روسيا . ان مثل هذه الوقائع تبرهن كفاية ان الحرس الابيض يريدون ويعرفون ان يموهوا انفسهم ويظهروا بمظهر الشيوعيين وحتى الشيوعيين من اقصى اليسار ، وذلك لغاية واحدة ، هي اضعاف حصن الثورة البروليتارية في روسيا ودكه . كذلك تبين المناشير المنشفية في بتروغراد ، عشية فتنة كرونشتادت ، ان المناشفة قد استغلوا الخلافات وبعض بدور التكتلية في داخل الحزب الشيوعي الروسي لكي يدفعوا ويدعموا بالفعل متمردي كرونشتادت ، من اشتراكيين-ثوريين وحرس ابيض ، مدعين بالقول انهم من اخصام الفتن ، ومن انصار سلطة السوفييتات ، مع تحفظات صغيرة ، كما يزعمون .

٣- حول هذه المسألة ، ينبغي للدعاية ، من جهة ، ان توضح حتى الاسس ما ينطوي عليه التكتل من ضار وخطر من وجهة نظر وحدة الحزب وتحقيق وحدة ارادة طليعة البروليتاريا ، بوصف هذه الوحدة الشرط الاساسي لنجاح ديكتاتورية البروليتاريا ؛ وينبغي لها من جهة اخرى ان توضح ما تنطوي عليه آخر الاساليب التكتيكية التي يلجأ اليها اعداء سلطة السوفييتات من خاص . ان هؤلاء الاعداء ، اذا اقتنعوا بان الثورة المضادة القائمة بشكل سافر تحت راية الحرس الابيض محكوم عليها بالاخفاق ، يبذلون الان جميع جهودهم لاستغلال الخلافات في داخل الحزب الشيوعي الروسي ، وبالتالي لدفع الثورة المضادة الى امام ، بشكل او بآخر ، وذلك بتسليم السلطة لتلوين سياسي هو ، في الظاهر ، اقرب ما يكون للاعتراف بسلطة السوفييتات .

ينبغي للدعاية ان تلقي النور ايضا على تجربة الثورات السابقة ، حيث كانت الثورة المضادة تدعم المعارضة الاقرب الى الحزب التوري المتطرف ، قصد زعزعة الديكتاتورية الثورية ، والاطاحة بها ، وشق الطريق على هذا النحو من اجل ان تنتصر الثورة المضادة والراسماليون واللاكون العقاريون انتصاراً تاماً فيما بعد .

٤- في النضال العملي ضد التكتلية ، يجب على كل منظمة من منظمات الحزب ان تسهر بدقة على الا يقوم اي نشاط تكتلي . يجب تنظيم الانتقاد الضروري اطلاقاً لنواقص الحزب بحيث ان كل اقتراح عملي يحال فوراً ، باوضح الاشكال الممكنة ، ودوناً مماثلة ، الى هيئات الحزب القيادية ، المحلية والمركزية ، قصد البحث والتقرير . وكل من يدلي بانتقاد يترتب عليه فضلاً عن ذلك ان يأخذ بعين الاعتبار ، من حيث شكل انتقاده ، وضع الحزب وسط الاعداء الذين يحيطون به ؛ اما من حيث محتوى انتقاده ، فيجب عليه ، باشتراكه مباشرة في نشاط السوفييتات والحزب ، ان يتحقق عملياً من تقويم الاخطاء التي ارتكبها الحزب او بعض اعضائه . ان كل تحليل لخطة الحزب العامة او اعتبار لتجربته العملية ، والتثبت من تنفيذ قراراته ، ودراسة طرائق تقويم الاخطاء ، الخ . ، ان كل هذا يجب الا يخضع بأي شكل كان لبحث مسبق من جانب كتل مشكلة على «منهج» ما ، الخ . ، بل يجب ان يخضع مباشرة لبحث يقوم به اعضاء الحزب كافة وحدهم دون غيرهم . ولهذا الغرض ، يقرر المؤتمر اصدار «ورقة المناقشة» والمجموعات الخاصة بمزيد من الانتظام ، مع الحرص دائماً على ان يتناول النقد جوهر الامر ولا يأخذ ابداً شكلاً من شأنه ان يساعد اعداء البروليتاريا الطبقيين .

٥- ان المؤتمر ، اذ ينبذ مبدئياً الانحراف نحو النقابيية والفوضوية ، الانحراف الذي كان بحثه موضع قرار خاص ، واذ يكلف اللجنة المركزية بالعمل على الغاء كل تكتل الغاء تاماً ، يعلن في الوقت نفسه ان جميع الاقتراحات الجديدة حول القضايا التي

استرعت بوجه خاص ، مثلاً ، انتباه الكتلة المسماة «المعارضة العمالية» ، بصدد تطهير الحزب من العناصر غير البروليتارية والمشكوك فيها ، وبصدد النضال ضد البيروقراطية ، وبصدد تطوير الديمقراطية وروح المبادرة عند العمال ، الخ . ، انما يجب بحثها باكثر العناية والتثبت منها في النشاط العملي . يجب على الحزب ان يعرف اننا لا نطبق في هذه القضايا جميع التدابير الضرورية بسبب جملة من شتى العقبات التي تواجهنا ؛ وان الحزب ، مع نبذه بلا هوادة الانتقاد المزيّف ، غير الجدي ، سيواصل ابداً ودائماً النضال بجميع الوسائل ضد البيروقراطية ، مجرباً اساليب جديدة ، ومن اجل توسيع الديمقراطية وروح المبادرة ، من اجل كشف الدخلاء على الحزب ، ونزع القناع عن وجوههم ، وطردهم من صفوفه ، الخ . .

٦- ولهذا يعلن المؤتمر حل جميع الكتل بلا استثناء ، التي تشكلت على اساس هذا المنهج او ذاك (اي كتلة «المعارضة العمالية» ، وكتلة «المركزية الديمقراطية» ، الخ .) ويأمر بحلها فوراً . ان الامتناع عن تنفيذ هذا القرار الذي اتخذه المؤتمر يجب ان يستتبع الفصل الاكيد والفوري من الحزب .

٧- رغبة في بسط انضباط دقيق في داخل الحزب وفي كامل نشاط السوفييتات ، ورغبة في التوصل الى اكبر الوحدة عند ازالة كل نشاط تكتلي ، يغول المؤتمر اللجنة المركزية صلاحية تطبيق جميع العقوبات الحزبية ، بما فيها الفصل من الحزب ، في حال انتهاك الانضباط وفي حال استئناف النشاط التكتلي او القيام به ؛ وفيما يخص اعضاء اللجنة المركزية ، التنزيل الى فئة المرشحين ، وحتى الفصل من الحزب كعقوبة قصوى . ولتطبيق هذه العقوبة التصوى على اعضاء اللجنة المركزية وعلى المرشحين لعضوية اللجنة المركزية وعلى اعضاء لجنة الرقابة يجب عقد دورة اللجنة المركزية ، ودعوة جميع المرشحين لعضوية اللجنة المركزية وجميع اعضاء لجنة الرقابة لحضور هذه الدورة . واذا ما اقر هذا الاجتماع العام لأكبر

مشروع اولي لقرار المؤتمر العاشر للحزب الشيوعي في روسيا ٣٠١

قادة الحزب مسؤولية ، باغلبية ثلثي الاصوات ، ضرورة تنزيل
عضو من اعضاء اللجنة المركزية الى فئة المرشحين او فصله من
الحزب ، تعين تطبيق هذه العقوبة دون اي ابطاء .

المجلد ٤٣ ،

ص ٨٩-٩٢

صدر لأول مرة في عام ١٩٢٣

في مجلة «بروجيكتور»

(والمصباح الكاشف) ، العدد ٢٢

رسالة الى كلارا زيتكين وباول ليفي

١٦-٤-١٩٢١ .

الى الرفيقتين زيتكين وليفي ا

ايها الصديقان العزيزان ا شكراً جزيلاً على رسالتيكما ا مع
الأسف ، كنت في الاسابيع الاخيرة مشغولاً ومتعباً الى حد انه لم
تتوفر لي اطلاقاً تقريباً امكانية مطالعة الصحف الالمانية . انما رأيت
فقط الرسالة المفتوحة (١٣٧) واني اعتبرها تكتيكاً صحيحاً كلياً
(لقد شجبت الرأي المعاكس الذي ابداه «اليساريون» عندنا ممن
وقفوا ضد هذه الرسالة) . اما فيما يتعلق بالحركة الاضرابية
والنضالات التي جرت مؤخراً في المانيا ، فاني لم اقرأ عن ذلك شيئاً
على الاطلاق (١٣٨) . اني اصدق بطيبة خاطر ان ممثل اللجنة
التنفيذية قد دافع عن التكتيك الفهمي، المفرط في اليسارية ،
والقائل بالهجوم على الفور «لأجل مساعدة الروس» ؛ فغالباً جداً ما
يفرط هذا الممثل في اليسارية . وبرأيي انه ينبغي عليكم في مثل
هذه الاحوال لا ان تتنازلا ، بل ان تحتجوا وتطرحوا المسألة
رسمياً بلا ابطاء على بساط البحث في دورة المكتب التنفيذي .

اما موقفكما من سيراتي فاعتبره خاطئاً . وكل دفاع او حتى نصف
دفاع عن سيراتي كان خاطئاً . ولكن الخروج من اللجنة
المركزية ١٩١١ هذا ، على كل حال ، اكبر خطأ ا واذا تساهلنا
في امر خروج الاعضاء المسؤولين في اللجنة المركزية منها عندما
يصبحون اقلية فيها ، فان تطور الاحزاب الشيوعية وانتعاشها لن
يجري ابدأ بصورة طبيعية (١٣٩) . وبدلاً من الخروج ، من الافضل
مناقشة المسألة المتنازع عليها بضع مرات مع اللجنة التنفيذية .
والآن يريد الرفيق ليفي ان يكتب كراساً اي ان يعقد التناقض ا

فأي داع لكل هذا ؟ ؟ باعتقادي ان هذا خطأ كبير (١٤٠) .
 لماذا لا يجوز الانتظار ؟ ففي اول حزيران (يونيو) سينعقد هنا
 مؤتمر . لماذا لا يجوز البحث بصورة عائلية هنا ، قبل المؤتمر ؟
 دون مناظرة علنية ، دون خروج ، دون قرارات بشأن الخلافات .
 فان القوى المجربة التي نملكها لملي درجة من القلة بحيث اني مستاء
 فعلاً لكون الرفاق يصرون بالخروج ، والخ . . فمن الضروري
 القيام بكل ما هو ممكن وبشيء ما غير ممكن ، ولكنه يجب ، مهما
 كلف الامر ، تحاشي الخروج وتأزيم التناقضات .
 ان وضعنا في شباط وأذار (فبراير ومارس) كان وضعاً شاقاً .
 بلد فلاحى . اقتصاد فلاحى - اغلبيية السكان الهائلة تتراجع .
 شملها الخراب . تتدمر . ولكنه لا ينبغي لنا ان نبالغ في التشاؤم .
 لقد قمنا في الوقت المناسب بتنازلات . وانا على يقين باننا سننتصر .

خير التحيات وخير التمنيات

لينين

المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية (١٤١)

٢٢ حزيران (يونيو) - ١٢ تموز (يوليو) ١٩٢١

٤

خطاب دفاعاً عن تكتيك الاممية الشيوعية ١ تموز (يوليو)

ايها الرفاق ! لأسفي الكبير ، يتعين عليّ ان اكتفي بالدفاع عن نفسي . (ضحك .) اقول لأسفي الكبير ، لأنني رغبت شديد الرغبة في الانتقال الى الهجوم بعد الاطلاع على خطاب الرفيق تيراتشيني وعلى التعديلات التي تقدمت بها ثلاثة وفود ، اذ انه لا بد حقاً وفعلاً من اعمال هجومية (١٤٢) ضد النظرات التي دافع عنها تيراتشيني وهذه الوفود الثلاثة . فاذا لم يشن المؤتمر هجوماً حاسماً على مثل هذه الاخطاء ، على هذه الحماقات «اليسارية» ، هلكت الحركة كلها . وهذا هو اقتناعي العميق . ولكننا نحن ماركسيون منظمون ومنضبطون . فلا يسعنا ان نكتفي بالخطابات ضد بعض الرفاق . ونحن الروس ، شعبنا من هذه الجمل اليسارية الى حد الغثيان . نحن اهل تنظيم . وعند وضع خططنا ، ينبغي لنا ان نسير بطريقة منظمة ، ونحاول ان نجد الخط الصحيح . يقيناً انه ليس سراً على احد ان موضوعاتنا هي ضرب من مساومة . ولكن لم لا يكون الحال هكذا ؟ فالمساومات ضرورية في ظروف معينة بين شيوعيين يعتقدون مؤتمراً ثالثاً لهم ، ووضعوا مبادئ اساسية معينة . ان موضوعاتنا التي عرضها الوفد الروسي كانت موضع دراسة واعداد بأقصى العناية وجاءت نتيجة تأملات طويلة ومداولات مع مختلف الوفود . وهي تبتغي رسم خط اساسي للاممية الشيوعية ، وهي ضرورية الآن بوجه خاص بعدما لم نشجّب الوسطيين الحقيقيين صراحة وحسب ، بل طردناهم كذلك من الحزب . هذه هي الوقائع . ولا بدّ لي ان آخذ جانب الدفاع عن هذه

الموضوعات . وعندما ينبري تيراتشينى الآن ويقول انه يترتب علينا مواصلة النضال ضد الوسطيين ، ثم يقول كيف يعززون خوض هذا النضال ، فاني اقول : اذا كانت هذه التعديلات تعني اتجاهاً معيناً ، فمن الضروري شن نضال لا هوادة فيه ضد هذا الاتجاه ، والا ، فلا شيوعية ولا اممية شيوعية . ويدهشني انا ان يكون حزب العمال الشيوعي الالمانى (ح . ع . ش . ا .) لم يوقع على هذه التعديلات . (ضحك .) ذلك حسبكم ان تستمعوا الى ما يدافع عنه تيراتشينى والى ما تقوله هذه التعديلات . فهي تبدأ كما يلي : «في الصفحة الاولى ، العمود الاول ، السطر التاسع عشر ، ينبغي شطب : «اغلبية . . .» اغلبية هذا فادح. الخطر ا (ضحك .) ثم فيما بعد : بدلا من كلمتي : «الموضوعات الاساسية» ، ينبغي وضع «الاهداف» . الموضوعات الاساسية والاهداف شيئان مختلفان : فان الفوضويين انفسهم سيوافقون معنا على الاهداف ، اذ انهم هم ايضا يريدون القضاء على الاستثمار والفوارق الطبقيّة . في حياتي التقيت وتحدثت مع عدد قليل من الفوضويين ، ولكنى رأيتهم مع ذلك بصورة كافية . وقد سنحت لي الفرصة احيانا وتوصلت الى اتفاق معهم بصدد الاهداف ، ولكنى لم اتوصل قط الى اتفاق معهم بصدد المبادئ . فالمبادئ ليست الهدف ولا البرنامج ولا التكتيك ولا النظرية . والتكتيك والنظرية ليسا المبادئ . فما الذي يميزنا عن الفوضويين من حيث المبادئ ؟ ان مبادئ الشيوعية تتلخص في اقامة ديكتاتورية البروليتاريا وفي استعمال اكراه الدولة في المرحلة الانتقالية . هذه هي مبادئ الشيوعية ، ولكنها ليست هدفها . فالرفاق الذين تقدموا بهذا الاقتراح قد اقترفوا خطأ .

ثانياً ، قيل هناك : «ينبغي شطب كلمة «اغلبية»» . اقراوا النص كله :

ويشرع المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية باعادة النظر في قضايا التكتيك في ظروف تازم فيها الوضع الموضوعي بالمعنى الثوري في جملة كاملة من

البلدان ، وتنظمت فيها جملة كاملة من الاحزاب الجماهيرية الشيوعية ، مع العلم انها لم تأخذ بيدها ، في اي مكان ، وخلال نضالها الثوري الفعلي ، القيادة الفعلية لاجلبية الطبقة العاملة .

وها هم يريدون شطب كلمة «اغلبية» . فاذا كنا لا نستطيع ان نتفق حول امور بسيطة كهذه ، فانا لا افهم كيف نستطيع ان نعمل معاً ونقود البروليتاريا الى النصر . وفي هذه الحال ، لا غرابة ابداً اذا كنا لا نستطيع التوصل الى اتفاق في مسألة المبادئ ايضاً . دلوني على حزب يمتلك اغلبية الطبقة العاملة . ان تيراتشينني لم يفكر حتى بايراد اي منال كان ناهيك عن ان مثالاً كهذا لا وجود له . وهكذا : بدلاً عن «مبادئ» ، يجب وضع كلمة «اهداف» ، وشطب كلمة «اغلبية» . الف شكر ! اننا لن نقبل بهذا . فحتى الحزب الالمانى - وهو من خيرة الاحزاب - لا يملك اغلبية الطبقة العاملة . وهذا واقع . ونحن الذين نواجه نضالاً في منتهى الصعوبة والشدّة ، لا نخشى من قول هذه الحقيقة ، بينما توجد هنا ثلاثة وفود ترغب في البدء بالباطل ، لأن المؤتمر ، اذا شطب كلمة «اغلبية» ، يبين بذلك انه يريد الباطل . وهذا واضح تماماً .

ثم يأتي التعديل التالي : «في الصفحة الرابعة ، العمود الاول ، السطر العاشر ، «ينبغي شطب» كلمتي «الرسالة المفتوحة» والخ . .» . لقد سمعت اليوم خطاباً وجدت فيه الفكرة ذاتها . ولكن ذلك كان طبيعياً تماماً هناك . كان ذلك خطاب الرفيق همبل ، عضو ح . ع . ش . ا . . . وقد قال : «كانت «الرسالة المفتوحة» عملاً انتهازياً» . ولبالغ أسفى وشديد حيالى سبق لي ان سمعت نظرات كهذه بشكل افرادي ، شخصي . ولكن عندما يقال بعد مناقشات مستطيلة جداً في المؤتمر بان «الرسالة المفتوحة» انتهازية ، فان هذا خزي وعار ! وها هو ذا الرفيق تيراتشينني يريد باسم ثلاثة وفود ، ان يشطب كلمتي «الرسالة المفتوحة» . فما الغرض آنذاك من النضال ضد ح . ع . ش . ا . . ان «الرسالة المفتوحة» خطوة سياسية نموذجية . هكذا قيل في موضوعاتنا . وينبغي لنا ان ندافع

عن هذا حتماً . فان «الرسالة المفتوحة» نموذجية بوصفها اول عمل من طريقة عملية لاجتذاب اغلبية الطبقة العاملة . ومن لا يفهم انه ينبغي لنا ان نظفر باغلبية الطبقة العاملة في اوروبا - حيث البروليتاريا كلها تقريباً منظمة - فهو مفقود بالنسبة للحركة الشيوعية ، وهو لن يتعلم ابداً اي شيء اذا لم يكن بعد قد تعلم هذا في سياق ثلاث سنوات من ثورة كبرى .

يقول تيراتشينى اننا انتصرنا في روسيا رغم ان الحزب كان صغيراً جداً وهو غير راض لكون ما ورد في الموضوعات يقال بصدد تشيكوسلوفاكيا . هنا ٢٧ تعديلا ، واذا ما اعتزمت انتقادها ، ترتب علي ، شأن بعض الخطباء ، ان اتكلم ثلاث ساعات على الاقل . . . لقد صرحوا هنا ان عدد اعضاء الحزب الشيوعي في تشيكوسلوفاكيا يتراوح بين ٣٠٠ و ٤٠٠ الف عضو ، وانه من الضروري اجتذاب الاغلبية ، وانشاء قوة لا تقهر والاستمرار على اجتذاب جماهير جديدة من العمال . ان تيراتشينى اصبح على اهبة الهجوم . وهو يقول : اذا كان في الحزب الآن ٤٠٠ الف عامل ، فلماذا ينبغي لنا المزيد ؟ اشطبوا ! (ضحك) . وهو يخاف من كلمة «جماهير» ويريد محوها . ان الرفيق تيراتشينى قلما فهم في الثورة الروسية .

لقد كنا في روسيا حزباً صغيراً ، ولكنه كان معنا ، بالاضافة ، اغلبية سوفياتيات نواب العمال والفلاحين في عموم البلاد . (هتاف : «صحيح ا» .) فآين هذا عنكم ؟ وكان معنا حوالى نصف الجيش الذي كان يضم آنذاك ١٠ ملايين شخص على اقل تقدير . ترى ، هل اغلبية الجيش معكم ؟ دلوني على بلد كهذا ! واذا كانت نظرات الرفيق تيراتشينى هذه تشاظرها ثلاثة وفود ايضاً ، فليس كل شيء آنذاك على ما يرام في الاممية ! وآنذاك ، يجب القول : «قف ! النضال الحاسم ! والا هلكت الاممية الشيوعية» .

وعلى اساس التجربة المتوفرة لي ، يجب ان اقول ، وان كنت اشغل موقف الدفاع (ضحك) ، ان الدفاع عن القرار والموضوعات التي اقترحها وفدنا هو هدف خطابي ومبدؤه . يقيناً انه من الادعاء

والحذقة القول انه لا يجوز تعديل اي حرف فيها . فقد تسنى لي ان قرأت كثرة من القرارات وانا اعرف جيداً انه يمكن ادخال تعديلات ممتازة في كل سطر منها . ولكن هذا سيكون من باب الادعاء والحذقة . اما اذا كنت اعلن الآن مع ذلك انه لا يمكن ، بالمعنى السياسي ، تعديل اي حرف ، فلان التعديلات تتسم ، كما ارى ، بطابع سياسي محدد تماماً ، لأنها تقود الى سبيل ضار وخطر على الاممية الشيوعية . ولهذا ، يجب علي انا ويجب علينا جميعاً ويجب على الوفد الروسي ان نلج على عدم تعديل اي حرف واحد في الموضوعات . نحن لم نشجب وحسب عناصراً اليمينية ، بل طردناها ايضاً . ولكن اذا حولوا النضال ضد اليمينيين الى رياضة ، كما فعا تيراتشيني ، ترتب علينا ان نقول : «كفى ! والا اصبح الخطر فادحاً للغاية ا» .

لقد دافع تيراتشيني عن نظرية النضال الهجومي (١٤٣) . وفي هذا الصدد ، تقترح التعديلات السيئة الذكر صيغة طويلة بصفتين او ثلاث . ولا حاجة لنا الى قراءتها . فنحن نعرف ما هو مكتوب فيها . وقد قال تيراتشيني بكامل الوضوح ما هو المقصود . ودافع عن نظرية الهجوم ، مشيراً الى «الميل الدينامية» والى «الانتقال من الجمود الى النشاط» . نحن في روسيا نملك ما يكفي من التجربة السياسية في النضال ضد الوسطيين . فمنذ ١٥ سنة ، ناضلنا ضد انتهازيينا ووسطيينا ، وكذلك ضد المناشفة ، وحرزنا النصر ، لا على المناشفة وحسب ، بل ايضاً على انصاف الغرضيين .

ولو لم نفعل هذا ، لعجزنا عن الاحتفاظ بالسلطة في ايدينا ، لا خلال ثلاث سنوات ونصف السنة وحسب ، بل ايضاً خلال ثلاثة اسابيع ونصف الاسبوع ، ولعجزنا عن عقد مؤتمرات شيوعية هنا . «الميل الدينامية» ، «الانتقال من الجمود الى النشاط» ، كل هذا مجرد تعابير استعملها الاشتراكيون الثوريون اليساريون ضدنا . اما الآن ، فانهم يقعون في السجون ويدافعون هناك عن «اهداف الشيوعية» ويفكرون «بالانتقال من الجمود الى النشاط» . (ضحك) . ان التعليل على هذا النحو كما في التعديلات المقترحة غير ممكن لأنها

خالية من الماركسية ومن الخبرة السياسية ومن الحجج . ترى ، هل طورنا نحن ، في موضوعاتنا ، النظرية العامة بصدد الهجوم الثوري ؟ ترى ، هل اقترف رادك او اي آخر منا مثل هذه القبالة ؟ لقد تكلمنا عن نظرية الهجوم بصدد بلد معين تماماً وبصدد مرحلة معينة تماماً . في توسعنا ان نسوق من نضالنا ضد المناشفة وقائع تبين انه وجد حتى قبل الثورة الاولى افراد كانوا يشكون فيما اذا كان ينبغي على الحزب الثوري ان يهاجم . وعندما كانت تظهر شكوك كهذه عند اي من الاشتراكيين-الديموقراطيين - وأنداك كنا جميعاً نتسمى هكذا - كنا ندخل في نضال ضده ونقول انه انتهازي ، انه لا يفهم شيئاً في الماركسية ، وفي دياكتيك الحزب الثوري . ترى ، هل يستطيع الحزب ان يجادل فيما اذا كان الهجوم الثوري جائزاً على العموم ؟ ولكي نجد امثلة كهذه عندنا ، ينبغي العودة حوالى خمسة عشر عاماً الى الوراء . واذا كان هناك وسطي او وسطي متفجع ينكر نظرية الهجوم ، توجب فصله على الفور . فلا يمكن لهذه المسألة ان تثير المجادلات . ولكن واقع اننا لا نزال الآن ايضاً ، بعد مرور ثلاث سنوات على وجود الاممية الشيوعية ، نجادل بصدد «الميل الدينامية» وبصدد «الانتقال من الجمود الى النشاط» ، هو خزي وعار .

وفي هذا الصدد ، لا يقوم اي جدال بيننا وبين الرفيق رادك الذي وضع معنا هذه الموضوعات . ربما لم يكن من الصحيح تماماً ان تبدأ في المانيا الاحاديث بصدد نظرية الهجوم الثوري بعد ما تبين ان الهجوم الفعلي لم يكن محضراً . ومع ذلك كان هجوم آذار خطوة كبيرة الى امام ، رغم اخطاء قادته . ولكن هذا لا يعني شيئاً . ان مئات الآلاف من العمال قد ناضلوا ببطولة . ومهما كانت الرجولة التي ناضل بها ح . ع . ش . ا . ضد البرجوازية ، يترتب علينا ان نقول ما قاله الرفيق رادك في مقال روسي عن هلتس . اذا ناضل احد ما ، وان كان فوضوياً ، نضالاً باسلا ضد البرجوازية ، كان هذا بالطبع عملاً كبيراً ؛ ولكن اذا ناضل مئات الآلاف ضد استفزاز

خسيس حاكه الاشتراكيون الخونة وضد البرجوازية ، فان هذا خطوة حقيقية الى امام .

من المهم جداً ان ينظر المرء الى اخطائه نظرة انتقادية . وهذا ما بدأنا منه . اذا عمد احد بعد نضال مشترك فيه مئات الآلاف ، ووقف ضد هذا النضال وسلك كما سلك ليفي ، ترتب فصله . وهذا ما تحقق بالذات . ولكنه ينبغي لنا ان نستخلص العبرة من هنا : ترى هل حضرنا الهجوم ؟ (وإدك : «بل نحن لم نحضر الدفاع ايضاً») . اجل ، لم يتناول الكلام الهجوم الا في مقالات الجرائد . ان هذه النظرية كانت غير صحيحة فيما يخص هجوم آذار (مارس) في ألمانيا عام ١٩٢١ ؛ - وينبغي لنا ان نعترف بهذا ؛ - ولكن نظرية الهجوم الثوري هي ، على العموم ، غير خاطئة ابداً .

لقد انتصرنا في روسيا وانتصرنا بفائق السهولة لأننا حضرنا ثورتنا ابان الحرب الامبريالية . وهذا هو الشرط الاول . كان عشرة ملايين من العمال والفلاحين مسلحين عندنا ، وكان شعارنا : الصلح الفوري ، بأي ثمن كان . وقد انتصرنا لأن مزاج اوسع الجماهير الفلاحية كان مزاجاً ثورياً مناهضاً لكبار الملاكين العقاريين . وفي تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ ، كان الاشتراكيون-الثوريون ، انصار الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف (١٤٤) ، حزباً فلاحياً كبيراً . وقد طالبوا بوسائل ثورية ، ولكنهم ، بوصفهم من ابطال الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف الحقيقيين ، لم يتحلوا بما يكفي من الرجولة لكي يعملوا بطريقة ثورية . ففي آب وايلول (اغسطس وسبتمبر) ١٩١٧ قلنا : «نظرياً نحن نناضل ضد الاشتراكيين-الثوريين كما من قبل ، ولكننا عملياً مستعدون لقبول برنامجهم ، لأننا نحن وحدنا نستطيع ان نطبق هذا البرنامج» . وكما قلنا فعلنا . ان الفلاحين الذين كان مزاجهم في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ ، بعد انتصارنا ، مناهضاً لنا ، والذين ارسلوا الى الجمعية التأسيسية اغلبية من الاشتراكيين-الثوريين ، انما ظفروا بهم ، ان لم يكن في سياق بضعة ايام - كما افترضت وتنبأت خطأ ، - ففي سياق بضعة اسابيع على كل حال . ولم يكن الفرق كبيراً . دلوني في

اوروبا على بلد تستطيعون فيه ان تجتذبوا الى جانبكم اغلبية الفلاحين في سياق بضعة اسابيع ؟ ربما ايطاليا ؟ (ضحك .) واذا قالوا اننا انتصرنا في روسيا مع ان حزبنا كان صغيراً ، فانهم لا يفعلون غير ان يبينوا بهذا انهم لم يفهموا الثورة الروسية وانهم لا يفهمون البتة كيف ينبغي تحضير الثورة .

كانت اول خطوة خطوناها هي انشاء حزب شيوعي حقيقي لكسي نعرف مع من نتحدث ومن يمكننا ان نتق به ثقة تامة . وكان شعار المؤتمرين الاول والثاني : «ليسقط الوسطيون ا» . فاذا لم نقض في طول الخط وفي العالم كله على الوسطيين وانصاف الوسطيين الذين نسميهم في روسيا بالمناشفة ، فاننا لن نفهم آنذاك حتى الفباء الشيوعية . ان مهمتنا الاولى هي انشاء حزب ثوري حقاً والقطيعة مع المناشفة . ولكن هذه مدرسة اعدادية فقط . نحن نعقد المؤتمر الثالث ، ولكن الرفيق تيراتشينني يردد كما في السابق بان مهمة المدرسة الاعدادية تتلخص في طرد الوسطيين وانصاف الوسطيين وملاحقتهم وفضحهم . فالف شكر ! لقد فعلنا ذلك بقدر كاف . وقلنا في المؤتمر الثاني ان الوسطيين هم اعداؤنا . ولكنه ينبغي مع ذلك السير الى الامام . وستتلخص الدرجة الثانية في تعلم اعداد الثورة بعد الانتظام في حزب . فنحن ، في كثير من البلدان ، لم نتعلم حتى كيف نمتلك ناصية القيادة . لقد انتصرنا في روسيا لأنه لم تكن الى جانبنا الاغلبية الاكيدة من الطبقة العاملة (ففي انتخابات عام ١٩١٧ ، كانت معنا اغلبية العمال الساحقة ضد المناشفة) وحسب ، بل ايضاً لأنه انتقل الى جانبنا بعد استيلائنا على السلطة مباشرة ، نصف الجيش وتسعة اعشار جماهير الفلاحين خلال بضعة اسابيع ؛ لقد انتصرنا لاننا لم نقبل برنامجنا الزراعي بل قبلنا برنامج الاشتراكيين-الثوريين وطبقناه عملياً . ان انتصارنا يكمن حقاً في كوننا طبقنا برنامج الاشتراكيين-الثوريين ؛ ولهذا كان هذا النصر سهلاً جداً . ترى هل يمكن ان تقوم عندكم في الغرب اوهام كهذه ؟ شيء مضحك ا قارنوا اذن الظروف الاقتصادية الملموسة ، انت يا رفيق تيراتشينني وانتم جميعكم يا من وقعتم الاقتراح بالتعديلات ا

ورغم ان الاغلبية وقفت بفائق السرعة الى جانبنا ، كانت المصاعب التي اعترضت سبيلنا بعد النصر كبيرة جداً . ومع ذلك ، اجتزناها ، لأننا كنا لا ننسى لا اهدافنا ولا مبادئنا ، ولم تكن نصبر في حزبنا على افراد يلزمون الصمت حول المبادئ ويتشدقون بالاهداف و«الميل الدينامية» و«الانتقال من الجمود الى النشاط» . قد يتهموننا باننا نفضل ابقاء امثال هؤلاء السادة في السجن . ولكنه تستحيل الديكتاتورية بنحو آخر . ينبغي لنا ان نهى الديكتاتورية ، وهذا ما يتحقق في النضال ضد مثل هذه التماهير ومثل هذه التعديلات . (ضحك) . في كل مكان من موضوعاتنا ، يتناول الكلام الجمهور . ولكنه ينبغي ، ايها الرفاق ، ان نفهم ما هو الجمهور . ان ح . ع . ش . ا . ، اي الرفاق من اليسار ، يفرط في استعمال هذه الكلمة . ولكن الرفيق تيراتشيني وجميع الذين وقعوا على هذه التعديلات على السواء لا يعرفون كذلك ما ينبغي فهمه بكلمة «جمهور» .

لقد تماديت في الكلام ؛ ولهذا اود لو اقول فقط بضع كلمات عن مفهوم «الجمهور» . ان مفهوم «الجمهور» يتغير وفقاً لتغير طابع النضال . ففي بداية النضال كان يكفي وجود بضعة آلاف من العمال الثوريين الحقيقيين لكي يمكن التحدث عن الجمهور . واذا افلح الحزب واجتذب الى النضال اناساً من غير اعضائه علاوة على اعضائه ، اذا افلح وهز اللاهزبيين ايضاً ، كان هذا بداية الظفر بالجماهير . وخلال ثوراتنا كانت حالات شكل فيها بضعة آلاف من العمال جمهوراً . وفي تاريخ حركتنا ، في تاريخ نضالنا ضد المناشفة ، تجدون كثرة من الامثلة تبين انه كان يكفي ان يكون في المدينة بضعة آلاف من العمال حتى ينفذ طابع الحركة الجماهيري واضعاً واذا عمد بضعة آلاف من العمال اللاهزبيين ، يعيشون عادة عيشة حقيرة تافهة ويحيون حياة ضيق وعسر ، ولم يسمعوا يوماً اي شيء عن السياسة ، وشرعوا يعملون بطريقة ثورية ، فانتم امام جمهور . واذا انتشرت الحركة واشتدت ، تحولت تدريجياً الى ثورة حقيقية . وهذا ما رأيناه في عام ١٩٠٥ وعام ١٩١٧ ، ابان ثلاث

ثورات ، وسيتأتى لكم ايضاً ان تقتنعوا بهذا . وعندما تكون الثورة مهياة كفاية ، يصبح مفهوم «الجمهور» آخر : فان بضعة آلاف من العمال لا يشكلون من بعد جمهوراً . ان هذه الكلمة تبدأ في اتخاذ معنى آخر . ان مفهوم الجمهور يتغير بمعنى انهم يقصدون به الاغلبية ، لا اغلبية العمال البسيطة وحسب ، بل اغلبية جميع المستثمرين ؛ وكل فهم آخر غير جائز بالنسبة للثوري ، وكل معنى آخر لهذه الكلمة يمسى غير مفهوم . من المحتمل ان يتوفى حزب صغير ايضاً ، - كالحزب البريطاني او الاميركي مثلاً ، - يدرس جيداً مجرى التطور السياسي ويعرف جيداً حياة الجماهير اللاحزبية وعاداتها ، فيشير في اللحظة المناسبة حركة ثورية (وقد اشار الرفيق رادك الى اضراب عمال المناجم (١٤٥) بوصفه مثلاً صالحاً) . فاذا تقدم حزب كهذا في لحظة كهذه بشعاراته وتوصل الى ان يسير وراءه ملايين العمال ، فانتهم امام حركة جماهيرية . انا لا انفي قطعاً انه يمكن ان يبدأ بالثورة كذلك حزب صغير جداً ويسير بها الى نهاية مظفرة . ولكنه ينبغي له ان يعرف الطرائق التي يجتذب بها الجماهير الى جانبه . ولهذا الغرض ، لا بد من اعداد الثورة بشكل جدي . ولكن ها هم رفاق يدلون بالتصريح التالي : يجب العدول فوراً عن مطلب الجماهير «الكبيرة» . ينبغي شن النضال على امثال هؤلاء الرفاق . فبدون اعداد جدي لن تحرزوا النصر في اي بلد . حسبكم حزب صغير جداً لكي تجروا الجماهير وراءكم . ففي اوقات معينة ، لا حاجة الى منظمات كبيرة .

ولكنه لا بد من اكتساب عطف الجماهير لأجل احراز النصر . وليس على الدوام تنبغي الاغلبية المطلقة . ولكن لأجل احراز النصر ، لأجل الاحتفاظ بالسلطة ، لا تنبغي اغلبية الطبقة العاملة وحسب - وانا استعمل هنا تعبير «الطبقة العاملة» بمعناه الاوروبي الغربي ، اي بمعنى البروليتاريا الصناعية ، - بل تنبغي كذلك اغلبية المستثمرين والكادحين من سكان الريف . فهل فكرتم في هذا ؟ وهل نجد في خطاب تيراتشيني وان تلميحا الى فكرة كهذه ؟ انه يكتفي بالتحدث عن «الميل الدينامي» وعن «الانتقال من الجمود

الى النشاط». وهل يحس ، وان بكلمة واحدة ، مسألة التموين ؟
والحال ، يطالب العمال بالاغذية ، مع ان في مقدورهم ان يتحملوا
الكثير ويجوعوا ، كما رأينا هذا ، الى حد ما ، في روسيا . ولهذا
ينبغي علينا ان نجتذب الى جانبنا ، لا اغلبية الطبقة العاملة وحسب ،
بل ايضاً اغلبية سكان الريف الكادحين والمستثمرين . فهل اعددتم
انتم هذا ؟ لم تعدوه في اي مكان تقريباً .

وهكذا اكرر : ينبغي عليّ حتماً ان ادافع عن موضوعاتنا ،
وهذا الدفاع اعتبره الزامياً عليّ . نحن لم نشجب الوسطيين
وحسب ، بل طردناهم ايضاً من الحزب . والآن يجب علينا ان نتوجه
ضد طرف آخر نعتبره كذلك خطراً . يجب ان نقول الحقيقة للرفاق
بالطف الاشكال (وهذا ما قيل في موضوعاتنا بلطف ورقة) ، بحيث
لا يشعر احد بأنه أهين : فاماننا الآن مسائل اخرى ، اهم من مطاردة
الوسطيين . وهذه المسألة تكفيننا ، بل مللنا منها قليلاً . وعوضاً
عن هذا ، كان ينبغي على الرفاق ان يتعلموا كيف يخوضون النضال
الثوري الحقيقي . ولقد شرع العمال الالمان بهذا . فان مئات الآلاف
من البروليتاريين قد حاربوا ببطولة في هذا البلد . وكل من يعارض
هذا النضال ، انما ينبغي فصله على الفور . ولكنه لا يجوز ، بعد
هذا ، الانصراف الى الثروة الفارغة ، بل ينبغي الشروع على الفور
بالتعلم ، بالتعلم من الاخطاء المقترفة ، بتعلم كيفية تنظيم النضال
تنظيماً أفضل . ولا ينبغي لنا ان نخفي اخطاءنا امام العدو . ومن
يخشى هذا ليس ثورياً . وبالعكس ، اذا قلنا للعمال صراحة :
«اجل ، لقد ارتكبنا اخطاء» ، فان هذا يعني ان الاخطاء لن تتكرر في
المستقبل واننا سنعرف على نحو افضل كيف نختر اللحظة
المناسبة . واذا حدث في غمرة النضال بالذات ووقفت اغلبية
الكادحين الى جانبنا - لا اغلبية العمال وحسب ، بل اغلبية جميع
المستثمرين والمظلومين ، - فاننا آنذاك سننتصر فعلاً . (تصفيق
عاصف متواصل .)

كلمات في اجتماع أعضاء الوفود
الالمانى والبولونى والتشييكوسلوفاكى
والمجرى والايطالى
١١ تموز (يوليو)

قرات امس في «البرافدا» طائفة من الانباء ، اقنعتني بان وقت الهجوم اقرب ، حسب كل احتمال ، مما ظننا في المؤتمر ، ولهذا السبب انقض علينا الرفاق الشباب بمثل هذه الشدة . ولكنى ساتحدث فيما بعد عن هذه الانباء ؛ اما الآن ، فيجب عليّ ان اقول انه بقدر ما يقترب الهجوم العام ، بقدر ما يترتب علينا ان نعمل «بمزيد من الانتهازية» . فالآن ستعودون جميعكم الى بيوتكم وتقولون للعالم اننا اصبحنا اكثر تعقلاً مما قبل المؤتمر الثالث . وينبغي الاّ تحاروا وترتبكوا ، بل قولوا اننا ارتكبنا اخطاء ونريد الآن ان نعمل بمزيد من الاحتراس ؛ وبذلك نجتذب الى جانبنا جماهير من الحزب الاشتراكى-الديموقراطى والحزب الاشتراكى-الديموقراطى المستقل ، جماهير يدفعها اليها موضوعياً كل سير الامور ، ولكنها تخاف منا . وبمثالنا اريد ان ابرهن انه ينبغي العمل بمزيد من الاحتراس .

في بداية الحرب ، كنا نحن البلاشفة نتمسك بشعار واحد فقط هو الحرب الاهلية بل الحرب بلا رحمة ولا هوادة . وكنا نصم بالخيانة كل من لم يؤيد الحرب الاهلية . ولكن عندما عدنا الى روسيا في آذار (مارس) ١٩١٧ ، غيرنا موقفنا تماماً . عندما عدنا الى روسيا وتحدثنا مع الفلاحين والعاملين ، رأينا انهم جميعهم يقفون موقف الدفاع عن الوطن ولكن ، طبعاً ، بمعنى يختلف تماماً عن المعنى الذي كان يضيفه المناشفة على ذلك ، ولم يكن بوسعنا ان

نعت هؤلاء العمال والفلاحين البسطاء بانهم انذال وخونة . وقد وصفنا هذا «بالدفاعية الحسنة النية» . وعن هذا اريد على العموم ان اكتب مقالة كبيرة وانشر جميع المواد . في ٧ نيسان (ابريل) ، اصدرت موضوعات قلت فيها : الاحتراس والصبر . ان موقفنا الاول في بداية الحرب كان صحيحاً ، وآنذاك كان من المهم انشاء نواة واضحة ، حازمة . كذلك كان موقفنا التالي صحيحاً . فقد انطلق من انه كان ينبغي كسب الجماهير . وآنذاك كنا قد وقفنا ضد الفكرة القائلة باسقاط الحكومة الموقته بلا ابطاء . وقد كتبت : «ينبغي علينا ان نسقط الحكومة ، لأنها حكومة الاقلية لا حكومة الشعب ، لأنها لا تستطيع ان تعطينا لا الخبز ولا السلام . ولكنه لا يجوز اسقاطها بلا ابطاء ، لأنها تستند الى سوفيات العمال ولا تزال تتمتع بالثقة في صفوف العمال . نحن لسنا بلانكيين (١٤٦) ، نحن لا نريد ان نحكم باقلية الطبقة العاملة ضد الاغلبية» . اما الكاديت ، وهم ساسة مرهلو الحس ، فقد لاحظوا على الفور التناقض بين موقفنا السابق وموقفنا الجديد وعتونا بالمنافقين . ولكن بما انهم نعتونا في الوقت نفسه بالجواسيس والخونة والانذال وعملاء الالمان ، فان النعت الاول لم يحدث اي انطباع . وفي ٢٠ نيسان (ابريل) نشبت الازمة الاولى . فان مذكرة ميليوكوف بصدد الدردنيل قد فضحت الحكومة على انها حكومة امبريالية (١٤٧) . واثار ذلك ، اندفعت جماهير الجنود المسلحين نحو دار الحكومة واسقطت ميليوكوف . وعلى رأس هذه الجماهير كان شخص يدعى لينده ، وهو غير حزبي . فهذه الحركة لم ينظمها الحزب . وآنذاك وصفنا هذه الحركة على النحو التالي : هذا اكثر بقليل من مظاهرة مسلحة واقل بقليل من انتفاضة مسلحة . وفي مجلسنا العام المنعقد في ٢٢ نيسان ، طالب الاتجاه اليساري باسقاط الحكومة (١٤٨) بلا ابطاء . ولكن اللجنة المركزية وقفت ، على العكس ، ضد شعار الحرب الاهلية ، واعطينا جميع المحرضين في المقاطعات توجيهاً بدحض الكذب الوقح الزاعم ان البلاشفة يريدون الحرب الاهلية . وفي ٢٢ نيسان ، كتبت ان شعار «لتسقط الحكومة الموقته» غير صحيح ،

لأن هذا الشعار ، اذا لم تكن اغلبية الشعب معنا ، يسمي اما كلاماً فارغاً واما مغامرة .

ونحن لم نستح امام اعدائنا من تسمية يساريينا «بالمغامرين» . ولقد هزل المناشفة في هذا الصدد وتحدثوا عن افلاسنا . ولكننا قلنا ان كل محاولة لمياسرة اللجنة المركزية ، وان قليلاً ، وان طفيفاً ، هي حماقة وغباوة ، ومن يياسر اللجنة المركزية يفقد العقل السليم العادي . ونحن لا نسمح بتخويفنا بكون العدو يفرح لاطحاننا .

ان ستراتييجيتنا الوحيدة الآن هي ان نزداد قوة ، وبالتالي ذكاءً وتعللاً و«انتهازية» ، وهذا ما يجب ان نقوله للجماهير . ولكن ، بعد ان نكسب الجماهير بفضل تعللنا ، نطبق تكتيك الهجوم وعلى وجه الضبط بادق معنى الكلمة .
والآن فيما يتعلق بانباء ثلاثة :

١ - اضراب عمال بلدية برلين . ان عمال البلديات هم باغلبيتهم اناس محافظون ، ينتسبون الى حزب الاكثرية الاشتراكي-الديموقراطي والى الحزب الاشتراكي-الديموقراطي المستقل ، وحياتهم مؤمنة جيداً ، ولكنهم مضطرون الى الاضراب (١٤٩) .

٢ - اضراب عمال النسيج في ليل (١٥٠) .

٣ - الواقع الثالث هو الأهم . ففي روما انعقد اجتماع حاشد لأجل تنظيم النضال ضد الفاشيين ، اشترك فيه ٥٠٠٠٠ عامل - يمثلون جميع الاحزاب - من الشيوعيين والاشتراكيين وكذلك من الجمهوريين . وحضره ٥٠٠٠ شخص باللباس العسكري ممن اشتركوا في الحرب ، ولم يتجاسر اي فاشي على الظهور في الشارع . وهذا يبرهن انه توجد في اوروبا من المواد الملتهبة اكثر مما كنا نظن . ولقد اطرى لازاري قرارنا بشأن التكتيك . وهذا انجاز كبير لمؤتمرنا ، واذا اعترف لازاري بهذا القرار ، فان آلاف العمال الذين يسبرون وراء لازاري سيأتون الينا من كل بد ، ولن يتمكن زعمائهم من ردّهم عنا «Il faut reculer, pour mieux sauter» (يجب

التراجع للقفز بنحو افضل) . وهذه القفزة محتمة لا ندحة عنها لأن
الوضع يغدو موضوعياً لا يطاق .

اذن ، نحن نشرع بتطبيق تكتيكنا الجديد . ولا داعي الى التهيج
العصبي ، ونحن لا يسعنا ان نتأخر ، بل يسعنا ، بالاحرى ، ان
نشرع ابكر من المزموم ، واذا تساءلتم عما اذا كان بإمكان روسيا
ان تصمد خلال مثل هذا الوقت الطويل ، فاننا نجيب باننا نخوض
الحرب الآن ضد البرجوازية الصغيرة ، ضد الفلاحين ، نخوض حرباً
اقتصادية اخطر علينا بكثير من الحرب العاصمية . ولكن الخطر ،
كما قال كلاوزيفيتس ، هو عنصر الحرب ، ونحن لم نقف لحظة
واحدة خارج الخطر . واني لوائق باننا اذا عملنا بمزيد من الاحتراس
واذا قمنا بتنازلات في الوقت المناسب ، انتصرنا كذلك في هذه
الحرب ، حتى ولو استمرت اكثر من ثلاث سنوات .
واوجز :

- ١ - نحن جميعنا في عموم اوروبا نقول بالاجماع اننا نطبق
تكتيكاً جديداً واننا ، عن هذا السبيل . سنكسب الجماهير .
- ٢ - تنسيق الهجوم في اهم البلدان : المانيا ، تشيكوسلوفاكيا ،
ايطاليا . هنا ، ينبغي الاعداد ، ينبغي التعاون الدائم . ان اوروبا
جبل بالثورة ، ولكنه يستحيل وضع تقويم الثورة مسبقاً . ونحن في
روسيا لن نصمد خمس سنوات وحسب ، بل اكثر ايضاً .
والستراتيجية التي اقرناها هي الاستراتيجية الصحيحة الوحيدة .
واني لوائق باننا سنظفر من اجل الثورة بمواقع لا يستطيع «الوفاق»
ان يعارضها بشيء ، وسيكون هذا بداية النصر على الصعيد العالمي .

٢

لقد بدا شميرال راضياً عن خطابي ، ولكنه يفسره تفسيراً
وحيد الجانب . ففي اللجنة قلت انا انه لاجل ايجاد الخط
الصحيح ، ينبغي على شميرال ان يخطو ثلاث خطوات الى اليسار ،
وعلى كريبيخ ان يخطو خطوة واحدة الى اليمين . ومع الاسف ، لم
ينبس شميرال باي كلمة عما اذا كان سيخطو هذه الخطوات . وهو
كذلك لم ينبس باي كلمة عن تصوره لوضع الامور . وفيما يتعلق

بالمصاعب ، اكتفى شميرال بتكرار اقواله القديمة ولم يات بأي شيء جديد . وقد قال شميرال اني بددت مخاوفه . ففي الربيع خاف ان تطلب منه القيادة الشيوعية الشروع في غير اوانه ، ولكن الاحداث بددت هذا الخوف . ولكن شيئاً آخر يقلقنا الآن واعني به ما يلي : احقاً سيبلغ الامر كذلك في تشيكوسلوفاكيا حد اعداد الهجوم ام سيقصر الامر على الاحاديث بشأن المصاعب . ان الخطأ اليساري هو مجرد خطأ ، وهو غير كبير ، ويمكن اصلاحه بسهولة . اما اذا كان الخطأ يتعلق بالتصميم على الشروع فانه لن يكون ابداً خطأ صغيراً ، بل خيانة . وهذان الخطآن غير قابلين للمقارنة . ان النظرية التي تقول باننا سنقوم بالثورة ولكن فقط بعد ان يشرع الآخرون هي خاطئة من جذورها .

٣

ان التراجع المحقق في هذا المؤتمر انما يجب ، برأبي ، ان نقارنه باعمالنا في عام ١٩١٧ في روسيا ، وان نبين بالتالي انه ينبغي ان يساعد هذا التراجع على اعداد الهجوم . ان الاخصام سيقولون اننا نقول اليوم غير ما قلناه من قبل . ومن هذا سيجنون قدراً قليلاً من الفائدة ؛ اما جماهير العمال فانها ستفهمنا اذا قلنا لها بأي معنى يمكن اعتبار هجوم آذار (مارس) نجاحاً ولماذا ننتقد اخطاءه ونقول انه يجب علينا في المستقبل ان نستعد بنحو افضل . وانا موافق مع تيراتشيني عندما يقول ان تفسيرات شميرال وبوريان غير صحيحة . فاذا فهمنا التنسيق بمعنى انه يجب علينا ان ننتظر حتى يشرع بالعمل بلد آخر ، اكثر غنى واكثر سكاناً ، فان هذا ليس تفسيراً شيوعياً ، بل خداع سافر . يجب ان يتلخص التنسيق في ان يعرف الرفاق من البلدان الاخرى اي لحظات هي اللحظات الهامة . ان اهم تفسير للتنسيق هو التالي : الاقتداء بالامثلة الجيدة بصورة افضل واسرع . ومثال عمال روما مثال جيد .

رسالة الى الشيوعيين الالمان

ايها الرفاق المحترمون !

كنت انوي ان ابسط في مقال مسهب نظرتي الى دروس المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية . ومع الاسف ، لم اتمكن حتى الآن ، بسبب المرض ، من الانكباب على هذا العمل . ان تعيين موعد انعقاد مؤتمر حزبكم ، «الحزب الشيوعي الالمانى الموحد» ، (V.K.P.D.) (١٥١) في الثاني والعشرين من شهر آب (اغسطس) يجبرني على التعجيل بكتابة هذه الرسالة التي يجب ان انهىها في بضع ساعات لكى لا اتاخر في ارسالها الى المانيا .

ان وضع الحزب الشيوعي في المانيا ، بقدر ما استطيع ان احكم عليه ، وضع صعب بخاصة . وهذا مفهوم .

اولاً وبصورة رئيسية ، شدد وضع المانيا الدولي بمنتهى السرعة والحدة ، ابتداء من اواخر ١٩١٨ ، ازمتها الثورية الداخلية ، ودفع طليعة البروليتاريا الى الظفر بالسلطة على الفور . وفي الوقت نفسه انقضت البرجوازية الالمانية وكل البرجوازية العالمية سواء بسواء ، المسلحتان والمنظمتان بصورة رائعة ، والمتعلمتان من «التجربة الروسية» ، على البروليتاريا الثورية في المانيا بحقد مسعور . ان عشرات الآلاف من خيرة ابناء المانيا ، من عمالها الثوريين قد لقوا الموت والعذاب على يد البرجوازية وابطالها ، نوسكه وشركاه ، وخدمها السافرين ، اضراب شيدمان ومن لف لفهم ، واعوانها غير المباشرين ، و«الدهاة» (والذين هم لهذا السبب عزيزون بخاصة عليها) ، فرسان «الاممية الثانية والنصف» ،

بميوعتهم الخسيسة وذبذباتهم وحذقتهم وابتذالهم . وقد نصبت البرجوازية المسلحة افخاخاً للعمال غير المسلحين ونزلت بهم فتكا وتقتيلاً بالجملة ، وقتلت زعماءهم ، متصيدة اياهم الواحد تلو الآخر بداب وانتظام ، مستغلة اثناء ذلك رالس الاستغلال العواء المعادي للثورة المتصاعد من بيئة الاشتراكيين-الديموقراطيين من الطرازين الشيدماني والكاوتسكي على السواء . وعند نشوب الازمة ، لم يكن لدى العمال الالمان حزب ثوري فعلاً ، وذلك من جراء التأخر في تحقيق القطيعة ، من جراء نير التقليد اللعين ، تقليد «الوحدة» مع عصابة خدم الراسمال المأجورة (شيدمان وليفين ودافيد واضرابهم وشركاهم) والمائعة (كاوتسكي وهيلفردينغ واضرابهما وشركاهما) . وفي نفس كل عامل شريف وواع آمن وصديق ببيان بال الصادر عام ١٩١٢ ولم يعتبره «مهرباً» لاوغاد الصنف «الثاني» والصنف «الثاني والنصف» ، استيقظ الكره لانتهازية الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية القديمة بحدة لا تصدق ، وهذا الكره ، - الذي هو أنبل واكبر شعور عند خيرة ابناء الجمهور المضطهد والمستثمر ، - قد اعمى اصحابه ولم يدعمهم يفكرون ويحللون برباطة جاش ، ولم يدعمهم يرسمون استراتيجيية صحيحة لهم جواباً عن الاستراتيجية الممتازة التي رسمها رأسماليو دول «الوفاق» المسلحون ، المنظمون ، المتعلمون من «التجربة الروسية» ، المدعومون من قبل فرنسا وبريطانيا واميركا ؛ وهذا الكره دفعهم الى انتفاضات سابقة لاوانها .

ولهذا سار تطور الحركة العمالية الثورية في المانيا ، ابتداء من اواخر ١٩١٨ ، في طريق شاق ومؤلم بخاصة . ولكنه سار مع ذلك ، وهو يسير قدماً بلا مرد ولا اعوجاج . ان انتقال سواد العمال ، الاغلبية الحقيقية من الكادحين والمستثمرين في المانيا ، سواء منهم المنظمون في النقابات القديمة ، المنشغية (اي خادمة البرجوازية) ام غير المنظمين اطلاقاً او اطلاقاً تقريباً ، ان انتقالهم بالتدريج الى اليسار انما هو واقع لا مراء فيه . اما ما يجب ان تفعله وسوف تفعله البروليتاريا الالمانية وما يضمن لها النصر ،

فهو الا تفقد رباطة الجأش وتمالك النفس ، وان تصلح اخطاء الماضي بداب وانتظام ، وتكسب الاغلبية بمثابرة وثبات بين جماهير العمال في النقابات وخارج النقابات ، وتبني بأناة وصبر حزباً شيوعياً قوياً وذكياً ، قادراً على قيادة الجماهير حقاً وفعلاً في جميع تقلبات الاحداث اياً كانت ، وترسم لنفسها استراتيجية تكون في مستوى افضل استراتيجية عالمية لدى البرجوازية المتقدمة الاكثر «استنارة» (بفضل تجربة القرون على العموم ، و«التجربة الروسية» على الخصوص) .

ومن جهة اخرى ، ازداد الوضع الشاق للحزب الشيوعي الالماني في الطرف الراهن صعوبة ومشقة من جراء انفصال الشيوعيين الاردياء الى اليسار («حزب العمال الشيوعي الالماني» - (K.A.P.D.) والى اليمين (باول ليفي مع مجيلته : «طريقنا» او «السوفييت» (١٠٢) .

ان «اليساريين» او «الكا - ا - بين» قد تلقوا منا ما يكفي من التحذيرات في المسرح العالمي ، ابتداء من المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية . وطالما لم تتشكل ، في اهم البلدان على الاقل ، احزاب شيوعية تملك ما يكفي من الصلابة والخبرة والنفوذ ، فانه يترتب تحمل اشتراك العناصر نصف الفوضوية في مؤتمراتنا العالمية ؛ وهذا الاشتراك هو نافع ايضاً الى حد ما . نافع لان هذه العناصر هي بمثابة «مثال مرعب» جلبي للشيوعيين غير المجربين ، ولأنه لا يزال بوسعها هي بالذات ان تتعلم . ان الفوضوية تنقسم في العالم كله - لا منذ امس ، بل منذ بداية الحرب الامبريالية ١٩١٤-١٩١٨ - الى تيارين : مع السلطة السوفييتية وضدها ، مع ديكتاتورية البروليتاريا وضدها . وينبغي الافساح في المجال امام انقسام الفوضوية هذا للنضوج وبلوغ النضج الكامل . فلا يوجد تقريباً في اوروبا الغربية اناس عاشوا ثورات كبيرة نوعاً ؛ وتجربة الثورات الكبيرة قد لفها النسيان هناك تماماً تقريباً ؛ اما انتقال المرء من الرغبة في ان يكون ثورياً ومن الاحاديث (والقرارات) عن الثورة الى العمل الثوري الفعلي فهو انتقال عسير جداً ، وبطيء جداً ومؤلم جداً .

ولكنه غني عن البيان انه لا يمكن ولا يجب الصبر على العناصر نصف الفوضوية الا الى حد معين . ففي المانيا صبرنا عليهم زمناً طويلاً جداً . وقد وجه المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية اليهم انذاراً بمهلة محددة بدقة . واذا كانوا الآن قد خرجوا من تلقاء انفسهم من الاممية الشيوعية ، فحسناً فعلوا . اولاً ، اغفونا من مشقة فصلهم . ثانياً ، امام جميع العمال المتقلقين ، امام جميع من كانوا ميالين الى الفوضوية بدافع من الكره لانتهازية الاشتراكية-الديموقراطية القديمة ، اقيم الآن البرهان بصورة مقنعة جداً وبجلاء خاص ، واُعطي الدليل بالوقائع الدقيقة على ان الاممية الشيوعية كانت صبوراً ، وانها لم تطرد البتة الفوضويين في الحال وبشكل قاطع ، وانها اصغت اليهم بانتباه وساعدتهم على التعلم .

والآن يجب ايلاء «الكا - ا - بين» قدراً اقل من الاهتمام . فنحن لا نفعل غير ان نقوم بالدعاية لهم بمناظرتنا معهم . وهم مفرطون في قلة الذكاء . ومن غير الصحيح اخذهم على محمل الجد . ولا يجدر الغضب عليهم . وهم لا يملكون اي نفوذ بين الجماهير ولن يملكوه اذا لم نقترف نحن اخطاء . لنضع هذا التيار الصغير يموت موته الطبيعي ؛ ان العمال سيتفهمون بانفسهم بطلانه ؛ فلنروج بمزيد من التفصيل ونطبق بالفعل القرارات التنظيمية والتكتيكية التي اتخذها المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية ولنقلل من الدعاية «للكا - ا - بين» بمناظرتنا معهم . فان مرض اليسارية الطفولي يضعف ويزول مع نمو الحركة .

كذلك عبثاً نساعد الآن باول ليفي ، وعبثاً نقوم بالدعاية له بمناظرتنا معه . فكل ما يتمناه ، هو ان نتجادل معه . يجب تناسيه بعد قرار المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية ، ويجب توجيه الانتباه كله والقوى كلها الى العمل السلمي (بدون مناقرة ، ودون مناظرة ، ودون تذكر مشاجرات الامس) الفعال ، الايجابي ، بروح قرارات مؤتمرنا الثالث . وبحق هذا القرار المشترك والاجماعي الذي اتخذه المؤتمر الثالث ، يرتكب الرفيق ك . رادك ، باعتقادي ، خطيئة كبيرة في مقاله «المؤتمر العالمي الثالث وهجوم آذار والتكتيك اللاحق» (في

لسان الحال المركزي للحزب الشيوعي الالمانى الموحد ، «الرأية الحمراء» ، العددان بتاريخ ١٤ و ١٥ تموز - يوليو - ١٩٢١ . فان هذا المقال ، - وقد ارسله اليّ رفيق من اوساط الشيوعيين البولونيين ، - مصوب دون اي داع ، ولما فيه ضرر القضية مباشرة ، لا ضد باول ليفي وحده (والا لكان غير ذي شأن على الاطلاق) ، بل ايضاً ضد كلارا زيتكين . والواقع ان كلارا زيتكين قد عقدت من جانبها في موسكو ، اثناء المؤتمر الثالث ، «معاهدة صلح» مع اللجنة المركزية («سنتراله») للحزب الشيوعي الالمانى الموحد حول العمل المتكاثف ، غير التكتلي وهذه المعاهدة حبلناها جميعنا . وقد ذهب الرفيق ك . رادك في جهده الجدالي غير المناسب الى حد النطق بكذبة سافرة ، الى حد انه نسب لزيتكين فكرة تزعم انها «تؤجل» (verlegt) «كل هجوم من الحزب» (jede allgemeine Aktion der Partei) «الى ان تنهض الجماهير الكبيرة» (auf den Tag, wo die grossen Massen aufstehen werden) . وغني عن البيان ان الرفيق ك . رادك يقدم بمثل هذه الاساليب خدمة لباول ليفي يستحيل عليه ان يمتنى افضل منها . فان كل ما يتمناه باول ليفي هو ان تستطيل المجادلات الى ما لا نهاية له ، وان يجذب عدد اكبر من الناس الى هذه المجادلات ، وان تقوم المحاولات لابعاد زيتكين عن الحزب بمخالفات جدالية «لمعاهدة الصلح» التي عقدتها هي من جانبها والتي حبلتها الاممية الشيوعية بأسرها . ان الرفيق ك . رادك قد اعطى بمقاله مثالاً بديعاً على الطريقة التي يساعدون بها باول ليفي «من اليسار» .

وهنا يجب على ان اوضح للرفاق الالمان لماذا دافعت طويلاً جداً عن باول ليفي في المؤتمر الثالث . اولاً ، لأنني تعرفت على ليفي بواسطة رادك في سويسرا في عام ١٩١٥ او في عام ١٩١٦ . وأتذكر ان كان ليفي بلشفيّاً وأنا لا يسعني الاّ اضمم بعض الحذر والشك لمن لم يأتوا الى البلشفية الاّ بعد انتصارها في روسيا وعدد من الانتصارات في المسرح العالمي . ولكن هذا السبب ، هو ، بالطبع ، غير هام نسبياً ، لأنني مع ذلك اعرف باول ليفي شخصياً معرفة

قليلة جداً . اما السبب الثاني فقد كان اهم بما لا يقاس ، واعني به ان ليفي على حق من حيث الجوهر في نواح كثيرة من انتقاده لهجوم آذار (مارس) عام ١٩٢١ في المانيا (ولم يكن طبعاً على حق في زعمه ان هذا الهجوم كان «فتنة» ؛ فان هذا الزعم من جانب باول ليفي هو غباوة) .

صحيح ان ليفي فعل كل ما هو ممكن وكثيرا مما هو غير ممكن لكي يضعف انتقاده ويفسده ولكي يصعب على نفسه وعلى الآخرين فهم كنه القضية بكثرة من التوافه من الجلي انه غير محق فيها . فقد اضفى ليفي على انتقاده شكلاً ضاراً وغير مقبول . ان ليفي الذي يعط الآخرين بانتهاج استراتيجية تتسم بالاحتراس والثروي ، قد حمق هو نفسه شراً من اي صبي اذ دخل المعركة قبل الاوان ، وبدون استعداد ، وبخراقة وسخافة الى حد انه كان لا بد له ان يخسر «المعركة» (ويفسد العمل او يصعبه على نفسه لسنوات طويلة) ، رغم انه كان يمكن ويجب كسب هذه «المعركة» . لقد سلك ليفي سلوك «فوضوي مثقف» (وهذا يسمى بالالمانية Edelanarohist ان لم اكن على خطأ) بدلاً من ان يسلك سلوك عضو منظم في الاممية الشيوعية البروليتارية . ان ليفي قد خالف الانضباط والطاعة .

وبهذه الطائفة من الاخطاء التي بلغت درجة لا تصدق من الغباوة ، صعب ليفي تركيز الانتباه على جوهر القضية . وجوهر القضية اي تقدير واصلاح الاخطاء العديدة التي اقترفتها الحزب الشيوعي الالمانى الموحد اثناء هجوم آذار (مارس) ١٩٢١ ، قد اتسم ولا يزال يتسم باهمية هائلة . ولتوضيح واصلاح هذه الاخطاء (التي جعل منها بعضهم درة التكتيك الماركسي) كان ينبغي الوقوف في الجناح الايمن اثناء المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية . والا لكان خط الاممية الشيوعية غير صحيح .

لقد دافعت عن ليفي وكان ينبغي عليّ ان ادافع عنه لاني رأيت امامي خصاماً له كانوا يزعمون بكل بساطة «بالمنشوية» و«الوسطية» ، غير راغبين في رؤية اخطاء هجوم آذار (مارس)

وضرورة توضيحها واصلاحها . ان هؤلاء القوم قد حولوا الماركسية الثورية الى كاريكاتور ، والنضال ضد «الوسطية» الى رياضة مضحكة مسلية . وكان من الممكن ان يلحق هؤلاء القوم اذبح الضرر بالقضية كلها ، لانه «ما من احد في العالم بقادر على الاساءة الى سمعة الماركسيين الثوريين اذا لم يسيثوا هم انفسهم الى سمعتهم» . لقد قلت لهؤلاء القوم : لنفترض ان ليفي صار منشقيا . وانا قلما اعرفه شخصيا ، ولن اعاند اذا ما اثبتوا لي هذا . ولكن هذا لم يثبت بعد . وكل ما اثبت هو انه ضييع رأسه . وان القول عن امرى بأنه منشقي لهذا السبب وحده انما هو حماقة صبيانية . ان اعداد زعماء حزبين محتكين وفائقي النفوذ هو قضية عسيرة وطويلة النفس . وبدون هذا ، تبقى ديكتاتورية البروليتاريا و«وحدة ارادة» البروليتاريا كلاما فارغا . فعندنا في روسيا ، دام اعداد جماعة القادة ١٥ سنة (١٩٠٣-١٩١٧) ، ١٥ سنة من النضال ضد المنشقية ، ١٥ سنة من ملاحظات القيصرية ، ١٥ سنة كانت من جملتها سنوات الثورة الاولى (١٩٠٥) ، الثورة العظيمة والجماعة . ومع ذلك وقعت عندنا حالات مؤسفة «اضاع» فيها حتى الرفاق الممتازون للمغاية «رؤوسهم» . واذا تصور الرفاق من اوروبا الغربية انهم مضمونون دون مثل هذه «الحالات المؤسفة» ، فان هذه صبيانية لا يجوز الامتناع عن النضال ضدها .

كان ينبغي فصل ليفي لمخالفته الانضباط والطاعة . وكان ينبغي تحديد التكتيك على اساس توضيح اخطاء هجوم آذار ١٩٢١ توضيحا في منتهى التفصيل واصلاحها . واذا ما اراد ليفي بعد هذا ان يسلك سلوكه السابق ، فانه سيؤكد آنذاك صحة فصله وآنذاك سيقام الدليل بمزيد من القوة ، بمزيد من قوة الاقتناع من اجل العمال المتقلقين او غير الواثقين ، على ان قرارات المؤتمر الثالث بشأن باول ليفي صحيحة اكمل الصحة .

وبقدر ما لجأت الى مزيد من الاحتراس في المؤتمر عند تقييم اخطاء ليفي ، بقدر ما استطيع ان اقول الان بمزيد من الثقة واليقين ان ليفي استعجل الى تأكيد شر الفتراضات . فإمامي العدد ٦ من

مجيلته «طريقنا» (بتاريخ ١٥-٧-١٩٢١). ومن بيان هيئة التحرير المطبوع في مطلع المجلة ، يتبين ان باول ليفي يعرف قرارات المؤتمر الثالث . وجوابه عنها ؟ كلمات منشوية عن «الحرم العظيم» (grosser Bann) وعن «الحق الكنسي» (kanonisches Recht) وعن انه سوف «يبحث» هذه القرارات «بحرية تامة» (in vollständiger Freiheit). فاي حرية يمكن ان تكون اتم اذا كان المرء محرراً من لقب عضو الحزب وعضو الكومنترن اوسيكثب اعضاء الحزب عنه هو ليفي ، بصورة مغفلة ا

اولاً - مقلب سيمى ضد الحزب ، مشاجرة غدارية ، افساد عمل الحزب .

ثم - بحث قرارات المؤتمر من حيث الجوهر .

هذا بديع .

ولكن ليفي يقتل نفسه نهائياً بهذا .

ان باول ليفي يرغب في تحديد المشاجرة .

وتلبية هذه الرغبة ستكون خطأ استراتيجياً فادحاً جداً . واني لأنصح الرفاق الالمان بمنع المناظرة مع ليفي ومجيلته على صفحات صحافة الحزب اليومية . ينبغي عدم القيام بالدعاية والاعلان له . ينبغي عدم السماح له بصرف انتباه الحزب المناضل عن المهم الى غير المهم . وفي حال الضرورة القصوى ، تجوز المناظرة في المجلات الاسبوعية والشهرية ، وفي الكرايس ، ويجب ، اذا امكن ، ألا تتوفر «اللكا - ا - بين» ولباول ليفي المتعة التي يشعرون بها عندما يسمونهم باسمائهم ، بل يجب التحدث فقط عن «نفر من النقد غير الاذكياء كثيراً والراغبين في اعتبار انفسهم شيوعيين من كل بد» .

وحتى اليساري فريسلند ، كما ابلغوني ، اضطر في الجلسة الاخيرة للجنة المركزية الموسعة (Ausschuss) الى انتقاد ماسلوف الذي يلعب لعبة اليسارية ويرغب في ممارسة رياضة «مطاردة الوسطيين» انتقاداً حاداً . ان عدم صواب (اذا استعملنا تعبيراً ملطفاً) سلوك ماسلوف هذا قد تبدى هنا ايضاً ، في موسكو .

والحقيقة انه يجدر بالحزب الالمانى ان يرسل الى روسيا السوفييتية بامورية لمدة سنة او سنتين ماسلوف هذا واثنين او ثلاثة من رفاقه بالفكر ، ممن تبين بكل جلاء انهم لا يرغبون في التقيد «بمعاهدة الصلح» ويبدلون من الجهود قدراً يفوق امكانياتهم الذهنية . واذا ارسلهم لوجدنا لهم عملاً نافعا ، ولاعدنا جبلهم ، ولكانت الفائدة جليلة للحركة العالمية وللحركة الالمانية .

ومهما كلف الامر ، يجب على الشيوعيين الالمان ان يضعوا حداً للمشاجرة الداخلية ، وان يقطعوا دابر العناصر المحبة للشجار في كل من الجانبين ، وان يتناسوا باول ليفي و«الكا - ١ - بين» ، وينصرفوا الى العمل الفعلي .
والاعمال كثيرة .

ان القرارين التكتيكي والتنظيمي اللذين اتخدهما المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية يسجلان ، برأىي ، خطوة كبيرة تخطوها الحركة الى الامام . ويجب توتير جميع القوى لأجل تطبيق هذين القرارين فعلاً . هذا صعب . ولكنه يمكن ويجب فعله .

في البدء ، كان يجب على الشيوعيين ان ينادوا بمبادئهم امام العالم أجمع . وقد تحقق هذا في المؤتمر الاول . وكانت تلك اول خطوة .

وكانت الخطوة الثانية تشكيل الاممية الشيوعية من الناحية التنظيمية ووضع شروط القبول فيها ، - اي شروط الانفصال فعلاً عن الوسطيين ، عن عملاء البرجوازية المباشرين وغير المباشرين في داخل الحركة العمالية . وقد تحقق هذا في المؤتمر الثاني .

وفي المؤتمر الثالث ، كان ينبغي الشروع بعمل فعال ايجابي ، كان ينبغي ان نحدد بصورة ملموسة ، مع حساب الحساب لتجربة النضال الشيوعي الذي بدأ ، كان ينبغي ان نحدد على وجه القسبط كيفية العمل لاحقاً ، من الناحية التكتيكية والناحية التنظيمية . وهذه الخطوة الثالثة خطوناها . فلدينا جيش من الشيوعيين في العالم

كله . وهذا الجيش لا يزال سبيء التعليم ، سبيء التنظيم . وان نسيان هذه الحقيقة او الخوف من الاقرار بها سيعودان بافدح الضرر على القضية . فهذا الجيش يجب بصورة عملية ، ومع التحقق من انفسنا باعظم الاحتراس واشد الصرامة ، ومع دراستنا لتجربة حركتنا بالذات ، هذا الجيش يجب تعليمه كما ينبغي ، وتنظيمه كما ينبغي ، وامتحانه في شتى المناورات وفي مختلف المعارك ، وفي عمليات الهجوم والتراجع . وبدون هذه المدرسة الطويلة والصعبة ، يستحيل احراز النصر .

ان عقدة الوضع في الحركة الشيوعية العالمية في صيف ١٩٢١ قد كانها الواقع التالي وهو ان بعضاً من خيرة اقسام الاممية الشيوعية واوفرها نفوذاً قد فهم هذه المهمة بصورة غير صحيحة الى حد ما ، واستعظم قليلاً جداً «النضال ضد الوسيطية» وتجاوز قليلاً جداً الحد الذي يتحول وراءه هذا النضال الى رياضة ، والذي يبدأ وراءه الخط من سمعة الماركسية الثورية . وهنا كانت عقدة المؤتمر الثالث .

كان الاستعظام غير كبير . ولكن خطره كان جسيماً . وكان من الصعب النضال ضده لان الاستعظام جاء من جانب خيرة العناصر فعلاً واوفرها اخلاصاً ، من العناصر التي لولاها ، على الأرجح ، لما قامت الاممية الشيوعية ابداً . ولقد تبدى هذا الاستعظام بصورة واضحة تماماً في التعديلات التكتيكية المنشورة في جريدة «موسكو» (١٩٣٠) باللغات الالمانية والفرنسية والانجليزية والحاملة توافيق الوفود الالمانى والنمساوي والايطالي ، - ومما يزيد هذا الاستعظام وضوحاً هو ان التعديلات قد اقترحت على مشروع قرار اصبح جاهزاً (بعد عمل تحضيرى طويل وشامل) . ان رفض هذه التعديلات كان تقويهاً لخط الاممية الشيوعية ، كان انتصاراً على خطر الاستعظام . ولو لم يجر اصلاح الاستعظام ، لكان اهلك الاممية الشيوعية من كل يد . لأنه «ما من أحد في العالم بقادر على الاساءة الى سمعة الماركسيين الثوريين اذا لم يسيثوا هم انفسهم الى سمعتهم» . وما من احد في العالم سيتمكن من الحيلولة دون انتصار الشيوعيين على

الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف (وهذا يعني ، في ظروف اوروبا الغربية واميركا في القرن العشرين ، بعد الحرب الامبريالية الاولى ، الانتصار على البرجوازية) ، اذا لم يحل الشيوعيون انفسهم دونه .

والحال ، ان الاستعظام ، حتى ولو كان قليلاً جداً ، انما يعني الحيلولة دون النصر .

ان استعظام النضال ضد الوسطية يعني انقاذ الوسطية ، وتقوية وضعها وتأثيرها في العمال .

ولقد تعلمنا على الصعيد العالمي خوض النضال المظفر ضد الوسطية في المرحلة الواقعة بين المؤتمرين الثاني والثالث . وهذا ما أثبتته الافعال ، وهذا النضال سنواصله (فصل ليفي وحزب سيراتي) الى النهاية .

ولكننا لم نتعلم بعد على الصعيد العالمي خوض النضال ضد الاستعظامات الخاطئة في النضال ضد الوسطية . ولكننا فهمنا نقيصتنا هذه ، كما بين مجرى ومآل المؤتمر الثالث . ولأننا فهمنا نقيصتنا ، لهذا السبب بالذات سنتخلص منها .

وآنذاك سيستحيل التغلب علينا لأنه ليس بمقدور البرجوازية في اوروبا الغربية واميركا الاحتفاظ بالسلطة دون سند لها في داخل البروليتاريا (بواسطة عملاء الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف البرجوازيين) .

الاستعداد بمزيد من العناية وبمزيد من الجهد للمعارك الجديدة ، الحاسمة اكثر فاكثر ، سواء منها الدفاعية ام الهجومية ، ذلك هو الامر الاساسي والرئيسي في قرارات المؤتمر الثالث .

و . . . ان الشيوعية ستصبح في ايطاليا قوة جماهيرية ، اذا ناضل الحزب الشيوعي الايطالي بدأب ولباب ضد سياسة السيراتية الانتهازية واذا استطاع في الوقت نفسه ان يرتبط بجماهير البروليتاريا في النقابات والاعرابات والمعارك ضد منظمات الفاشيين المعادية للثورة ، وان يدمج حركات جميع منظمات الطبقة العاملة ويحول اعمالها العلوية الى معارك محظرة بعناية

و . . . ان الحزب الشيوعي الالمانى الموحد سيكون قادراً على القيام باعمال جماهيرية يحالفها النجاح اكثر فاكثر بقدر ما يكيف شعاراته الكفاحية في المستقبل بنحو الفضل وفقاً للوضع الفعلي ويدرس هذه الاوضاع باقصى العناية ، ويقوم بالاعمال باولر الاتحاد والانضباط . . .

هذه اهم النقاط من القرار التكتيكي الذي اتخذه المؤتمر الثالث

ان كسب اغلبية البروليتاريا الى جانبنا انما هو «المهمة الكبرى» (عنوان الفقرة الثالثة في القرار التكتيكي) .

وكسب الاغلبية هذا لا نفهمه طبعاً بصورة شكلية ، كما يفهمه فرسان «الديموقراطية» الخسيسة المبتذلة من الاممية الثانية والنصف . وعندما سارت البروليتاريا كلها في روما في تموز (يوليو) ١٩٢١ وراء الشيوعيين ضد الفاشيين ، بما فيها البروليتاريا الاصلاحية من النقابات والبروليتاريا الوسطية من حزب سيراتي ، كان ذلك كسباً لاغلبية الطبقة العاملة الى جانبنا .

كان ذلك كسباً ابعد وابعد من ان يكون حاسماً ، كسباً جزئياً فقط ، عابراً فقط ، محلياً فقط . ولكنه كان كسباً لاغلبية . ومثل هذا الكسب ممكن ، حتى عندما تسير اغلبية البروليتاريا في الظاهر وراء زعماء من البرجوازية او وراء زعماء يطبقون السياسة البرجوازية (كما هو حال جميع زعماء الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف) او عندما تتأرجح اغلبية البروليتاريا . وهذا الكسب يتقدم بلا مرد في العالم كله في كل ناحية وبكل شكل . فلنحضره بمزيد من الجهد والعناية ، ولا نفوتن اي فرصة جديدة تجبر فيها البرجوازية البروليتاريا على النهوض الى النضال ، ولنتعلم ان نعين بصورة صحيحة اللحظات التي لا تستطيع فيها جماهير البروليتاريا الا تنهض معنا .

وآنذاك يكون النصر مضموناً رغم فداحة بعض الهزائم وبعض المراحل التي تخللت حتى الآن مسيرتنا الكبرى .

ان اساليبنا التكتيكية والستراتيجية لا تزال بعد متأخرة (اذا

نظرنا الى المسألة على الصعيد العالمي) عن الاستراتيجية الممتازة لدى البرجوازية التي تعلمت من مثال روسيا ولا تدع احداً يباغتتها . ولكن القوى التي الى جانبنا اكثر ، واكثر بما لا يقاس ، ونحن نتعلم التكتيك والاستراتيجية ، وقد دفعنا هذا «العلم» الى امام ، اعتماداً على تجربة اخطاء هجوم آذار ١٩٢١ . وسنستوعب هذا «العلم» بكلية .

ان احزابنا لا تزال في الاغلبية الهائلة من البلدان لا بعد وابتعد من ان تكون كما يجب ان تكون عليه الاحزاب الشيوعية الحقيقية ، الطلائع الحقيقية للطبقة الثورية فعلاً والثورية الوحيدة ، حيث يشترك جميع اعضاء الحزب بلا استثناء في النضال ، في الحركة ، في حياة الجماهير اليومية . ولكننا نعرف نقيصتنا هذه ، وقد كشفناها باكبر الوضوح في قرار المؤتمر الثالث بشأن عمل الحزب . وهذه النقيصة سنندللها .

ايها الرفاق الشيوعيون الالمان ! اسمحوا لي بان اختم رسالتي بالتمني على مؤتمر حزبكم المنعقد في ٢٢ آب (اغسطس) بان يضع حداً بيد ثابتة والى الابد للنضال التافه ضد المنحرفين الى اليسار والى اليمين . كفى صراعاً داخل الحزب ! ليسقط كل من يرغب في تمديده ايضاً مباشرة او بصورة غير مباشرة . نحن نعرف الآن مهماتنا بصورة واضحة ، ملموسة ، جلية اكثر بكثير من ذي قبل ؛ ونحن لا نخشى من الاشارة صراحة الى اخطائنا لكي نصلحها . وسنبذل بعد الآن جميع قوى الحزب على تحسين تنظيمه ، وتحسين نوعية ومضمون عمله ، واقامة صلة اوثق مع الجماهير ، ورسم تكتيك واستراتيجية للطبقة العاملة يكونان اصح فاصح وادق فادق .

مع تحيتي الشيوعية

ن . لينين

١٤ آب (اغسطس) ١٩٢١ .

**اقتراح بصدد مشروع قرار المؤتمر الحادي عشر
للحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا حول تقرير
وفد الحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا
الى الاممية الشيوعية (١٩٥٤)**

ان هدف ومغزى تكتيك الجبهة الموحدة يكمنان في اجتذاب جماهير اوسع فاعوسع من العمال الى النضال ضد الرأسمال ، دون التردد عن تكرار النداءات التي تتضمن عروضاً حتى على زعماء الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف يخوض هذا النضال معاً . وعندما تكون اغلبية العمال قد اقامت تمثيلها الطبقي ، اي السوفييتي ، لا التمثيل «على نطاق الامة» ، اي التمثيل المشترك مع البرجوازية ، وعندما تكون قد اطاحت بالسيطرة السياسية للبرجوازية ، عند ذاك لا يمكن لتكتيك الجبهة الموحدة ، بالطبع ، ان يطالب بتوجيه النداءات الى الاحزاب التي تشبه حزب المناشفة («حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا») وحزب ا . ث . («حزب الاشتراكيين-الثوريين») لانهما ظهرا معادين للسلطة السوفييتية . ولذا يتعين توسيع التأثير في جماهير العمال ، في ظل السلطة السوفييتية ، لا بتوجيه النداءات الى المناشفة والاشتراكيين-الثوريين ، بل بالسبيل المشار اليه آنفاً .

لقد دفعنا ثمننا باهظاً جداً

تصوروا انه ينبغي لممثل الشيوعيين ان يدخل الى قاعة يقوم فيها مفوضو البرجوازية بدعايتهم امام اجتماع يضم عدداً كبيراً من العمال . ثم تصوروا ان البرجوازية تطالبنا بدفع مبلغ كبير من المال لقاء الدخول الى هذه القاعة . فاذا كان المبلغ غير محدد سلفاً ، تعين علينا بالطبع ان نساوم لكي لا نرهق ميزانية حزبنا . واذا دفعنا لقاء الدخول الى هذه القاعة ثمننا باهظاً جداً ، فاننا ، بلا ريب ، نفترف خطأ . ولكن دفع ثمن غال - على الاقل ، طالما لم نتعلم كيف تنبغي المساومة - افضل من عدم استغلال الفرصة لابداء رأينا امام عمال كانوا حتى الآن في «حوزة» الاصلاحيين بوجه الحصر ، اذا جاز القول ، اي في «حوزة» اخلص اصداقاء البرجوازية . هذه المقارنة خطرت في بالي عندما طالعت في عدد «البرافدا» اليوم نبا بريقاً وارداً من برلين عن الشروط التي عقدت بموجبها الاتفاقية بين ممثلي الامميات الثلاث (١٥٥) .

فان ممثلينا قد اخطاوا ، باعتقادي ، عندما وافقوا على الشرطين التاليين : الشرط الاول ، هو ان تمتنع السلطة السوفييتية عن تطبيق عقوبة الاعدام في قضية الاشتراكيين-الثوريين الـ ٤٧ (١٥٦) ؛ والشرط الثاني هو ان تسمح السلطة السوفييتية لممثلي جميع الامميات الثلاث بحضور المحاكمة .

ان هذين الشرطين ليسا غير تنازل سياسي اجرته البروليتاريا الثورية في صالح البرجوازية الرجعية . واذا كان احد يرتاب في صحة هذا التعريف ، حسبنا ان نطرح عليه السؤال التالي لأجل تبين

سداجته السياسية : هل توافق الحكومة البريطانية او اي حكومة عصرية اخرى على حضور ممثلي جميع الامميات الثلاث محاكمة العمال الارلنديين بتهمة الانتفاضة (١٥٧) ؟ او حضور محاكمة عمال افريقيا الجنوبية (١٥٨) بتهمة الانتفاضة التي جرت مؤخرا ؟ وهل توافق الحكومة البريطانية او اي حكومة اخرى في هذه الحالات وغيرها من الحالات المماثلة على ان تعد بعدم تطبيق عقوبة الاعدام بحق اخصائها السياسيين ؟ حسبنا القليل من التأمل في هذه الاسئلة حتى ندرك الحقيقة البسيطة التالية : نحن نجد امامنا في العالم كله نضالا بين البرجوازية الرجعية والبروليتاريا الثورية . وفي الحالة المعنية ، تقوم الاممية الشيوعية ، التي تمثل طرفا في هذا الصراع ، بتنازل سياسي في صالح الطرف الآخر ، البرجوازية الرجعية . لان الجميع في الدنيا (عدا الذين يريدون اخفاء الحقيقة البيّنة) يعرفون ان الاشتراكيين-الثوريين قد اطلقوا النار على الشيوعيين ونظموا انتفاضات ضدهم ، متعاونين عمليا ، وحيثا على المكشوف ، في جبهة واحدة مع البرجوازية الرجعية العالمية بأسرها .

واننا لنتساءل : اي تنازل اجرت البرجوازية العالمية في صالحنا مقابل هذا ؟ ان الجواب عن هذا لا يمكن ان يكون غير الجواب التالي : لم تجر في صالحنا اي تنازل .

ان المحاكمات التي تعمي هذه الحقيقة البسيطة والواضحة عن النضال الطبقي ، المحاكمات التي تذر الرماذ في عيون جماهير العمال والكادحين ، هي وحدها التي يمكنها ان تحاول تعمية هذه الحقيقة الجلية . فبموجب الاتفاقية التي وقعها في برلين ممثلو الاممية الثالثة ، قمنا بتنازلاتين سياسيين في صالح البرجوازية العالمية . وبالمقابل لم نحصل على اي تنازل منها .

ان ممثلي الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف قد اضطلموا بدور مبتزّي التنازل السياسي الذي اجرتة البروليتاريا في صالح البرجوازية ، ورفضوا قطعاً في الوقت نفسه ان يحصلوا او على الاقل ان يحاولوا الحصول على تنازل سياسي ما من جانب البرجوازية العالمية في صالح البروليتاريا الثورية . يقيّنا ان هذا الواقع

السياسي الذي لا مراة فيه قد عمّاه ممثلو الديبلوماسية البرجوازية الحاذقون (فقد علّمت البرجوازية ممثلي طبقتها في خلال قرون عديدة ان يكونوا ديبلوماسيين جيدين) ولكن محاولة تعمية الواقع لا تغير الواقع نفسه في شيء . اما مسألة ما اذا كان هؤلاء او اولئك من ممثلي الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف مرتبطين بشكل مباشر او غير مباشر بالبرجوازية - فانها في الحالة المعنية مسألة من المرتبة العاشرة تماماً . نحن لا نتهمم بالارتباط المباشر . وليس من المهم الآن ابدأ ما اذا كان هناك ارتباط مباشر او غير مباشر وغامض نسبياً . فالمهم هنا امر واحد فقط هو ان الاممية الشيوعية قد قامت بتنازل سياسي في صالح البرجوازية العالمية تحت ضغط مفوضي الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف واننا لم نحصل بالمقابل على اي تنازل .

فما هو الاستنتاج اذن في هذه الحال ؟

الاستنتاج في المقام الاول هو ان الرفيقيين رادك وبوخارين وغيرهما من الرفاق الذين مثلوا الاممية الشيوعية قد اخطأوا . ثم . هل ينجم عن هذا انه ينبغي علينا ان نمزق الاتفاقية التي وقموها ؟ كلا . اني اعتقد ان استنتاجاً كهذا غير صحيح وانه لا ينبغي علينا ان نمزق الاتفاقية . انما ينبغي علينا فقط ان نستخلص الاستنتاج التالي وهو ان الديبلوماسيين البرجوازيين كانوا هذه المرة اخلق من ديبلوماسيينا وانه سيتمعين علينا في المرة القادمة - اذا لم يتم الاتفاق مسبقاً على بدل الدخول الى القاعة - ان نساوم ونناور بمزيد من الحلق . سيتمعين علينا ان نتمسك بالقاعدة القائلة بعدم القيام بتنازلات سياسية في صالح البرجوازية العالمية (مهما تفتن الوسطاء ، ايّا كانوا ، في تغطية هذه التنازلات) اذا لم نحصل بالمقابل على تنازلات مساوية الى هذا الحد او ذاك من جانب البرجوازية العالمية في صالح روسيا السوفييتية او في صالح الفصائل الاخرى من البروليتاريا العالمية المناضلة ضد الرأسمالية .

قد يعمد الشيوعيون الايطاليون وقسم من الشيوعيين

والسنديكاليين الفرنسيين ممن كانوا يعارضون تكتيك الجبهة الموحدة الى استخلاص استنتاج من المحاكمات الواردة اعلاه مفاده ان تكتيك الجبهة الموحدة خاطئ (١٥٩) . ان هذا الاستنتاج سيكون بين الخطأ . فاذا كان مفوضو الشيوعيين قد دفعوا ثمننا باهظاً جداً لقاء الدخول الى القاعة التي تتوفر لهم فيها امكانية ما ، وان غير كبيرة ، لمخاطبة العمال الذين كانوا قبل ذاك في «حوزة» الاصلاحيين بوجه الحصر ، فانه ينبغي السعي الى اصلاح هذا الخطأ في المرة القادمة . ولكن رفض اي شرط من الشروط ورفض دفع اي بدل من اجل الدخول الى هذه القاعة المغلقة ، المحمية حماية قوية نسبياً ، سيكون خطأ اكبر بما لا يقاس . ان خطأ الرفاق رادك وبوخارين والآخرين ليس فادحاً . وهو بالاحرى غير فادح لان اكثر ما نجازف به هو ان يعمد اخصام روسيا السوفييتية ، وقد شجعتهم نتائج اجتماع برلين ، الى تدبير اغتيالين او ثلاثة ، قد يحالفها النجاح ، على بعض الاشخاص . لانهم يعرفون الآن سلفاً ان في وسعهم ان يطلقوا النار على الشيوعيين آملين ان يحول اجتماع مثل اجتماع برلين دون الشيوعيين واطلاق النار عليهم .

ولكننا ، على كل حال ، شققنا ثغرة الى القاعة المغلقة . وعلى كل حال ، امكن للرفيق رادك ان يفضح امام قسم من العمال على الاقل ان الاممية الثانية رفضت ان تدرج في عداد شعارات المظاهرة شعار الغاء معاهدة فرساي (١٦٠) . ان الشيوعيين الايطاليين وقسماً من الشيوعيين والسنديكاليين الفرنسيين يقترفون خطأ فادحاً للغاية لانهم يكتفون بالمعرفة التي يملكونها . وهم يكتفون بانهم يعرفون جيداً ان ممثلي الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف ، وكذلك السادة باول ليفي وسيراتي ومن لف لفهما هم اخلق مفوضي البرجوازية وناشري نفوذها . ولكن امثال هؤلاء الناس وهؤلاء العمال الذين يعرفون هذا معرفة ثابتة فعلاً ويفهمون فعلاً اهمية هذا ، هم ، بلا ريب ، اقلية في ايطاليا وفي بريطانيا وفي اميركا وفي فرنسا . وينبغي للشيوعيين الا ان ينطوا على انفسهم ، انما ينبغي لهم ان يتعلموا كيف يسلكون سلوكاً لا يترددون فيه عن بذل

تضحيات معينة ولا يخشون فيه الاخطاء المحتملة التي لا مناص منها في بداية كل قضية جديدة وعسيرة ، ويتسربون بفضلها الى القاعة المغلقة التي يؤثر فيها ممثلو البرجوازية على العمال . وان الشيوعيين الذين لا يريدون ان يفهموا هذا ولا يريدون ان يتعلموه لا يسعهم ان يأملوا في اكتساب الاغلبية بين العمال ، او انهم على كل حال يصعبون ويؤخرون امر اكتساب هذه الاغلبية . وهذا شيء لا يغفر اطلاقاً للشيوعيين ولجميع انصار الثورة العمالية الفعلين . ولقد ظهرت البرجوازية مرة اخرى في شخص ديبلوماسيها احذق من ممثلي الاممية الشيوعية . ذلك هو درس اجتماع برلين . وهذا الدرس لن ننساه . ومن هذا الدرس نستخلص جميع الاستنتاجات اللازمة . ان ممثلي الاممية الثانية ، والاممية الثانية والنصف في حاجة الى جبهة موحدة ، لانهم يأملون في اضعافنا بتنازلات مفرطة من جانبنا ؛ ويأملون في التسرب الى قاعتنا نحن الشيوعية دون دفع اي بدل ؛ ويأملون بواسطة تكتيك الجبهة الموحدة في اقناع العمال بصحة التكتيك الاصلاحي وبعدم صحة التكتيك الثوري . ونحن بحاجة الى الجبهة الموحدة لاننا نأمل في اقناع العمال بالعكس . اما اخطاء ممثلينا الشيوعيين ، فاننا سنلقيها عليهم وعلى الاحزاب التي تقترب هذه الاخطاء ، مع سعيها الى التعلم من مثال هذه الاخطاء ، والى التوصل الى عدم تكرارها في المستقبل . ولكننا في اي حال من الاحوال لن نلقي اخطاء شيوعيينا على جماهير البروليتاريا التي تجابه في العالم بأسره ضغط الرأسمال الزاحف عليها . فلأجل مساعدة هذه الجماهير في النضال ضد الرأسمال ، ومساعدتها في فهم «الآلية المعقدة» للجبهتين في ميدان الاقتصاد العالمي بأسره وفي ميدان السياسة العالمية بأسره ، لأجل هذا اتخذنا تكتيك الجبهة الموحدة ، ونطبقه الى النهاية .

لمناسبة مرور عشر سنوات على صدور «البرافدا»

مرت عشر سنوات على تأسيس الجريدة اليومية البلشفية العننية «البرافدا» ، العننية من وجهة نظر القوانين القيصرية . وقد انصرفت قبل هذه السنوات العشر حوالى عشر سنوات اخرى : تسع سنوات (١٩٠٣-١٩١٢) اذا حسبنا منذ نشوء البلشفية ، وثلاث عشرة سنة (١٩٠٠-١٩١٢) اذا حسبنا منذ تأسيس «الايסקرا» القديمة (١٩٠٠) التي كانت «بلشفية» تماماً من حيث اتجاهها .

الاحتفال بالذكرى العاشرة لجريدة بلشفية يومية تصدر في روسيا . . . لم ينصرم منذ ذلك الحين غير عشر سنوات ! ولكنها من حيث مضمون النضال والحركة تعادل مئة سنة . ان سرعة التطور الاجتماعي خلال السنوات الخمس الاخيرة هي والحق يقال سرعة خارقة اذا قسنا بالمقاييس القديمة ، بمقاييس التافهين الضيقي الافق الاوروبيين من امثال ابطال الامميتين الثانية والثانية والنصف ، بمقاييس هؤلاء التافهين الضيقي الافق المتمدنين الذين يرون من «الطبيعي» ان يوافق مئات الملايين من الناس (اكثر من مليار اذا اردنا الدقة) في المستعمرات والبلدان شبه التابعة والفقيرة جداً على احتمال معاملتهم كما يعامل الهنود والصينيون ، على احتمال الاستثمار المنقطع النظير والنهب الصريح والجوع والعسف والسخرية ، على احتمال كل هذا لا لشيء غير اتاحة الفرصة للناس «التمدنين» لكي يقرأوا بصورة «حرة» و«ديموقراطية» و«برلمانية» قضية ما اذا كانوا سيقبضون الغنيمة بصورة سلمية

او انهم سيقتلون عشرة ملايين او عشرات الملايين بغية تقسيم
الغنيمة الامبريالية ، بالامس بين المانيا وانجلترا وفي الغد بين
اليابان واميركا (باشتراك فرنسا وانجلترا لهذا الحد او ذاك) .

ان السبب الرئيسي لتسارع التطور العالمي لهذه الدرجة الكبرى
هو انجرار مئات ملايين جديدة من الناس الى لجة هذا التطور .
فاوروبا البرجوازية والامبريالية الهرمة التي اعتادت ان تعتبر نفسها
غرة الارض قد تقيحت وانفجرت في المجزرة الامبريالية الاولى انفجار
دملة متفسخة . وكيفما تباكي بهذا الصدد اضراب شبينغفلر
والمستعمرون للاعجاب به (او على الاقل للانصراف اليه) من المتعلمين
التافهين الضيقي الافق ، فان انحطاط اوروبا الهرمة هذا ليس الا
واقعا من وقائع انحطاط البرجوازية العالمية التي اصيبت بالتخمة
من النهب الامبريالي ومن ظلم اكثرية سكان الارض .

لقد استيقظت هذه الاكثرية الآن وانتظمتها حركة تعجز عن
وقفها اقوى دول الارض واكثرها «جبروتا» . هيئات هيئات ! ان
«المنتصرين» الحاليين في المجزرة الامبريالية الاولى ليس في طاقتهم
ان ينتصروا حتى على بلد صغير ، صغير جداً كارلنده ، ليس في
طاقتهم ان يتغلبوا حتى على ذلك التشويش الذي نشأ بينهم بالذات
في الشؤون المالية وشؤون العملة . والخليان يشمل الهند
والصين . وفي هذين البلدين اكثر من ٧٠٠ مليون نسمة ، اي ما
يؤلف بالاضافة الى البلدان الآسيوية المجاورة ، والتي تشبههما كل
الشبه اكثر من نصف سكان الكرة الارضية . في هذه البلدان تتقدم
سنة ١٩٠٥ ، تتقدم بسرعة متزايدة واندفاع لا مرد له ، ولكن
مع فارق كبير وجوهري يتلخص في واقع ان ثورة ١٩٠٥ في روسيا
كان بإمكانها (في البداية على الاقل) ان تجري بصورة منعزلة ، اي
بدون ان تجتذب على التو الى الثورة بلداناً اخرى . اما الثورتان
المتعاضمتان في الهند وفي الصين فهما منذ الآن تنجذبان وقد انجذبتا
الى النضال الثوري ، الى الحركة الثورية ، الى الثورة العالمية .

ان الاحتفال بالذكرى العاشرة لصدور «البرافدا» البلشفية
العلنية اليومية يظهر لنا بجلاء مرحلة من مراحل التسارع الهائل

لثورة العالمية العظمى . فقد بدا في سنتي ١٩٠٦-١٩٠٧ ان القيصرية حطمت الثورة تحطيماً كاملاً . وبعد بضع سنوات استطاع الحزب البلشفي ان يتقدم - بشكل آخر وبطريقة أخرى - في حصر العدو وان يشرع بصورة يومية «علنية» بتلجير الحكم المطلق القيصري الاقطاعي اللعين من داخله . ولم تمض بضع سنوات أخرى حتى انتصرت الثورة البروليتارية التي نظمتها البلشفية .

حينما تأسست «الايسكرا» القديمة في سنة ١٩٠٠ ، اشترك في ذلك قرابة عشرة من الثوريين . وحينما انبثقت البلشفية اشترك بذلك في المؤتمر السري المنعقد في بروكسل ولندن سنة ١٩٠٣ قرابة اربعين من الثوريين .

وحينما انبثقت «البرافدا» ، البلشفية العلنية في سنتي ١٩١٢-١٩١٣ ، ساندتها عشرات ومئات الالوف من العمال ، وانتصروا بالكويكيات التي تبرعوا بها على ظلم القيصرية وعلى منافسة خونة الاشتراكية صفار البرجوازيين ، على منافسة المناشفة .

وفي تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٧ ، صوت للبلاشفة اثناء انتخابات الجمعية التأسيسية ٩ ملايين من ٣٦ مليوناً . والواقع انه في اواخر تشرين الاول (اكتوبر) وفي نوفمبر سنة ١٩١٧ ، كانت تساند البلاشفة لا في التصويت ، بل في الكفاح اكثرية البروليتاريا والفلاحين الواعين ممثلة في اكثرية السندوبين للمؤتمر الثاني للسوفييتات في عامة روسيا ، ممثلة في اكثرية القسم الاكثر نشاطاً ووعياً من الشعب الكادح ، ونعني الجيش الذي كان يتألف آنذاك من اثني عشر مليوناً .

هذه صورة صغيرة بالارقام عن «تسارع» الحركة الثورية العالمية خلال العقدين الاخيرين من القرنين . انها صورة صغيرة جداً وناقصة جداً تعطي بالخطوط العريضة تاريخ شعب واحد يعد مئة وخمسين مليوناً وحسب ، هذا في حين انه بدأت خلال العقدين الاخيرين من القرنين وصارت الى قوة لا تقهر ثورة في بلدان يرتفع عدد سكانها الى مليار نسمة واكثر (آسيا من اقصاها الى اقصاها ، وينبغي الا تغيب عن بالنا افريقيا الجنوبية التي ذكرت منذ قريب

برغبتها في ان تكون من **الثاس** ، لا من العبيد والتي اختارت لهذه الذكرى طريقة ليست «برلمانية» تماما .

واذا ما ظهر «اولاد شبينغلر» ، ونرجو ان يغفر لنا التعبير ، واستنتجوا مما قلناه (كل الحماقات امر متوقع من «العقلاء» زعماء الامميتين الثانية والثانية والنصف) ان هذا الحساب ينفي من القوى الثورية البروليتاريا الاوروبية والاميركية فنحن نجيب : ان تفكير الزعماء «العقلاء» المذكورين يتجه بهم على الدوام على نحو يجعلهم يستنتجون من انتظار ولادة طفل بعد مرور تسعة اشهر على الحمل انه يمكن بالتالي معرفة ساعة ودقيقة الوضع ووضعية المولود اثناء ولادته وحالة الوالدة اثناء الوضع ومبلغ الآلام والاضطراب التي سيعانيها المولود والوالدة . اناس «عقلاء» ! لا يخطر لهم ببال ابدأ ان الانتقال من «الشارتية» الى اضراب هندرسون من الذين يحنون الرؤوس امام البرجوازية كالعبيد ، او من فارلان الى رينوديل ، او من ولهم ليبكنخت وبيل الى زوديكوم وشيدمان ونوسكه ليس من وجهة نظر تطور الثورة العالمية ، الا بمثابة «انتقال» سيارة من طريق سهل املس يمتد مئات الفراسخ الى حفرة قدرة من الوحل العفن تقع على الطريق نفسه ولا يزيد طولها على اذرع .

ان الناس يصنعون تاريخهم بانفسهم . بيد ان الشارتيين وامثال فارلان وليبكنخت يصنعونه برؤوسهم وقلوبهم . اما زعماء الامميتين الثانية والثانية والنصف ، «يصنعون» باجزاء اخرى من اجسامهم : انهم يسمدون التربة لظهور رجيل جديد من الشارتيين وامثال فارلان وليبكنخت .

ان مخادعة النفس ضرر بالغ بالنسبة للثوريين في هذا الظرف **الراهن** . صحيح ان البلشفية خلعت قوة امنية وان الرجيل الجديد من الشارتيين ومن امثال فارلان وليبكنخت قد ولد في جميع البلدان المتعدنة والراقية وهو ينمو بشكل احزاب شيوعية علنية (كما كانت جريدتنا «البرافدا» علنية منذ عشر سنوات في عهد القيصرية) ، إلا ان البرجوازية العالمية ما تزال حتى الآن اقوى بما لا يقاس من خصمها الطبقي . وهذه البرجوازية التي فعلت كل ما في طاقتها لاعاقبة ولادة

السلطة البروليتارية في روسيا ولمضاعفة اخطار وآلام الوضع ، ما تزال قادرة على ان تعرض للمذابح والموت الملايين وعشرات الملايين من الناس عن طريق حروب يشنها الحرس الابيض والامبرياليون ، الخ . . ولا ينبغي لنا ان ننسى ذلك . وينبغي لنا ان نكيف خطتنا بمهارة طبقاً لوضع الامور الراهن . ما تزال البرجوازية قادرة على ان تضمني وتعذب وتقتل بحرية . ولكنها لا تقدر على ايقاف البروليتاريا الثورية وانتصارها الكامل المحتوم الذي اصبح قريباً جداً من وجهة نظر التاريخ العالمي .

٢ - ٥ - ١٩٢٢ .

الى المؤتمر العالمي الرابع للاممية الشيوعية (١٦١) ، والى سوفيتيت بتروغراد لنواب العمال والجنود الحمر

آسف غاية الأسف لأنى لن اتمكن من حضور الجلسة الاولى للمؤتمر ولأنى مضطر الى الاكتفاء بالتحية الكتابية .

ان الاممية الشيوعية تنمو وتقوى رغم المصاعب الهائلة التي تعترض سبيل الاحزاب الشيوعية . والمهمة الرئيسية تتلخص ، كما من قبل ، في كسب اغلبية العمال . وهذه المهمة سننجزها رغم كل شيء .

ان اتحاد الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف يعود بالنفع على الحركة الثورية للبروليتاريا : اقل من الاوهام ، اقل من الخداع ؛ ان هذا نافع دائما للطبقة العاملة .

والى عمال بتروغراد وسوفييتهم الجديد الذين يستقبلون في مدينتهم مؤتمر الاممية الشيوعية الرابع خير التمنيات وتحية حارة .

يجب على عمال بتروغراد ان يكونوا بين الاوائل في الجبهة الاقتصادية ايضا . وبسرور نسمع نحن عن بداية نهضة بتروغراد الاقتصادية . وآمل ان اجيب عن دعوتكم الى زيارة بتروغراد بالسفر اليها في القريب العاجل .

ان السلطة السوفييتية في روسيا تحتفل بالمرحلة الخمسية الاولى . وهي الان امتن مما في اي وقت مضى . ان الحرب الاهلية قد انتهت . والنجاحات الاقتصادية الاولى بادية للعيان . وروسيا السوفييتية تعتبر من اكبر مواضع اعتزازها ان تساعد عمال العالم

بأسره في نضالهم الشاق من اجل الاطاحة بالراسمالية . ان النصر
سيكون لنا .

عاشت الاممية الشيوعية !

موسكو ، ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٢ .

ف . اوليانوف (لينين)

المجلد ٤٥ ،

ص ٢٧٧

رسالة الى ك . لازاري

موسكو ، الكرملين ، ١١ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٢

ايها الرفيق العزيز لازاري !

اشكرك على التحية التي نقلها اليّ الرفيق مافي منك ، ومن صميم القلب ارد عليك التحية بمثلها .

بسبب من المرض ، لم استطع ، مع الاسف ، ان اتبع عملك بعد المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية . نحن الآن نواجه المهمة الأدى . فان مسألة الاندماج قد بت بها المؤتمر (١٩٢٢) . وينبغي تيسير هذا الاندماج باقصى الجهد . واني واثق بانك ستضع كل نفوذك وحماسك كثوري قديم ومخلص في خدمة الهدف العظيم الذي نبتغيه ، وهو توحيد جميع الثوريين الحقيقيين بصدق وثبات .

واني اعتمد عليك بخاصة فيما اذا ما شرع سيراتي يقيم العقبات ، ولربما حتى عن غير قصد ، فان عدم الثقة العائد الى الماضي قد بلغ درجة من الكبر بحيث انه ينبغي على سيراتي ، لا ان يكون امينا اكثر ما يمكن وحسب (وهذا بديهي) ، بل ان يبدي ايضا هذا بجميع الوسائل ، ويبحث خصيصاً ، فضلاً عن ذلك (وهو يتميز بما يكفي من الدهاء وبما يكفي من المرونة من اجل هذا الغرض) ، عن شتى الاساليب بغية تجنب كل ذريعة تثير عدم الثقة من جانب الشيوعيين . ومع الاسف ، حال المرض دوني ودون لتحدث مع سيراتي شخصياً بهذا الشأن .

ارسل لك التمنيات بالصحة الطيبة واخلص التحية .

ليشين

ملاحظات

١- البوند (الاتحاد العام للعمال اليهود في ليتوانيا وبولونيا وروسيا) - تشكل سنة ١٨٩٧ ، وكان يشمل على الغالب العناصر شبه البروليتارية من الحرفيين اليهود . انضم البوند الى حزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي في روسيا بوصفه منظمة ذات ادارة ذاتية ومستقلة في القضايا التي تمس البروليتاريا اليهودية فقط . بعد ان رفض المؤتمر التالي لحزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي في روسيا الاعتراف بالبوند بوصفه الممثل الوحيد للبروليتاريا اليهودية ، انسحب البوند من الحزب ، ولكنه في سنة ١٩٠٦ انضم اليه من جديد . في داخل الحزب الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا كان البولنديون يؤيدون الجناح الانتهازي في الحزب . حل الاتحاد نفسه في آذار (مارس) ١٩٢١ . - ص ٢٩

٢- الرسالة والى قيادة الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالهائي - كتبها لينين لمناسبة مقال مغفل افتراضي من وضع الامور في حزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي في روسيا لشرحه جريدة «Vorwärts» (فورفارتس) - والى الامام) ، لسان حال الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية ، في ٢٨ آب (اغسطس) ١٩١٠ ، اي في يوم افتتاح مؤتمر الاممية الثانية في كوبنهاغن . كان تروتسكي كاتب المقال المغفل . - ص ٣٢

٣- المؤتمر الاشتراكي العالمي في شتوتغارت (المؤتمر السابع للاممية الثانية) - انعقد من ١٨ الى ٢٥ آب ١٩٠٧ . - ص ٣٤

٤- الاستيميرادية (او الاشتراكية الوزارية) - تكتيك انتهازي لاشتراك الاشتراكيين في الحكومات الرجعية البرجوازية . حظر قرار مؤتمر

الاممية الثاليسية في امستردام على الاشتراكيين الاشتراك في الحكومات البرجوازية وشجب وكل مسمى الى طمس التناقضات الطبقة القائمة لاجل تسهيل التقارب مع الاحزاب البرجوازية . - ص ٣٥

٥ - كتلة «اغسطس» - كتلة معادية للحزب وكان تروتسكي منظم هذه الكتلة . تأسست الكتلة في آب (اغسطس) ١٩١٢ في المجلس العام المنعقد في فيينا . حضر المجلس العام ممثلو البولند ولجنة منطقة مسا وراء القفقاس لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا والاشتراكية - الديموقراطية في الاقليم اللاتفى وممثلو مختلف الفرق الانتهازية الصغيرة القائمة في الخارج وبعض الفرق من روسيا التي لم تكن على صلة مباشرة بالعمل الحزبي بين العمال . اتخذ المجلس العام قرارات معادية للحزب في جميع المسائل المتعلقة بالتكتيك الاشتراكي-الديموقراطي وعارض قيام حزب سري .

ان كتلة اغسطس هذه المعادية للبلشفة التي تشكلت من عناصر متباينة اخذت تتفكك اثناء المجلس العام بالذات . وبعد مرور سنة واحدة او سنة ونصف ، انحلت فعليا . - ص ٣٧

٦ - التصفيون (دهاة التصفية) ، التصفيوة - يمار انتهازى في الاشتراكية-الديموقراطية الروسية ظهر بعد هزيمة الثورة في ١٩٠٥ - ١٩٠٧ . تنكر التصفيون لمهام الحزب وتكتيكه وبرلامجه الثوري ، وفقدوا الايمان بنهوض الثورة من جديد ، وسعوا الى تصفية الحزب الماركسي السري والى انشاء منظمة فرعية علنية ، انتهازية عوضا عنه ، لا تقوم الا بالنشاط الذي تجيزه الحكومة القيصرية .

ان ظهور التصفيوة يرتبط ارتباطا لا انفصام لعراء بالخلافات الفكرية في وسط رفاق البروليتاريا البرجوازين الصغار في الطريق ، وباشتداد هذه الخلافات بعد هزيمة ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ . لم يحظ تحريض التصفيوين بين جماهير العمال بأي نجاح . في ١٩١٢ ، طرد التصفيون من الحزب . - ص ٣٧

٧ - ولوش (والشعاع) - جريدة يومية علنية للمناشفة التصفيوين ؛ صدرت في بطرسبورغ في ١٩١٢-١٩١٣ . - ص ٣٧

٨- يقصد لينين المجلس العام السادس (مجلس براغ) لعامة روسيا لحزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي في روسيا (ج. ع. ١٠. د. ر. ١٠) ، الذي انعقد من ٥ الى ١٧ (١٨ - ٢٠) كانون الثاني. (يناير) ١٩١٢ في براغ والذي اضطلع عمليا بدور مؤتمر للحزب . كان المندوبون جميعهم من البلاشفة .

كان تطهير الحزب من الانتهازيين أهم منجز بين منجزات المجلس العام . فصل المجلس المناشفة - التصفيين من ج. ع. ١٠. د. ر. وشجب نشاط الكتل المعادية للحزب في الخارج . واعتبر من الضروري والمحمتم وجود منظمة حزبية واحدة موحدة في الخارج تعمل تحت رقابة وقيادة اللجنة المركزية للحزب .

استخلص مجلس براغ اح. ع. ١٠. د. ر. رصيد مرحلة كاملة من نضال البلاشفة ضد المناشفة ، ووطد انتصار البلاشفة . - ص ٣٧

٩- وبوربا (والنضال) - مجلة تروتسكي . صدرت في بطرسبورغ من شباط (فبراير) الى تموز (يوليو) ١٩١٤ . ناضل تروتسكي على صفحات المجلة ضد لينين وفد الحزب البلشفي متستراً بشعار «اللاتكتلية» . - ص ٣٧

١٠- سيفيرنايا رايوتشايا غازيتا (وجريدة عمال الشمال) - جريدة عينية يومية للمناشفة-التصفيين ، صدرت في بطرسبورغ من كانون الثاني (يناير) حتى نيسان (ابريل) ١٩١٤ ؛ وابتداء من ٢ (١٦) ايار (مايو) صدرت باسم وناشا رايوتشايا غازيتا (وجريدتنا العمالية) . - ص ٣٨

١١- وناشا زاريا (وفجرنا) - مجلة عينية ، شهرية للمناشفة - التصفيين . صدرت في بطرسبورغ في ١٩١٠ - ١٩١٤ . حول وناشا زاريا تشكل مركز المناشفة-التصفيين في روسيا . - ص ٣٨

١٢- المقصود هنا الشعاران الواردان في برنامج الحزب : الجمهورية الديمقراطية ومصادرة جميع اراضي الملاكين العقاريين . هذان الشعاران وكذلك شعار يوم العمل من ثماني ساعات كانت محور كل دعاية وتحريض حزب البلاشفة بين الجماهير . وهذه الشعارات الثورية

الاساسية (وغير المبثورة) اسميت اصطلاحا في الصحافة البلشفية العننية وفي الاجتماعات «بالحيتان الثلاثة» . - ص ٢٩

١٣ - كانت الكتلة الاشتراكية-الديموقراطية في دوما الدولة الرابع تضم ٦ نواب بلاشفة و ٧ نواب مناشفة . في بداية عمل الدوما ، كانت الكتلة الاشتراكية - الديموقراطية مشتركة ، ولكن النواب البلاشفة ناضلوا باستمرار داخل الكتلة ضد كتلة السبعة المنشفية التي كانت تؤيد التصفوية .

وفجأ بعد اعلن النواب البلاشفة انهم ينتظمون في كتلة مستقلة . وبينت قرارات اجتماعات العمال ان عواطف العمال كانت الى جانب كتلة الستة البلشفية . - ص ٤٠

١٤ - «الاقتصادية» - تيار انتهازي في الاشتراكية - الديموقراطية الروسية في اواخر القرن التاسع عشر - اوائل القرن العشرين . لقد حصر «الاقتصاديون» مهام الطبقة العاملة في النضال من اجل رفع الاجور وتحسين ظروف العمل الخ . ، مؤكدين ان النضال السياسي من شان البرجوازية الليبرالية . و «الاقتصاديون» ، بسبب من تقديرهم لمفوية الحركة العمالية ، قد خضوا من شان النظرية الثورية ؛ لقد انكروا ضرورة بث الادراك الاشتراكي في الحركة العمالية ، وعارضوا تأسيس الطبقة العاملة لحزب متمركز مستقل . - ص ٤٤

١٥ - المقصود هنا «بروسفيشنييه» (والتنوير) ، مجلة بلشفية نظرية ، شهرية ، حلنية ؛ صدرت في بطرسبورغ من ١٩١١ الى ١٩١٤ . - ص ٤٤

١٦ - مؤتمر ستوكهولم ، المؤتمر الرابع (التوحيدي) لـ ح . ع . ا . د . ر . - انعقد من ١٠ الى ٢٥ نيسان - ابريل (٢٣ نيسان - ٨ ايار - مايو) ١٩٠٦ . كان للمناشفة عدد اكبر من المندوبين .

دارت في المؤتمر رحى نضال مسعور بين البلاشفة والمناشفة حول جميع المسائل . وبالنتيجة صادق المؤتمر على القرارات المنشفية في الاغلبية المطلقة من المسائل .

حضر المؤتمر الخامس (لندن) لـ ح . ع . ا . د . ر . (١٩٠٧)

٣٣٦ مندوبا يمثلون اكثر من ١٤٧ الفا من اعضاء الحزب . التذبت المراكز الصناعية الكبيرة الى المؤتمر البلاشفة عنها ؛ وكان البلاشفة يشكلون الاغلبية في المؤتمر . اتخذ المؤتمر في جميع المسائل الاساسية قرارات بلشفية . صادق المؤتمر على التكتيك البلشفي في مرحلة الثورة البرجوازية الديمقراطية معتبراً اياه التكتيك الوحيد للحزب كله . - ص ٤٦

١٧ - «البرافديون» - هم البلاشفة الذين التفوا حول جريدة «البرافدا» اليومية التي صدر العدد الاول منها في ٢٢ نيسان (٥ ايار) ١٩١٢ . بدأت «البرافدا» تصدر في جو من لهوى ثوري جديد في روسيا ، وبترعات العمال . وقد قاد لينين «البرافدا» فكراً ؛ واشترك ابرز الادباء والصحفيين البلاشفة في اصدار «البرافدا» .

تعرفت «البرافدا» لملاحقات دائمة من البوليس وصدرت حتى ثورة اكتوبر الاشتراكية باسماء مختلفة . وابتداء من ٢٧ تشرين الاول - اكتوبر (٩ تشرين الثاني - نوفمبر) ١٩١٧ اخذت تصدر بوصفها لسان الحال المركزي للحزب البلشفي باسمها السابق «البرافدا» . اضطلعت «البرافدا» بدور خارق الهمية في تاريخ الحزب الشيوعي السوفييتي ، ورصدت صفوف الحزب وربت جيلا كاملا من العمال الطليعيين بروح الماركسية الثورية . - ص ٤٦

١٨ - المقصود هنا الاشتراكيون - الثوريون ، حزب البرجوازية الصغيرة في روسيا ، انبثق في اواخر سنة ١٩٠١ - اوائل سنة ١٩٠٢ بنتيجة توحيد مختلف جماعات وحلقات الشعبيين .

الشعبية - ايدولوجية الديمقراطية الفلاحية البرجوازية الصغيرة في روسيا . تميزت الشعبية بالسعي الى البرهنة على ان الاقتصاد الفلاحي الصغير مضاد للاقتصاد الرأسمالي ، وبانكار التمايز بين الفلاحين على صعيد الملكية وعلى الصعيد الطبقي ، وبالدعوة الى الاشتراكية الطوباوية القائمة على تحويل العلاقات الزراعية . - ص ٤٧

١٩ - المنشفية - التيار البرجوازي الصغير الانتهاري الرئيسي في الاشتراكية - الديمقراطية الروسية ، احد انواع الانتهازية العالمية . تشكلت سنة ١٩٠٣ في المؤتمر الثاني لحزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي في روسيا

(ح . ع . ا . د . ر) أثناء انتخابات هيئات الحزب المركزية في المؤتمر
نال انصار لينين اقلية الاصوات فاطلق عليهم اسم البلاشفة
(البولشفيك) (نسبة الى الكلمة الروسية بولشستفو وتعني الاقلية) ،
ونال اخصامه اقلية الاصوات فاطلق عليهم اسم المناشفة (المنشفيك)
(من الكلمة الروسية منشستفو وتعني الاقلية) .

عارض المناشفة البرنامج الثوري الذي اقراه الحزب ، وعارضوا
زعامة البروليتاريا في الثورة ، والتحالف بين الطبقة العاملة والفلاحين ،
ودعوا الى التوافق مع البرجوازية الليبرالية . - ص ٤٧

٢٠ - مجموعة «فيريود» (والى الامام) ، الفيريوديون - مجموعة معادية
تشكلت في الخارج في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٩ . كانت المجموعة
تضم عدة حلقات صغيرة في باريس وجينيف . كان للفرقة لسان حال
صحفي بالاسم نفسه ، صدر في جنيف في سنتي ١٩١٠ - ١٩١١ .
كانت نظرات فرقة وفيريود ، كما قال لينين ، وصورة كاريكاتورية
من البلشفية .

لم يكن لمجموعة وفيريود سند في الحركة العمالية ، فاهارت
عملها في ١٩١٣ - ١٩١٤ . - ص ٤٧

٢١ - البلاشفة الحزبيون - مجموعة البلاشفة دعاة المصالحة والتوفيق مع
التصفيين .

المناشفة - الحزبيون - مجموعة منشفية وقفت برئاسة بليخانوف
عند التصفيين في سنوات الردة الرجعية . ظل البليخانوفيون يقفون
مواقف المنشفية ولكنهم نادوا في الوقت نفسه بصيانة وتوطيد التنظيم
الحزبي السري وكتلوا مع البلاشفة من اجل هذا الهدف .

دعا لينين البلاشفة الى التقارب مع المناشفة الحزبيين وافشار الى ان
هذا التقارب غير ممكن الا على اساس النضال في سبيل الحزب ، دون
اية مساومات فكرية . هذا التكتيك اللينيني ، تكتيك التقارب ، ساعد
في توسيع نفوذ البلاشفة في المنظمات العمالية الشرعية .

ولكن بليخانوف فسخ الكتلة مع البلاشفة في اواخر سنة ١٩١١ ؛
وفي سنة ١٩١٢ ناغسل البليخانوفيون مسح التروتسكيين والبوندين

والتصفيين ضد قرارات مجلس براغ العام لحزب العمال الاشتراكي-
الديموقراطي في روسيا . - ص ٤٨

٢٢- **الهاجية** - تيار مثالي ذاتي في الفلسفة في اواخر القرن التاسع عشر
واوائل القرن العشرين ، اسسه ماخ وافيئاريوس . - ص ٤٩

٢٢- **المقصود** هنا قرار المجلس العام الخامس لعامة روسيا
اح . ع . ا . د . ر . (الذي انعقد من ٢١ الى ٢٧ كانون الاول -
ديسمبر ١٩٠٨) وبصدد الظرف الراهن ومهام الحزب . اعترف القرار
بضرورة النضال ضد المحاولات الرامية الى تصفية التنظيم السري
اح . ع . ا . د . ر . وكان لينين هو الذي كتب مشروع القرار
وقدمه . - ص ٥٢

٢٤- **لوزديف** ، شخصية من رواية الكاتب الروسي غوغول **والنفوس
الميتة** تمثل نموذج الانسان الكذاب ، الوقح ، الواثق من نفسه .
يودوشكا غولوفليف ، شخصية من مؤلف الكاتب الروسي
الهجائي سالتيكوف-شيدرين **والسادة غولوفليف** . في شخصية يهوذا ،
صور الكاتب التفسخ الروحي والمعنوي لملكه القطاعي روسي ممثل للطبقة
المحتضرة كما صور الطفيلية والجشع والخرافة والخيانة والنفاق الذي لا
حد له . - ص ٥٣

٢٥- **الكوريات** - في روسيا القيصرية ، طوائف من النابخين شكلوها
بتقسيمهم الى فئات بموجب المربة الاجتماعية التي ينتمون اليها
وبموجب مقدار ما يملكون . كانت الانتخابات الى دوما الدولة تجري
حسب اربع كوريات غير متساوية في الحقوق : كورية المزارعين ،
كورية المدن ، كورية الفلاحين ، كورية العمال .

في ٢ حزيران (يونيو) ١٩٠٨ اصدر القيصر بيانا حل بموجبه دوما
الدولة الثاني وادخل تعديلات على القانون الانتخابي . ان القانون
الانتخابي الجديد الذي اعدّه رئيس مجلس الوزراء ووزير الداخلية
ستوليبيين قد قلل مراراً عدد ممثلي العمال والفلاحين فوق ما هو عليه
من قلة . - ص ٥٣

٢٦- **«بوت برافدي»** (وطريق الحقيقة) - بهذا الاسم صدرت الجريدة

البلشفية «البرافدا» من كانون الثاني (يناير) الى ايار (مايو) ١٩١٤ . - ص ٥٧

٢٧- يقصد لينين اجتماع اللجنة المركزية لح . ع . ا . د . ر . مع العاملين الحزبيين (المسمى بالاجتماع الصيفي لاهتبارات النشاط السري) . انعقد الاجتماع من ٢٣ ايلول - سبتمبر - الى اول تشرين الاول - اكتوبر (٦-١٤ تشرين الاول) ١٩١٣ في قرية بورولين (قرب كراكوف) .

طالب الاجتماع في قرار بسدد الكتلة الاشتراكية-الديموقراطية في الدوما بالمساواة في الحقوق بين قسمي الكتلة البلشفي والمنشفي وشجب قطعاً تصرفات القسم المنشفي من الكتلة الذي استغل اغلبيته بصوت واحد وانتهك الحقوق الاولى للنواب البلاشفة . - ص ٥٨

٢٨- «(التروودوفيك)» - اعضاء فرقة العمل ، فرقة الديموقراطيين البرجوازيين الصغار في دوما الدولة ؛ تالفت في نيسان (ابريل) ١٩٠٦ من المندوبين الفلاحين والمثقفين . في دومات الدولة ، تارجح التروودوفيك بين الكاديت والاشتراكيين-الديموقراطيين . - ص ٥٨

٢٩- الكاديت - اعضاء الحزب الديموقراطي-الدستوري ، الحزب الرئيسي للبرجوازية الملكية الليبرالية في روسيا . انشأ حزب الكاديت في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٠٥ . والضم اليه ممثلو البرجوازية والعاملون في الهيئات المنتخبة للادارة الذاتية من الملاكين العقاريين والمثقفين البرجوازيين .

وفيما بعد تحول الكاديت الى حزب للبرجوازية الامبريالية . في سنوات الحرب العالمية الاولى ، دعم الكاديت بنشاط السياسة الخارجية الاغتصائية التي سلكتها الحكومة القيصرية . في مرحلة ثورة شباط (فبراير) البرجوازية الديموقراطية هام ١٩١٧ حاولوا النقاذ الملكية . شغل الكاديت وضعا قياديا في الحكومة المؤقتة البرجوازية والتمهوا سياسة معادية للشعب والثورة . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية ، عمل الكاديت كاحداء الداء للمسلطة السوفييتية واشتركوا في جميع الفتن

المسلحة ضد الثورة وساعدوا المتدخلين الأجانب . - ص ٥٩

٣٠ - «ألمة السود» - هكذا كانت تسمى في روسيا العصابات الملكية التي كانت تنظمها الشرطة القيصرية للنضال ضد الحركة الثورية . وكانت هذه العصابات تنظم اغتيال الثوريين ، ومهاجمة المثقفين التقدميين ، وتدير مذابح اليهود . - ص ٦٠

٣١ - المقصود هنا «اليساريون» ، أي أعضاء الجناح اليساري من الحزب الاشتراكي البولوي (Polaka Partia Socjalistyczna) ، الذي انفصل عن هذا الحزب وتشكل في حزب مستقل في عام ١٩٠٦ . بتأثير حزب البلاشفة ، انتقل الحزب الاشتراكي البولوي - «الجناح اليساري» تدريجياً إلى مواقع ثورية منسجمة . - ص ٦١

٣٢ - «الايסקرا» (والشرارة) - أول جريدة ماركسية سرية لعامة روسيا ، أسسها لينين في سنة ١٩٠٠ ولعبت الدور الفاصل في تأسيس حزب الطبقة العاملة الماركسي الثوري في روسيا . صدر العدد الأول من «الايסקرا» في لايبزيغ ، وصدرت الأعداد التالية في مونيخ ولندن وجنيف . تألفت هيئة تحرير «الايסקرا» من لينين وبليخانوف ومارتوف واكسلرود وبوتريشوف وزاسوليتش . وكان لينين يقوم في الواقع بمهام موجه «الايסקرا» ورئيس هيئة تحريرها . وقد وضعت هيئة تحرير «الايסקرا» بمبادرة لينين وباشتراكه المباشر مشروع برنامج الحزب وحضرت المؤتمر الثاني لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا .

بعد فترة وجيزة من المؤتمر الثاني للحزب (١٩٠٣) ، الذي انعقد فيه ح . ع . ا . د . ر . إلى جناح ثوري (البلاشفة) وجناح التهازي (المناشفة) ، صارت «الايסקرا» لسان حال المناشفة . ولم ذلك فرعوا يتحدثون في الحزب عن «الايסקرا» القديمة على أنها جريدة لينينية ، بلشفية ، وعن «الايסקرا» الجديدة على أنها جريدة منشفية ، التهازية . - ص ٦٣

٣٣ - في ٦ (١٩) آب (أغسطس) ١٩٠٥ صدر بيان القيصر - قانون حول تأسيس دوما الدولة ونظام يتعلق بالانتخابات للدوما الذي اطلق عليه اسم «دوما بوليفين» ، بالاستناد إلى اسم وزير الداخلية بوليفين الذي

كلفه القيصر باعداد مشروع القانون . وبموجب مشروع القانون هذا كان من المراتى ان يكون الدوما هيئة استشارية لدى القيصر . كان لا يتمتع بالحقوق الانتخابية لاجل انتخاب هذا الدوما غير الملاكين العقاريين ، والرأسماليين ، وعدد صغير من الفلاحين اصحاب البيوت . ولم يكن لدوما الدولة الحق في اقرار اية قوانين ، ولم يكن يوسع غير بحث بعض المسائل بوصفه هيئة استشارية لدى القيصر .

دعا البلاشفة العمال والفلاحين الى مقاطعة دوما بوليفين بنشاط وامتلخوا هذه الحملة لاجل القيام بالاضرابات السياسية الجماهيرية واعداد الانتفاضة المسلحة . ولم تجر الانتخابات الى دوما بوليفين ؛ فقد حال النهوض الثوري المتعاظم دون الحكومة واجرائها . - ص ٦٤

٢٤- **الاکتوبريون** - اعضاء حزب واتحاد ١٧ اکتوبر الذي ظهر في روسيا بعد صدور بيان القيصر في ١٧ اکتوبر (تشرين الاول) ١٩٠٥ . في هذا البيان وعد القيصر ، الذي ارضته الثورة ، الشعب بالعقوق المدنية . كان والاتحاد حزباً معادياً للثورة ، حزباً للبرجوازية الكبيرة والملاكين العقاريين الذين يسرون اقتصادهم بالطريقة الرأسمالية . كذلك انضم الى حزب الاکتوبريين الجناح اليميني من الريمستفويين اي رجال حركة المعارضة المعتدلة للملاكين العقاريين الليبراليين الذين طالبوا الحكومة القيصرية بتوسيع حقوق هيئات الادارة الذاتية المحلية (الريمستفوات) . اعترف الاکتوبريون قولاً بالبيان القيصري ولكنهم دعموا كلياً بالفعل السياسة الرجعية التي كانت تنتهجها الحكومة القيصرية . - ص ٦٥

٣٥- تلخص جوهر نظرية «الثورة المستمرة» التي تقدم بها تروفسكي في انكار الفكرة اللينينية القائلة بوحدة البروليتاريا في الثورة ، وانكار دور الفلاحين الثوري بوصفهم حلفاء البروليتاريا ، ومحاولة البرهنة على استحالة انتصار الاشتراكية في بلد واحد بمفرده . - ص ٦٧

٣٦- «**النداء الى العمال الأوكرانيين**» صدر باللغة الأوكرانية بتوقيع اوكسين لولا في العدد ٢٨ من جريدة «ترودوفايا برافدا» الصادر في ٢٩ حزيران (يوليو) ١٩١٤ ودعا العمال الى الاتحاد ، بصرف النظر عن اختلاف قومياتهم ، لاجل النضال ضد الرأسمال .

كتب لينين مشروع «النداء» باللغة الروسية في ربيع ١٩١٤ وارسله بواسطة اينيسا ارمالد الى اوكسين لولا . وقد اعتبر لينين من المهم بخاصة ان يصدر النداء من بيئة الاشتراكيين-الديموقراطيين الاوكرانيين على وجه الضبط . - ص ٦٨

٣٧- «دولين» (والجرس) - مجلة قومية عننية شعبية منشوية الاتجاه ؛ صدرت باللغة الاوكرانية في كييف في ١٩١٣ - ١٩١٤ . - ص ٦٨

٣٨- التسنياك - تيار ثوري في الاشتراكية-الديموقراطية البلغارية ، تأسس عام ١٩٠٣ في حزب مستقل ، حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي البلغاري . في سنوات ١٩١٤ - ١٩١٨ ، وقف والتسنياك ضد الحرب الامبريالية . في ١٩١٩ ، انضموا الى الاممية الشيوعية وامسوا الحزب الشيوعي البلغاري . - ص ٦٩

٣٩- الحزب الاشتراكي البريطاني (British Socialist Party—BSP) - تأسس عام ١٩١١ في منقسم ، اثر الدماج الحزب الاشتراكي-الديموقراطي مع كتل اشتراكية اخرى . وقد قام الحزب الاشتراكي البريطاني بدعاونه بروح الافكار الماركسية . ولكن نظراً لقله اعضاء وضعف صلاته مع الجماهير ، اتسم بطابع العزالي بعض الشيء . اضطلع الحزب الاشتراكي البريطاني مع كتلة الوحدة الشيوعية بالدور الرئيسي في تأليف الحزب الشيوعي البريطاني . - ص ٦٩

٤٠- «L'Humanité» (ولومايته - والانسانية) - جريدة يومية أسسها جوريس عام ١٩٠٤ بوصفها لسان حال الحزب الاشتراكي الفرنسي . في سنوات الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤ - ١٩١٨) ، كانت الجريدة في يد الجناح اليميني المتطرف من الحزب الاشتراكي الفرنسي وشغلت موقفاً اشتراكياً-شوفينياً .

في سنوات ١٩١٨ - ١٩٢٠ ، وقفت الجريدة ضد السيامسة الامبريالية التي سلكتها الحكومة الفرنسية بارسالها القوات المسلحة لمحاربة الجمهورية السوفييتية . وابتداء من كانون الاول (ديسمبر)

١٩٢٠ ، بعد تشكيل الحزب الشيوعي الفرنسي ، أصبحت الجريدة . لسان حاله المركزي . - ص ٦٩

٤١ - المنبريون - أعضاء الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الهولندي وكانت جريدة «De Tribune» (والمنبر) - لسان حال هذا الحزب (صدرت الجريدة من عام ١٩٠٧ الى عام ١٩٤٠) . ولم يكن المنبريون حزباً ثورياً منسجماً . ولكنهم مثلوا الجناح اليساري في الحركة العمالية الهولندية . في ١٩١٨ ، أسس المنبريون الحزب الشيوعي الهولندي . - ص ٦٩

٤٢ - الجناح اليساري الزيميرفالد - تشكل بناء على مبادرة من لينين ، في المؤتمر الاشتراكي العالمي في زيميرفالد (في ٣ - ٥ ايلول - سبتمبر ١٩١٥) . وكان يضم ٨ مندوبين يمثلون اللجنة المركزية اح . ع . ا . د . ر . والاشتراكيين-الديموقراطيين اليساريين من اسوج ولروج وسويسرا والمانيا والمعارضة الاشتراكية-الديموقراطية البولوية والاشتراكية-الديموقراطية في الاقليم اللاتفي . ناضل الجناح اليساري الزيميرفالد الذي كان يترأسه البلاشفة ضد الاغلبية الوسطية للمؤتمر وقدم مشروعي قرار وبيان يشجبان الحرب الامبريالية ويفضحان خيانة الاشتراكيين-الشوفينيين ويؤكدان ضرورة النضال النشط ضد الحرب . رفضت الاغلبية الوسطية هذين المشروعين . ولكن الجناح اليساري الزيميرفالد استطاع ان يدرج في البيان الذي اقره المؤتمر جملة من الموضوعات الهامة من مشروع قراره . وقد اعتبر الجناح اليساري الزيميرفالد هذا البيان خطوة اولى في النضال ضد الحرب الامبريالية فصوت بالموافقة عليه ولكنه اشار في تصريح خاص الى اعدام الانسجام في البيان والى الدوافع التي دفعته للتصويت بالموافقة عليه .

أخذت العناصر الاممية من الاشتراكية-الديموقراطية العالمية تلتف حول الجناح اليساري الزيميرفالد . وفي المؤتمر الاشتراكي العالمي الثاني الذي انعقد في ليسان (ابريل) ١٩١٦ في قرية كينتال ، بجوار برن ، ضم الجناح اليساري الزيميرفالد ١٢ مندوباً من اصل ٤٣ ، وصوت زهاء نصف المندوبين بالموافقة على مقترحاته في عدد من القضايا . قام أعضاء الجناح اليساري الزيميرفالد بعمل ثوري كبير

- ولعبوا دوراً هاماً في انشاء الاحزاب الشيوعية في بلدانهم . - ص ٧١
- ٤٣ - يقصد لينين جريدة «صوت الشعب» («Volksstimme») ، لسان حال الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالماني . صدرت الجريدة في خيمينيتس في ١٨٩١-١٩٢٢ .
- «الجرس» («Die Glocke») ، مجلة اصدرها الاشتراكي-الشفوفيني بارفوس (هلفاند) ، وذلك مرة كل اسبوعين ، اولاً في مونيخ ثم في برلين ، من عام ١٩١٥ الى عام ١٩٢٥ . - ص ٧١
- ٤٤ - في كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٦ انعقد مؤتمر الحزب الاشتراكي الفرنسي ومؤتمر اتحاد العمل العام قرارين بتحية الرئيس الاميركي ويلسون الذي عرض الهاء الحرب الامبريالية بصلح امبريالي . - ص ٧٢
- ٤٥ - المقصود هنا الخطاب الذي القاه توراتي في ١٧ كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٦ اثناء جلسة البرلمان في روما ، وبرر فيه طابع الحرب الامبريالي . - ص ٧٢
- ٤٦ - «اهمية الشباب» («Jugend-Internationale») - لسان حال الاتحاد العالمي لمنظمات الشباب الاشتراكية ، الذي التحق بالجناح اليساري الزيميرفاندي . صدرت الجريدة في زوريخ من ايلول (سبتمبر) ١٩١٥ حتى ايار (مايو) ١٩١٨ . - ص ٧٢
- ٤٧ - الادارة الاقليمية - مركز حزبي اسمه الاشتراكيون-الديموقراطيون البولونيون في آذار (مارس) ١٩١٤ . قامت الادارة الاقليمية الاتصال مع البلاشفة ودعمت سياسة اللجنة المركزية لـ ح . ع . ا . د . د . ر . - ص ٧٢
- ٤٨ - فرقة «سبارتاك» او «الاهمية» - منظمة الاشتراكيين-الديموقراطيين اليساريين الالمان الثورية . تأسست في بداية الحرب العالمية الاولى من قبل ليبكنخت ولوكسمبورغ ومهرينغ وزيتكين ومارخليفسكي ويوفيهيس (نيشكا) وبيك . قام السبارتاكيون بالدعاية الثورية بين الجماهير ونظموا اعمالاً جماهيرية ضد الحرب وقادوا الاضرابات وفضحوا طابع الحرب العالمية الامبريالي وخيانة زعماء الإشتراكية.

الديموقراطية الانتهازيين . ولكن السبارتاكيين اقترفوا اخطاء جديدة في بعض من اهم مسائل النظرية والسياسة .

في نيسان (ابريل) ١٩١٧ انضم السبارتاكيون الى الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل الوسطي ولكنهم احتفظوا باستقلالهم التنظيمي فيه . في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ ، ابان الثورة في المانيا ، تنظم السبارتاكيون في «اتحاد سبارتاك» وشرخوا في ١٤ كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٨ برنامجهم ، وقطعوا صلتهم «بالمستقلين» . وفي المؤتمر التاسيسي المنعقد من ٣٠ كانون الاول ١٩١٨ الى اول كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ ، انشا السبارتاكيون الحزب الشيوعي الالمانى . - ٧٢

٤٩- حزب اللجنة التنظيمية ، المناهضة المتحدون بالمركز القيادى - اللجنة التنظيمية - التي تأسست عام ١٩١٢ في مجلس آب (اغسطس) العام للتصفويين . في سنوات الحرب الامبريالية العالمية وقفت اللجنة التنظيمية موقفا اشتراكيا-شوفينيا . - ص ٧٤

٥٠- «(رايوتشايا غايتا)» (وجريدة العمال) - جريدة يومية للمناهضة . صدرت في بتروغراد من آذار الى تشرين الثاني ١٩١٧ . دعمت الجريدة الحكومة الموقفة البرجوازية وناهضت ضد البلاشفة . - ص ٧٤

٥١- في ٧ (٢٠) نيسان (ابريل) ١٩١٧ ، اتخذت اللجنة التنفيذية لسوفييت بتروغراد باغلبية ٢١ صوتا مقابل ١٤ قرارا باسداء المسألة الفعالة لما يسمى «لرفض الحرية» الذي اصدرته الحكومة الموقفة لاجل تمويل الحرب الامبريالية المتواصلة . - ص ٧٤

٥٢- تالف فوج فرسوفيا الثوري من المتطوعين البولويين واشتركه غير مرة في المعارك ضد قوات الحرس الابيض . انعقد اجتماع الفوج الذي تكلم فيه لينين قبل انطلاق الفوج من موسكو الى الجبهة . - ص ٧٥

٥٣- صلح بريست - معاهدة صلح بين روسيا الصوفييتية ودول الحلف الرباعي (المانيا ، النمسا-المجر ، بلغاريا ، تركيا) ، تم التوقيع عليها في ٣ آذار (مارس) ١٩١٨ في بريست-ليتوفسك . كانت شروط الصلح في منتهى القساوة بالنسبة لروسيا الصوفييتية .

كان صلح بريست مثالا ساطعا على حكمة التكتيك اللينيني ومرونته ، والقدرة على رسم النيامة الصحيحة الوحيدة في وضع خارق التعقد . وكان عقد صلح بريست مساومة سياسية معقولة . وقد اعطت معاهدة بريست الدولة السوفيتية فرصة آمنة للراحة واتاحت انشاء جيش جديد هو الجيش الاحمر وتكديس القوى لاجل النضال ضد الثورة المضادة الداخلية والمتدخلين الاجانب .

انتهت معاهدة بريست للصومية بعد ثورة تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ في ألمانيا ، التي اطاحت بالنظام الملكي . - ص ٧٦

٥٤ - المقصود هنا الفتنة المسلحة المعادية للثورة ، التي قام بها الفيلق التشييكوسلوفاكي ، بتحريض من امبريالي والوفاق ، وبمساهمة نشيطة من المناهضة والاشتراكيين-الثوريين . تشكل الفيلق التشييكوسلوفاكي في روسيا قبل انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى من امري الحرب التشيكيين والسلوفاكيين . في صيف ١٩١٨ ، كان يعد اكثر من ٦٠ الف رجل (كان في روسيا نحو ٢٠٠ الف اسير تشيكي وسلوفاكي) . بعد اقامة السلطة السوفيتية ، اخذت دول والوفاق على عاتقها امر تمويل الفيلق اذ قررت استغلاله للنضال ضد الجمهورية السوفيتية . في اواخر ايار (مايو) ١٩١٨ استشارت قيادة الفيلق المعادية للثورة فتنة مسلحة ضد السلطة السوفيتية . بالاتصال الوثيق مع الحرس الابيض وممع الكولاك ، احتل التشييكوسلوفاكيون البيض قمعا كبيرا من الاورال ومنطقة الفولغا وسيبيريا ، وبعثوا في كل مكان سلطة البرجوازية .

ولكن كثيرين من جنود الفيلق ، وقد اقتنعوا بان قيادتهم تخدعهم ، غادروا الفيلق ورفضوا محاربة روسيا السوفيتية . حارب زهاء ١٢ الف تشيكي وسلوفاكي فيما بعد في صفوف الجيش الاحمر . في سنة ١٩١٩ ، قضى نهائيا على فتنة الفيلق التشييكوسلوفاكي . -

ص ٧٦

٥٥ - في نيسان (ابريل) ١٨٩٨ ، شن الامبرياليون الاميريكيون الحرب على اسبانيا سعيا منهم للاستفادة في اغراضهم التوسعية من حركة التحرر الوطني في كوبا وجزر الفيليبين ضد المستعمرين الاسبان . بحجة

ومساعدة الشعب الفيليبيني الذي أعلن استقلال الجمهورية الفيليبينية ،
الزوا قواهم في الفيليبين . بموجب معاهدة الصلح المؤقتة في ١٠ كانون
الاول (ديسمبر) ١٨٩٨ في باريس ، تخلت اسبانيا المغلوبة عن
الفيليبين في صالح الولايات المتحدة الاميركية . في شباط (فبراير) ١٨٩٩
بدأ الامبرياليون الاميريكيون العمليات العسكرية ضد الجمهورية
الفيليبينية . فانتشر في الفيليبين على نطاق واسع نضال الانصار ضد
الغزاة ، ولكن ، رغم ذلك ، منيت حركة التحرر الوطني في الفيليبين
بالهزيمة في سنة ١٩٠١ ، ووقعت الفيليبين في حالة التبعية الاستعمارية
للولايات المتحدة الاميركية - ص ٧٩

٥٦- الاشتراكيون-الثوريون اليساريون-حزب للبرجوازية الصغيرة
تمسك تنظيميا في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ . قبل ذلك ، كان
الاشتراكيون-الثوريون اليساريون موجودين كجناح يساري في حزب
الاشتراكيين-الثوريين اخلد يتالف في سنوات الحرب العالمية الاولى .
اعترف الاشتراكيون-الثوريون اليساريون رسميا بالسلطة
السوفييتية واقدموا على الاتفاق مع البلاشفة ، سعيا منهم للاحتفاظ
بنفوذهم في الجماهير الفلاحية ، ولكنهم سرعان ما سلكوا سبيل النضال
ضد السلطة السوفييتية .

اختلف الاشتراكيون-الثوريون اليساريون مع البلاشفة في المسائل
الجدلية المتعلقة ببناء الاشتراكية ، وعارضوا ديكتاتورية البروليتاريا .
في كانون الثاني - شباط (يناير - فبراير) ١٩١٨ ولقت اللجنة
المركزية لحزب الاشتراكيين-الثوريين اليساريين ضد معاهدة صلح
بريست ؛ وبعد التوقيع على هذه المعاهدة خرج الاشتراكيون-الثوريون
اليساريون من الحكومة . وفي تموز (يوليو) نظمت اللجنة المركزية
لحزب الاشتراكيين-الثوريين اليساريين في موسكو اغتيال السفير الالمانى
ميرباخ لهدف استفزازي هو دفع روسيا السوفييتية الى الحرب ضد
المانيا ، واستشارت فتنة مسلحة ضد السلطة السوفييتية . لم تحظ
سياسة الاشتراكيين-الثوريين اليساريين المفاخرة بتأييد في الجماهير
الشعبية . وخلال بضعة ايام امكن القضاء على فتنة الاشتراكيين-الثوريين
اليساريين - ص ٨٥

٥٧ - «الرجل المعلق» - بطل حكاية بالاسم نفسه للكاتب الروسي الطون تشيخوف . نموذج التفاهة الشيق الالفق ، الخائف من كل جديد ومبادرة . - ص ٨٦

٥٨ - «Appeal to Reason» (ولاء الى العقل) - جريدة الاشتراكيين الاميركيين . تأسست في عام ١٨٩٥ . ابان الحرب العالمية الاولى ، شغلت موقفا امميا . نشرت الجريدة مقالة ديس في ١١ ايلول (سبتمبر) ١٩١٥ . - ص ٨٧

٥٩ - دول الوفاق او دول الائتلات - كتلة من الدول الامبريالية (انجلترا ، فرنسا ، روسيا) تشكلت نهائيا في سنة ١٩٠٧ ، وكانت موجهة ضد امبريالي الحلف الثلاثي (المانيا ، النمسا-المجر ، ايطاليا) . اخذت اسمها من الاتفاق الانجلو-فرنسي المعقود عام ١٩٠٤ «Entente Cordiale» (التالت كورديال - الوفاق القلبي) . ابان الحرب العالمية الامبريالية (١٩١٤-١٩١٨) انضمت الى الوفاق الولايات المتحدة الاميركية واليابان وغيرهما من البلدان . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية كانت الدول المشتركة الرئيسية في هذه الكتلة - انجلترا وفرنسا والولايات المتحدة الاميركية واليابان - هي التي شجعت ونظمت التدخل المسلح ضد البلاد السوفييتية واشتركت فيه . ادى فشل التدخل المسلح ضد البلاد السوفييتية وتارم التناقضات بين اعضاء الكتلة الى انهيار الائتلات (الوفاق) . - ص ٩٤

٦٠ - الحزب الاشتراكي الايطالي - تأسس عام ١٨٩٢ . ومنذ تأسيسه بالذات ، دار الصراع الفكري الحاد في داخله بين اتجاهين : الاتجاه الانتهازي والاتجاه الثوري . وبعد دخول ايطاليا الحرب الى جانب والوفاق (ايار - مايو - ١٩١٥) ، ظهرت في الحزب الاشتراكي الايطالي بكل حدة ثلاثة اتجاهات : ١ - اتجاه يعني يساعد البرجوازية في حوض الحرب ؛ ٢ - اتجاه وسطي يضم اقلية اعضاء الحزب ويعمل تحت شعار : ولا اشتراك في الحرب ولا تخريب ؛ ٣ - اتجاه يساري يشغل موقفا احزم ضد الحرب ولكنه لا يعرف كيف ينظم النضال المنسجم ضدها . لم يفهم اليساريون ضرورة تحويل الحرب الامبريالية الى حرب اهلية وضرورة قطع الميلة بكل حزم مع. الاصلاحيين .

بعد ثورة أكتوبر الاشتراكية ، قوى الجناح اليساري في صفوف الحزب الاشتراكي الإيطالي . اتخذ مؤتمر الحزب السادس عشر ، المنعقد في بولونيا في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٩ ، قراراً بالانضمام الى الاممية الثالثة . اشترك ممثلو الحزب الاشتراكي الإيطالي في اعمال مؤتمر الكومنترن الثاني . اثناء المؤتمر ، عمد سيراتي ، رئيس وفد الحزب ، الذي كان يشغل موقفاً وسطياً ، الى الاعراب عن معارضته للقطيعة مع الاصلاحيين . في كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ ، اثناء مؤتمر الحزب السابع عشر في ليفورنو ، رفض الوسطيون - وكانوا الاغلبية في المؤتمر ، - ان يقطعوا صلتهم بالاصلاحيين وان يعترفوا كلياً بشروط القبول في الكومنترن . في ٢١ كانون الثاني ١٩٢١ ، غادر المندوبون اليساريون المؤتمر وأسسوا الحزب الشيوعي الإيطالي . - ص ٩٤

٦١- في المؤتمر الذي عقده الحزب الاشتراكي الفرنسي من ٦ الى ١١ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٨ في باريس ، تلا احد زعماء الحزب ، وهو لوفغ ، رسالة وجهها عضو البعثة العسكرية الفرنسية في روسيا النقيب جاك سادول الى الكاتب رومان رولان ، وفيها وصم سادول بالخرزي والعار ما تقوم به بلدان الوفاق في روسيا من اعمال ضد الثورة الروسية .

تأسس الحزب الاشتراكي الفرنسي في عام ١٩٠٥ نتيجة لاندماج الحزب الاشتراكي في فرنسا والحزب الاشتراكي الفرنسي . ومنذ بداية الحرب الامبريالية العالمية ، انتقلت قيادة الحزب الى مواقع الاشتراكية-الشفوقية . وكان في الحزب تيار وسطي برئاسة لوفغ يتبنى مواقف الاشتراكية-المصالمة ، وكذلك جناح يساري ، ثوري يتبنى المواقف الاممية .

بعد ثورة أكتوبر الاشتراكية ، احتدم نضال حاد في الحزب بين الاصلاحيين والوسطيين من جهة ، والجناح اليساري من جهة اخرى . وقد نال الجناح الثوري الاغلبية في المؤتمر الذي عقده الحزب في مدينة تور في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٢٠ . واتخذ المؤتمر قراراً بانضمام الحزب الى الاممية الشيوعية وأسس الحزب الشيوعي الفرنسي . اما القسم الاصلاحى الوسطى من الحزب فقد انشق عن الحزب وانشأ حزباً

مستقلاً مع احتفاظه بالاسم القديم : الحزب الاشتراكي الفرنسي . -
ص ٩٤

٦٢ - المقصود هنا الأحزاب البريطانية الثلاثة التالية : الحزب الاشتراكي البريطاني ، حزب العمال الاشتراكي ، حزب العمال المستقل .

راجعوا الملاحظة رقم ٣٩ عن الحزب الاشتراكي البريطاني .

حزب العمال الاشتراكي (Socialist Labour Party) الذي في عام ١٩٠٣ في سكوتلند من قبل جماعة من الاشتراكيين-الديموقراطيين اليساريين انشقت عن الاتحاد الاشتراكي-الديموقراطي . ابان الحرب الامبريالية العالمية ، قام كثيرون من اعضاء الحزب بتحريض ضد الحرب . وقف حزب العمال الاشتراكي موقف عطف من ثورة اكتوبر الاشتراكية في روسيا وأيد الجمهورية السوفييتية . ولكن هذا الحزب اقترف اخطاء انحرالية الطابع . وقد انتقد لينين في كتابه ومرضى واليسارية ، الطفولي في الشيوعية ، اخطاء حزب العمال الاشتراكي واخطاء واليساريين ، الآخرين انتقاداً حاداً . اشترك عدد من اعضاء حزب العمال الاشتراكي اشتراكاً نشيطاً في انشاء الحزب الشيوعي البريطاني في عام ١٩٢٠ .

حزب العمال المستقل البريطاني (Independent Labour Party) - منظمة اصلاحية تأسست عام ١٨٩٣ ، في ظروف النضال الاغرابي المتمعن واشتداد نضال الطبقة العاملة في بريطانيا من اجل الاستقلال عن الاحزاب البرجوازية . شغل الحزب منذ نشوئه مواقف برجوازية اصلاحية معلقة جل اهتمامه على الشكل البرلماني للنضال وعلى الصفقات البرلمانية مع الحزب الليبرالي (حزب الاحرار) . -
ص ٩٥

٦٣ - المقصود هنا القرار الذي اتخذه بالاجماع مؤتمر العمال الاسباليين الثامن المنعقد في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٨ بصدد ارسال تحية الى الجمهورية السوفييتية . - ص ٩٥

٦٤ - بيان يال - بيان من الحرب اقره المؤتمر الاشتراكي العالمي غير

العادي المنعقد في بال (سويسرا) في ٢٤ و ٢٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٢ . حذر البيان الشعوب من خطر الحرب الامبريالية العالمية الوشيكة ، وفضح الاغراض اللصوعية من هذه الحرب ، ودعا عمال جميع البلدان الى النضال الحاسم من اجل السلام . اشتمل بيان بال على بند من قرار مؤتمر شتوتغارت (عام ١٩٠٧) كان قد صاغه لينين ويقول باله يجب على الاشتراكيين ، في حال نشوب الحرب الامبريالية ، ان يستغلوا الازمة الاقتصادية والسياسية التي تنجم عن الحرب بغية النضال من اجل الثورة الاشتراكية . - ص ١٠٠

٦٥ - المقصود هنا الجنرال القيصري كورنيلوف . - ص ١٠٠

٦٦ - يستشهد لينين بـ «مقدمة» المجلس لمؤلف ماركس والحرب الاهلية في فرنسا . - ص ١٠١

٦٧ - ماركس . والحرب الاهلية في فرنسا . - ص ١٠١

٦٨ - اللونغيتيون - انصار اقلية في الحزب الاشتراكي الفرنسي ترأسها لونغه (Longuet) . ابان الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤-١٩١٨) انكر اللونغيتيون النضال الثوري ووقفوا مواقف والدفاع من الوطن، في الحرب الامبريالية . بعد انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية في روسيا (سنة ١٩١٧) اعلن اللونغيتيون قولاً بهم انصار ديكتاتورية البروليتاريا ولكنهم ظلوا بالفعل اخصامها . في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٠ الفصل اللونغيتيون مع الاصلاحيين السافريين من الحزب والضموا الى ما يسمى بالاممية الثانية والنصف - وهي منظمة انتهازية سارت على سياسة الشقاقية في اهم مسائل الحركة البروليتارية العالمية ، متسترة بالجمال والمصطلحات الثورية . - ص ١٠١

٦٩ - «الشيوعيون اليساريون» - جماعة انتهازية في الحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا . اثبتت في اوائل ١٩١٨ بالارتباط مع مسألة عقد صلح بريست . وراء ستار من الجمل والمصطلحات اليسارية من الحرب الثورية دادت جماعة «الشيوعيين اليساريين» عن السياسة المغامرة الرامية الى دفع الجمهورية السوفييتية الفتية التي لم تكن تملك بعد

جيشا الى الحرب ضد المانيا الاميرالية وعرضت بالتالي السلطة السوفيتية لخطر الهلاك . كذلك شغل «الشيوعيون اليساريون» موقفا غير صحيح في بعض مسائل البناء الاقتصادي . بقيادة لينين رد الحزب ردا قاطعا على سياسة «الشيوعيين اليساريين» . - ص ١٠٦

٧٠- «دي فريهيت» (Die Freiheit - «والحرية») ، جريدة يومية ، لسان حال الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل : صدرت في برلين من سنة ١٩١٨ الى سنة ١٩٢٢ . - ص ١١٩

٧١- يقصد لينين اغتيال البلشفي فوينوف ، مراسل «الرافد» النشيط وعامل المطبعة ، في ٦ (١٩) تموز (يوليو) ١٩١٧ بصورة وحشية . - ص ١١٩

٧٢- الاممية الثالثة او الاممية الشيوعية (الكومنترن) - منظمة بروليتارية ثورية عالمية تمثل اتحاد الاحزاب الشيوعية من مختلف البلدان . دامت من عام ١٩١٩ حتى عام ١٩٤٣ .
اصبح انشاء الاممية الشيوعية ضرورة تاريخية بعد انشقاق الحركة العمالية من جراء خيانة زعماء الاممية الثانية في بداية الحرب العالمية الاولى . لعب لينين دورا بارزا في انشاء الاممية الشيوعية .
اضطلعت الاممية الشيوعية بدور كبير في انشاء وتوطيد الاحزاب الشيوعية واقامة الصلات بين الشفيلة من جميع البلدان ؛ واسهمت في فضح الانتهازية في الحركة العمالية العالمية ؛ ورسمت استراتيجية وتكتيك الحركة الشيوعية العالمية وفقا للاحوال التاريخية الجديدة .

العقد مؤتمر الاممية الشيوعية (الكومنترن) الاول من ٢ الى ٦ آذار (مارس) ١٩١٩ . وصادق على لهج الكومنترن . وكانت موضوعاته الرئيسية تتلخص فيما يلي : ١- حتمية حلول النظام الاجتماعي الشيوعي محل النظام الاجتماعي الرأسمالي ، ٢- ضرورة لفضال البروليتاريا الثوري من اجل اسقاط الحكومات البرجوازية ، ٣- القضاء على الدولة البرجوازية والاستعاضة عنها بدولة من طراز جديد ، بدولة للبروليتاريا من طراز السوفييتات تؤمن الانتقال الى المجتمع الشيوعي . - ص ١٢٢

- ٧٣- «Shop Stewards Committees» (لجان وكلاء فرق المعامل) - منظمات عمالية منتخبة ، قامت في بريطانيا في عدد من الصناعات وانتشرت كثيراً ابان الحرب العالمية الاولى . على نقض التريديولونات التوفيقية التي تنتهج سياسة والسلام الاهلي ، والامتناع عن النضال الاغرابي ، اخذت هذه اللجان جانب الدفاع عن مصالح ومطالب الجماهير العمالية ، وقادت اغرابات العمال ، وقامت بالدعاية ضد الحرب . بعد التصار ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى ، وخلال التدخل العسكري الاجنبي ضد جمهورية السوفييتات ، ناضلت لجان الوكلاء فعلاً لدعم روسيا السوفيتية . انتسب عدد من قادة اللجان الى الحزب الشيوعي البريطاني . - ص ١٢٤
- ٧٤- «Avanti» (والانتي) - والى الامام !) - جريدة يومية ، لسان الحال المركزي للحزب الاشتراكي الايطالي ؛ تأسست في كانون الاول (ديسمبر) عام ١٨٩٦ في روما . ولقت اثناء الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) موقفاً اُمياً غير منسجم دون ان تقطع صلتها مع الاصلاحيين . - ص ١٢٨
- ٧٥- المقصود مجلس برون العام ، وهو اول مجلس عقدته الاحزاب الاشتراكية الشوفينية والاحزاب الوسطية بعد الحرب في مدينة برون من ٢ الى ١٠ شباط (فبراير) ١٩١٩ . الشا زعماء الاحزاب الاشتراكية الأوروبية الغربية المنتهزيون في المجلس العام ما اسمي بامية برون او الامية والصفراء ، عوضاً عن الامية الثانية التي تفككت عند بداية الحرب العالمية الاولى . انتهجت امية برون نهجاً سياسياً معادياً للحركة الشيوعية . - ص ١٢٨
- ٧٦- «بوشيفونيه» - مرادف لرواية اقليمية نالية تمسود فيها الاخلاق والعادات البطركية الوحشية . اصبح التعبير شائع الاستعمال بفضل القصة السخرية «عتافة بوشيفونيه» التي كتبها الكاتب الروسي سالتيكوف - شدرين وتهكم فيها وفضح نمط حياة النبلاء الملاكين العقارين وسيادة الجهل والتعسف . - ص ١٢٨
- ٧٧- مشروع برنامج الحزب الشيوعي (البلغفي) في روسيا ، الذي وضعه

لينين أصبح اسما لبرنامج الحزب الجديد الذي اقره المؤتمر الثامن للحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا في آذار (مارس) ١٩١٩ . - ص ١٣٦

٧٨- في ٢٢ آذار (مارس) ١٩١٩ وصل لبأ برقي بتأسيس الجمهورية السوفييتية المجرية . وقد عهد المؤتمر الثامن للحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا الى لينين بارسال برقية تحية باسم المؤتمر الى حكومة الجمهورية السوفييتية المجرية .

نظم امبريالو الوفاق الحصار الاقتصادي والتدخل العسكري ضد الجمهورية السوفييتية المجرية . نشط هذا الثورة المضادة الداخلية المجرية . كذلك كانت خيانة الاشتراكيين-الديمقراطيين اليمينيين الذين تحالفوا مع الامبريالية العالمية احد اسباب هلاك الجمهورية السوفييتية المجرية . ففي صيف ١٩١٩ ، احاط الاعداء بروسيا السوفييتية من جميع الجهات فلم تستطع ان تساعد الجمهورية السوفييتية المجرية . وفي اول آب (اغسطس) ١٩١٩ ، سقطت السلطة السوفييتية في المجر . - ص ١٣٨

٧٩- «Le Temps» (وله ثان - والوقت) - جريدة يومية ، صدرت في باريس من عام ١٨٦١ الى عام ١٩٤٢ . عبرت عن مصالح الاوساط الحاكمة في فرنسا وكانت عمليا لسان حال وزارة الخارجية الفرنسية . - ص ١٤١

٨٠- راجع رسالة المجلس الى ماركس بتاريخ ٧ ايلول (سبتمبر) ١٨٥٨ . - ص ١٤٥

٨١- راجع رسالة ماركس الى المجلس بتاريخ ١٦ نيسان (ايريل) ١٨٥٦ . - ص ١٤٧

٨٢- في ١٦ حزيران (يونيو) ١٩١٩ ارسلت ميليفيا بانكهورست الى لينين رسالة طلبت فيها منه ان يبدي رايه في الموقف من البرلمانية . ولد وصفت بانكهورست في رسالتها الاحزاب والجماعات التي كانت قائمة آنذاك في بريطانيا ذاكرا اياها حسب تسلسل رلمي تقيد به لينين في جوابه : ١- التريديوليونيون والساسة العماليون من الطراز الشائخ ؛ ٢- حزب العمال المستقل ؛ ٣- الحزب الاشتراكي البريطاني ؛ ٤-

العمال الصناعيون الثوريون (وقد صنعت بالكهورست في هذه الجماعة كذلك اعضاء لجان العمال ووكلاء المصالح) ؛ ٥ - حزب العمال الاشتراكي ؛ ٦ - واتحاد العمال الاشتراكي ؛ ٧ - الجمعية الاشتراكية في ولس الجنوبية . - ص ١٥٢

٨٣ - المقصود هنا المؤتمر التأسيسي للحزب الشيوعي الالمانى ، الذي انعقد في برلين من ٣٠ كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٨ الى كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ . انتخب المؤتمر اللجنة المركزية واقر برنامج الحزب وفيه اعتبر ان المهمة الاساسية هي النضال المباشر من اجل تطوير الثورة باستمرار واقامة حكم العمال والفلاحين . ولكن المؤتمر اقر في الوقت نفسه اخطاء جديده : عدم فهم دور الحزب بوصفه طليعة الطبقة العاملة ، واستصغار دور الفلاحين بوصفهم حليفا للبروليتاريا ، ورفض العمل في النقابات الاصلاحية .

رد المؤتمر اقتراح روزا لوكسمبورغ وكارل ليبكنخت باشتراك الحزب في الحملة الانتخابية الى الجمعية الوطنية (التأسيسية) وباستغلال منبر الجمعية الوطنية لأجل القيام بالتحريض الثوري والدعاية الثورية . ولما بعد ، اعترف المؤتمر الثاني للحزب الشيوعي الالمانى بخطا تكتيك مقاطعة الانتخابات الى الجمعية الوطنية . - ص ١٥٤

٨٤ - الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل - حزب وسطي ؛ انشئ في ليسان (ابريل) ١٩١٧ . روج «المستقلون» بفكرة الوحدة مع الاشتراكيين-الشوفينيين ، وانزلوا الى حد الامتناع عن النضال الطبقي . في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٢٠ ، حدث انشقاق في مؤتمر الحزب الاشتراكي-الديموقراطي المستقل في هاله . وفي كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٠ ، اتحد قسم ملحوظ من الحزب مع الحزب الشيوعي الالمانى . وشكلت العناصر اليمينية حزبا منفردا واتخذت الاسم القديم : الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل . دام الحزب حتى هام ١٩٢٢ . - ص ١٥٤

٨٥ - (British Socialist Party) B.S.P. - راجع الملاحظة رقم ٣٩ . -

٨٦ - Shop Stewards Committees و Workers Committees (لجان العمال ولجان وكلاء المعامل) - راجع الملاحظة رقم ٧٢ . - ص ١٥٤

٨٧ - «برلينغسكه تيدندس» («Berlingake Tidende») - جريدة يومية . لسان الحال المركزي لحزب الشعب المحافظ اومع جرائد الدانمارك نفوذاً . لا تزال تصدر في كوبنهاغن منذ سنة ١٧٤٩ . - ص ١٥٨

٨٨ - «The Times» («والوقت») - جريدة يومية تأسست في لندن عام ١٧٨٥ ؛ من اكبر جرائد المحافظين . - ص ١٥٨

٨٩ - المقصود هنا المجلس العام للاممية الثانية الذي جرى في لوزرن (سويسرا) من ٢ الى ٩ آب (اغسطس) ١٩١٩ . تضمن جدول اعمال المجلس مسألتين : بحث الاممية والوضع السياسي الدولي . - ص ١٥٩

٩٠ - في عام ١٩١٩ ، انشئ في الولايات المتحدة الاميركية حزبان شيوعيان على اساس الجناح اليساري من الحزب الاشتراكي ، هما حزب العمال الشيوعي في الولايات المتحدة الاميركية برئاسة جون ريد (تأسس في ٢١ آب - اغسطس - ١٩١٩) ، والحزب الشيوعي في الولايات المتحدة الاميركية برئاسة روتنبرغ (تأسس في اول ايلول - سبتمبر - ١٩١٩) . لم يكن بين هذين الحزبين اي فرق وغلاف من حيث البرنامج . وكل من الحزبين اتخذ قراراً في مؤتمره التأسيسي بالانضمام الى الاممية الثالثة . وفي ايار (مايو) ١٩٢١ اتحد الحزبان في حزب شيوعي واحد . - ص ١٦٠

٩١ - لجنة بحث الصلات الاممية - انشأها الامميون الفرنسيون في كانون الثاني (يناير) ١٩١٦ كمقابل للمنظمات الاشتراكية-الشوفينية . وفي ١٩٢٠ انضمت الى الحزب الشيوعي الفرنسي .

لجنة الدفاع السنديكالي - انشأها في خريف ١٩١٦ فريق من السنديكاليين خرجوا من لجنة بحث الصلات الاممية بدافع انكارهم للنشاط البرلماني . في ايار (مايو) ١٩١٩ قررت لجنة الدفاع السنديكالي الانضمام الى الاممية الشيوعية . - ص ١٦٠

٩٢ - «الانترناسيونال» («L'Internationale» - «الاممية») - جريدة

اسبوعية للسنديكاليين الفرنسيين ، لسان حال لجنة الدفاع السنديكالي .
صدرت في باريس من شباط (فبراير) الى تموز (يوليو) ١٩١٩ . -
ص ١٦٠

٩٣ - «الاسم الممنوع ! ! !» (Le Titre Censuré!!!) - جريدة
اسبوعية صغيرة اصدرها الكيخيل في باريس من ١٩ نيسان (ابريل) الى
٢١ حزيران (يونيو) ١٩١٩ . صدر منها عشرة اعداد فقط . -
ص ١٦٠

٩٤ - حزب والشباب» او اليساريين في اسوج . هكذا كان لينين يسمي
التيار اليساري في قلب الاشتراكية الديمقراطية الاسوجية . أثناء الحرب
العالمية الاولى وقف «الشباب» مؤلفاً اممياً الى جانب الجناح اليسري
الزيميرفالي . وفي ايار (مايو) ١٩١٧ ، شكل «الشباب» الحزب
الاشتراكي الديمقراطي اليساري الاسوجي . في عام ١٩١٩ ، اتخذ هذا
الحزب في مؤتمره قراراً بالانضمام الى الاممية الشيوعية . في عام ١٩٢١
شكل جناح الحزب الثوري الحزب الشيوعي الاسوجي . - ص ١٦٠

٩٥ - الحزب الاشتراكي السويسري (الحزب الاشتراكي الديمقراطي
السويسري) - الذي في السبعينيات من القرن التاسع عشر . انضم الى
الاممية الاولى . الذي الحزب مجدداً للمرة الثانية في عام ١٨٨٨ . كان
الانتهازيون يتمتعون في الحزب بنفوذ قوي ؛ وابتان الحرب الامبريالية
العالمية ، وقفوا مواقف الاشتراكية الشوفينية . في خريف ١٩١٦ ،
الفصل اليمينيون عن الحزب وشكلوا منظمة لهم . وقفت اغلبيه الحزب
برئاسة غريم مؤلفاً وسطياً . وقف الجناح اليساري من الحزب مؤلفاً
اممياً . بتاثير ثورة اكتوبر الاشتراكية في روسيا ، قوي الجناح
اليساري من الحزب . في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٠ ، خرج
اليساريون من الحزب واتحدوا في عام ١٩٢١ مع الحزب الشيوعي
السويسري . - ص ١٦٠

٩٦ - «الراية الحمراء» «Die Rote Fahne» - وهي روتة فاهنه -
جريدة ، أسسها كارل ليكنخت وروزا لوكسمبورغ بوصفها لسان الحال
المركزي للاتحاد سبارتاكس . فيما بعد ، لسان الحال المركزي للحزب

الشيوعي الألماني . صدرت الجريدة ابتداء من ٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ في برلين . هالت غير مرة من تدابير القمع والمنع من جانب الحكومة . قامت بدور كبير في النضال من أجل تحويل الحزب الشيوعي الألماني الى حزب ثوري بروتيتاري جماهيري وتطهيره من العناصر الانتهازية ، وناضلت بحزم وعزم ضد اشاعة العسكرية في ألمانيا وناذت بوحدة عمل الطبقة العاملة في النضال ضد الفاشية . عاون ارلست تلمان ، رئيس اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الألماني ، معاونة نشيطة في الجريدة . بعد قيام الديكتاتورية الفاشية في ألمانيا ، منعت جريدة «Die Rote Fahne» ، ولكنها واصلت الصدور سرا واقفة بصورة قوية وقاطعة ضد النظام الفاشي . في عام ١٩٢٥ انتقل اصدارها الى براغ ؛ ومن تشرين الاول ١٩٣٦ حتى خريف ١٩٣٩ ، صدرت ودي روته فاهنه» في بروكسل . - ص ١٦٢

٩٧- «Vorwärts» (وفوروارتس، - والى الامام) - جريدة . لسان الحال المركزي للحزب الاشتراكي-الديموقراطي الألماني في سنوات ١٨٧٦-١٩٣٣ (ما عدا سنوات ١٨٧٨-١٨٩٠) . حتى عام ١٩٠٠ كان ولهم ليكنخت رئيس تحرير الجريدة . نافل المجلس على صفحات الجريدة ضد الانتهازية بجميع مظاهرها .

منذ النصف الثاني من العقد العاشر من القرن التاسع عشر ، اخلت وفوروارتس» تنشر بداب والتنظام مقالات الانتهازيين السالدين في الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية وفي الامية الثانية . - ص ١٦٣

٩٨- المقصود هنا حل الجمعية التأسيسية من قبل السلطة السوفيتية . جرت الانتخابات الى الجمعية التأسيسية في منتصف تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ بموجب قوانين موضوعة قبل ثورة اكتوبر الاشتراكية . فنال الاشتراكيون-الثوريون اليمينيون وغيرهم من العناصر المعادية للثورة اغلبيية المقاعد في الجمعية ، ولم تعكس الجمعية النسبة الجديدة التي نشأت بفعل الثورة بين القوى السياسية في البلد . ومع ذلك اعتبر الحزب الشيوعي والحكومة السوفيتية من الضروري دعوها الى الانعقاد لان الفئات المتأخرة من السكان الكادحين كانت لا تزال تؤمن بالبرلمانية البرجوازية ولانه كان ينبغي التبيان لها ان الجمعية التأسيسية لا تعبر عن

مصالح الشغيلة ولا تحقق مطالبهم . اهتمت الجمعية التأسيسية في ٥ كانون الثاني ١٩١٨ . وبعد ان رفضت الاغلبية المعادية للثورة في الجمعية التأسيسية المصادقة على اعلان حقوق الشعب الشغيل والمستثمر الذي تقدمت به الحكومة السوفييتية والذي اعلن روسيا جمهورية سوفييتات ، وبعد ان رفضت المصادقة على مراسيم السلطة السوفييتية من السلام وعن الارض ، اتخذت اللجنة التنفيذية المركزية لعامة روسيا في ٦ كانون الثاني (يناير) قراراً بحل الجمعية التأسيسية . - ص ١٦٨

٩٩ - حدث الشقاق الحزب الشيوعي الالماني في مؤتمره الثاني المنعقد في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٩ في هيدلبرغ - اعتبر المؤتمر تكتيك مقاطعة الانتخابات الى الجمعية التأسيسية خاطئاً واتخذ قراراً بالاشتراك في الانتخابات البرلمانية . عارضت كتلة «اليساريين» او المعارضة المبدئية في المؤتمر قرارات المؤتمر ودافعت عن نظرات فوضوية سنديكالية : مقاطعة البرلمان ، انكار النضال السياسي ، رفض الاشتراك في النقابات الرجعية ، الخ . . بقي «اليساريون» اقلية . وبعد فصلهم من الحزب ، شكلوا ما يسمى بحزب العمال الشيوعي الالماني (ح . ع . ش . ا) . فيما بعد انحط ح . ع . ش . ا . الى جماعة العزالية ضئيلة العدد لا سند لها في صفوف الطبقة العاملة . ومع الرسالة المعنية الى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الالماني ، وجه لينين كذلك رسالة الى الكتلة المنشقة . - ص ١٧٤

١٠٠ - المؤتمر الثاني لعامة روسيا للمنظمات الشيوعية لشعوب الشرق انعقد في موسكو من ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) الى ٣ كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٩ بدعوة من المكتب المركزي للمنظمات الشيوعية لشعوب الشرق لدى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا . - ص ١٨٢

١٠١ - يقصد لينين ثورتى فنلنده والمجر .
نتيجة للثورة التي نشبت في فنلنده في ٢٧ كانون الثاني (يناير)

١٩١٨ ، انتقلت السلطة الى يد البروليتاريا . والشئت حكومة ثورية فنلندية هي مجلس مفوضي الشعب . شرع مجلس مفوضي الشعب باجراء تحويلات ديمقراطية واشتراكية .

في ايار (مايو) ١٩١٨ ، قبعت القوى المعادية للثورة في فنلنده بمساعدة القوات المسلحة الالمانية ، الثورة في فنلنده . اما من الثورة في المجر ، فراجعوا الملاحظة رقم ٧٨ . - ص ١٩٣

١٠٢ - كانت انتفاضة بحارة الاسطول الحربي التي نشبت في كيل في ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ ، بداية ثورة ١٩١٨ في المانيا . شملت الثورة كل المانيا الشمالية وامتدت في فترة وجيزة من الزمن الى المناطق الوسطى والجنوبية من المانيا . وفي ٩ تشرين الثاني بدأ في برلين احزاب عام ، بناء على دعوة من السبارتاكيين ، سرعان ما تحول الى انتفاضة مسلحة ، واطيح بالنظام الملكي البرجوازي اليونكرى وبالعاقل غليوم الثاني .

ولكن الوسطيين والاشتراكيين-الديموقراطيين اليمينيين استطاعوا الاستيلاء على العدد الغالب من المقاعد في اغلبيه سوفياتيات (مجالس) العمال والجنود التي انشأتها الثورة . في مؤتمر السوفياتيات الاول لعمامة المانيا الذي انعقد من ١٦ الى ٢١ كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٨ في برلين ، توصل زعماء الاشتراكيين-الديموقراطيين اليمينيين الى تمرير قرار بنقل السلطة التشريعية والتنفيذية الى الحكومة واجراء انتخابات الى الجمعية التأسيسية . وكان ذلك يعني عمليا تصفية السوفياتيات . فسعي الى تحطيم طليعة الطبقة العاملة ، استفوت البرجوازية الالمانية قصدا وعمدا العمال الى القيام بانتفاضة مسلحة . بدأت الانتفاضة في برلين في ٦ كانون الثاني . قبعت الفصائل المعادية للثورة ، برئاسة ويزسر الحربية ، الاشتراكي-الديموقراطي اليميني لوسكه ، بقساوة خارقة ، انتفاضة بروليتاريا برلين . وفي ١٥ كانون الثاني اغتيل بوحشية زعيما الطبقة العاملة الالمانية كارل ليبكنخت وروزا لوكسمبورغ . بقمع انتفاضة كانون الثاني وابادة خيرة زعماء العمال الالمان ، استطاعت البرجوازية الالمانية ان تؤمن التصار الاحزاب البرجوازية في الانتخابات الى الجمعية التأسيسية في ١٩ كانون الثاني ١٩١٩ . - ص ١٩٣

١٠٢ - كتاب «مرض» اليسارية» الطفولي في الشيوعية» كتبه لينين قبيل افتتاح المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية وجرى توزيعه على جميع مندوبي المؤتمر . وكان المقصود ان يساعد الكتاب الاحزاب الشيوعية الفتية على ايجاد المسيل القويم في النضال الثوري ، واصلاح اخطاء خطواتها الاولى ، وتمريف شيوعيين البلدان كافة على تجربة البلاشفة وعلى استراتيجيتهم وتكتيكهم لكي تستفيد الاحزاب الشقيقة من هذه التجربة . وقد اتخذت اهم الموضوعات والاستنتاجات الواردة في كتاب ومرض» اليسارية» الطفولي في الشيوعية» اساما لقرارات المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية . فشل كتاب لينين ، فور صدوره بالدات ، مكان الصدارة من صراع فكري حاد وكان بمثابة سلاح قاطع في النضال ضد الانتهازيين «اليساريين» من كل شاكلة وطراز ومن اجل توطيد المبادئ الثورية الماركسية . - ص ١٩٨

١٠٤ - المقصود هنا ، على ما يبدو ، مقالة لينين المنشورة في ليسان (ابريل) ١٩١٤ في المجلة البلشفية و«بروسفيشنييه» («الثقافة») وما لا يصح تقليده في الحركة العمالية الالمانية» ، وفيها فصح لينين خيالة الاشتراكي-الديموقراطي الالماني ليخين الذي القى في الكونغرس الاميركي سنة ١٩١٢ ، اثناء زيارته الي اميركا ، كلمة بتحية الاوساط الرسمية والاحزاب البرجوازية . - ص ٢٠٣

١٠٥ - يقصد لينين ما يسمى الانسحابيين والانداريين .
الانسحابيون - جماعة انتهازية يسارية ، ظهرت بين البلاشفة بعد هزيمة ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧ . طالب الانسحابيون بالانسحاب النواب الاشتراكيين الديموقراطيين من دوما الدولة الثالث ويوقف العمل في المنظمات العلنية : النقابات والتعاونيات وغيرها واعتبروا من الضروري تركيز عمل الحزب كله في المنظمات السرية .

وكانت الاندازية غربا من الانسحابية . وعوضا عن عمل الحزب اليومي لاجل تربية النواب الاشتراكيين-الديموقراطيين ليصبحوا برلمانيين ثوريين منسجمين ، اقترح الاندازيون تقديم الدار الى الكتلة الاشتراكية-الديموقراطية في الدوما بالخضوع بلا قيد ولا شرط لقرارات لجنة الحزب المركزية ، وسحب النواب الاشتراكيين-الديموقراطيين من

الدوما في حال عدم خضوعهم . كانت الادارية في الواقع نوعا مستترا مقنعا من الانسحابية . وقد نعت لينين الاداريين بالهم والسحابيون خجلون» ووضح ان الانسحابية والادارية تتراپطان بعري لا انفصام لها وبروح المغامرة المشترك بينهما . وكان من شان سياسة الانسحابيين والاداريين ان تفضي الى فصل الحزب من الجماهير والى تحويله الى منظمة انحرالية عاجزة عن قيادة كفاح الجماهير الثورى . - ص ٢٠٤

١٠٦ - المقصود هنا دوما بوليخين - راجع الملاحظة رقم ٣٣ . - ص ٢٠٤

١٠٧ - المقصود هنا الاغراب السياسي في عموم روسيا في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٠٥ . - ص ٢٠٥

١٠٨ - (الفابيون - هم اعضاء الجمعية الفابية ، وهي منظمة اصلاحية الجليزية تأسست سنة ١٨٨٤ . وقد اطلق عليها اسم قائد من القادة العسكريين الرومانيين في القرن الثالث قبل الميلاد هو فابيوس مكسيم الملقب كونكتاتور (والماطل) الذي اشتهر بخطة الانتظار وتجنب الممارك الفاصلة في الحرب ضد هنيبعل . وكان اعضاء الجمعية الفابية في معظمهم من المثقفين البرجوازيين . وكانوا ينكرون ضرورة نضال البروليتاريا الطبقي والثورة الاشتراكية ويعلنون امكان الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية من طريق الإصلاحات الطفيفة وتحويلات المجتمع التدريجية . في سنة ١٩٠٠ ، انضمت الجمعية الفابية الى حزب العمال . - ص ٢٠٧

١٠٩ - ((اللايبريون)) - هم اعضاء حزب العمال الانجليزي (Labour Party) . تأسس حزب العمال عام ١٩٠٠ بالدماج النقابات والمنظمات والكتل الاشتراكية بغية تمثيل العمال في البرلمان (ولجنة تمثيل العمال) . في عام ١٩٠٦ غيرت هذه اللجنة اسمها واتخذت اسم حزب العمال . ان اعضاء التريديبونيونات هم اوتوماتيكيا اعضاء الحزب شرط ان يقدموا بدلات الاشتراك الحزبية .

ان حزب العمال هو ، من حيث عقليته وتكتيكه ، منظمة تنهازية ، وقد التهج زعماءه سياسة التعاون مع البرجوازية . ابان الحرب العالمية

الاولى شغل زعماء حزب العمال موقفا اشتراكيا - شوفينيا .
فيما بعد ترأس اللايبوريون غير مرة الحكومات وبمساندتهم
النشطة ، سنت جملة من القوانين ضد العمال . - ص ٢٠٧

١١٠ - «عمال العالم الصناعيون» - Industrial Workers of the World -
I.W.W. - منظمة نقابية للعمال في الولايات المتحدة الاميركية ،
تأسست في عام ١٩٠٥ ، ضمت بصورة رئيسية العمال غير الكفاء
وذوى الاجور المنخفضة من مختلف المهن .

قام عمال العالم الصناعيون بعدد من الاضرابات الجماهيرية
وناضلوا ضد سياسة التعاون الطبقي التي كان يسمير عليها زعماء اتحاد
العمل الاميركي والاشتراكيون اليمينيون . ابان الحرب العالمية الاولى ،
قامت الطبقة العاملة الاميركية ، بمشاركة المنظمة ، بجملة من النضالات
الجماهيرية ضد الحرب . انضم عدد من قادة «عمال العالم الصناعيين»
(هيفود وغيره) فيما بعد الى الحزب الشيوعي الاميركي . ولكن نشاط
المنظمة كانت تعيقه ميول فوضوية سنديكالية : فلم تكن تقرر بنضال
البروليتاريا السياسي ، وكانت ترفض العمل بين اعضاء النقابات المنتسبة
الى اتحاد العمل الاميركي .

في نهاية الامر تحولت منظمة «عمال العالم الصناعيون» الى منظمة
العزالية فقدت نفوذها في الحركة العمالية . - ص ٢١٠

١١١ - قلبيية دريفوس - محاكمة استفزازية نظمت في سنة ١٨٩٤ من قبل
الاوساط الملكية الرجعية من الطغمة العسكرية الفرنسية ضد دريفوس ،
وهو ضابط فرنسي من اصل يهودي من اركان الحرب العامة ، اتهم زورا
بالتجسس والغيانة العظمى . استغلت الاوساط الرجعية في فرنسا الحكم
على دريفوس بالسجن مدى الحياة لتسعين ليران العدا للسامية
وللهجوم على النظام الجمهوري والحريات الديمقراطية .

داى الصراع الذى احتدم في البلاد حول «قلبيية دريفوس» الى
نشوب ازمة سياسية . في سنة ١٨٩٩ صدر عفو عن دريفوس واخلي
سبيله تحت ضغط الرأي العام . وفي سنة ١٩٠٦ ، صدر قرار من
محكمة التمييز ببراءته . - ص ٢١٨

١١٢ - *Il Sovieto* « (والسوفييت) - جريدة الحرب الاشتراكي الايطالي ، صدرت من عام ١٩١٨ الى عام ١٩٢٢ في نابولي . - ص ٢٢٦

١١٢ - *W.S.F., Workers Socialist Federation* (اتحاد العمال الاشتراكي) - منظمة قليلة الاعضاء ، انبثقت في ايار ١٩١٨ من جمعية الدفاع عن حقوق المرأة الانتخابية وتالفت اساساً من النساء .
في كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ ، اتحد الاتحاد مع الحرب الشيوعي البريطاني . - ص ٢٢٩

١١٤ - *B.S.P., British Socialist Party* (الحزب الاشتراكي البريطاني) - راجع الملاحظة رقم ٣٩ .
S.L.P., Socialist Labour Party (حزب العمال الاشتراكي) - راجع الملاحظة رقم ٦٢ . - ص ٢٢٩

١١٥ - *Labour Party* (حزب العمال ، الحزب الليبري) - احد الاحزاب الرئيسية في بريطانيا العظمى . تأسس سنة ١٩٠٠ . وهو على الالغب حزب عمالي من حيث قوامه . يتراصة الاصلاحيون اليمينيون . بعد الحرب العالمية الثانية ، شكل العماليون الحكومة في سنوات ١٩٤٥-١٩٥١ ، ١٩٦٤-١٩٧٠ ، ١٩٧٤-١٩٧٩ . - ص ٢٢٩

١١٦ - انعقد مؤتمر الاممية الشيوعية الثاني من ١٩ تموز (يوليو) الى ٧ آب (اغسطس) ١٩٢٠ . افتتح المؤتمر في بتروغراد . وابتداء من ٢٣ تموز جرت اعمال المؤتمر في موسكو . اشرف لينين على كل العمل التحضيري لعقد المؤتمر . بنية النضال من اجل تلاحم القوى الثورية البروليتارية وتوطيد الاحزاب الشيوعية ، تقدم لينين بمهمة تطهير الاحزاب الشيوعية من العناصر الانتهازية اليمينية وانتقد انتقاداً حاداً الاخطاء الانعزالية اليسارية والميول الغوغوية السنديكالية في عدد من الاحزاب والمنظمات الشيوعية . صادق المؤتمر على وموضوعات بصدد المهام الاساسية لمؤتمر الاممية الشيوعية الثاني ، التي كتبها لينين ، واضفى عليها صفة قرار ، وعلى والموضوعات بصدد المسألة القومية ومسألة المستعمرات ، وكذلك على والموضوعات الإضافية

بصدد المسألة القومية ومسألة المستعمرات .
في المسألة الزراعية ، اتخذ المؤتمر قراراً ارتكز على موضوعات كتبها لينين أيضاً . شجب المؤتمر الانعزالية اليسارية ، أي الامتناع عن استخدام البرلمانات البرجوازية ورفض العمل في النقابات الرجعية والمنظمات الأخرى .

اتخذ المؤتمر قراراً وحول دور الحزب الشيوعي في الثورة البروليتارية ، أشار فيه إلى أن قيادة الحزب الشيوعي هي الشرط الأساسي لانتصار الثورة الاشتراكية وبناء الاشتراكية .

اضطلعت وفروض القبول في الاممية الشيوعية ، التي أقرها المؤتمر الثاني بدور هام في توطيد ورص الأحزاب الشيوعية وفي ولاية الاممية الشيوعية من تحرب الأحزاب والكتل الانتهازية إلى صفوفها .

لعب المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية دوراً هائلاً في تطوير الحركة الشيوعية العالمية . - ٢٣٠

١١٧ - معاهدة صلح فرساي ، التي انتهت بها الحرب العالمية الأولى ١٩١٤-١٩١٨ ، وقعت في ٢٨ حزيران (يونيو) ١٩١٩ كل من الولايات المتحدة الأميركية والامبراطورية البريطانية وفرنسا وإيطاليا واليابان والدول المتحالفة معها من جهة وألمانيا من جهة أخرى . استهدفت معاهدة صلح فرساي توطيد تقسيم العالم الرأسمالي في صالح الدول المنتصرة ، كما استهدفت إنشاء نظام من العلاقات بين البلدان يرمي إلى خنق روسيا السوفيتية وإلى تحطيم الحركة الثورية في العالم كله . - ص ٢٢٢

١١٨ - عصبة الأمم - منظمة دولية قامت في المرحلة الواقعة بين الحربين العالميتين الأولى والثانية . انشئت في عام ١٩١٩ في مؤتمر الصلح الذي عقدته في باريس الدول المنتصرة في الحرب العالمية الأولى . بدأت العمل في عام ١٩٢٠ . كان نظام عصبة الأمم جزءاً من معاهدة صلح فرساي عام ١٩١٩ ووقعت ٤٤ دولة . بموجب نظام هذه المنظمة كان تطوير التعاون بين الشعوب وتعزيز السلام والأمن هدفها . ولكن عصبة الأمم كانت بالفعل أداة في أيدي الدول الامبريالية ، وفي المقام الأول بينها

بريطانيا العظمى ولرلسا (لم تنضم الولايات المتحدة الاميركية الى عصبة الامم) . في سنوات ١٩٢٠-١٩٢٤ ، اتسم نشاط عصبة الامم بطابع العداء السافر للدولة السوفييتية .

بعد خروج المانيا النازية وايطاليا الفاشية من العصبة ، قبل الاتحاد السوفييتي ، في عام ١٩٢٤ ، عرض ٣٠ دولة من اعضاء عصبة الامم بالتسابق الى هذه المنظمة ، أملاً في استغلال الضمائم اليها لاجل النضال ضد العدوان الفاشي وفضح ما يلقاه المعتدون من عون من جانب الدول الغربية . ولكن محاولاته لانشاء جبهة للسلام اصطدمت بمقاومة الاوساط الرجعية في الدول الغربية . ومنذ ابتداء الحرب العالمية الثانية ، توقف عمليا نشاط عصبة الامم ، وفي ١٩٤٦ ، حلت عصبة الامم رسمياً . - ص ٢٢٢

١١٩- نتيجة للنضالات والاعمال الجماهيرية التي قامت بها البروليتاريا اللاتفية وجماهير الفلاحين اللاتفيين تالفت في لاتفيا حكومة سوفييتية مؤقتة في ١٧ كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٨ ، وقد اصدرت هذه الحكومة بياناً بانتقال سلطة الدولة الى ايدي السوفييتات .

انشئ في لاتفيا السوفييتية جيش احمر ، وصودرت اراضي الملاكين العقاريين وجرى تأميم المصارف والمؤسسات التجارية والصناعية الكبيرة ، وتطبيق الضمان الاجتماعي للشفيلة ويوم العمل من ثمان ساعات .

في آذار (مارس) ١٩١٩ ، شنت وحدات من الجيش الالماني وفرق الحرس الابيض الروسي هجوماً واسعاً ضد لاتفيا السوفييتية . وبعد معارك ضارية ، استولى المتدخلون على جميع اراضي لاتفيا عشية عام ١٩٢٠ . واقامت الثورة المضادة البرجوازية في البلد نظاماً من الارهاب الدموي . - ص ٢٢٣

١٢٠- هذا التعبير اقتبسه لينين من مؤلف ماركس ومساهمة في التقاد فلسفة الحق عند هيغل . المقدمة . - ص ٢٤٥

١٢١- تأسس الحزب الاشتراكي الاميركي في تموز (يوليو) ١٩٠١ نتيجة لاتحاد الجماعات التي انفصلت عن حزب العمال الاشتراكي وعن الحزب

الاشتراكي-الديموقراطي الاميركي . ابان الحرب العالمية الاولى ، ظهر في الحزب الاشتراكي ثلاثة تيارات : الاشتراكيون-الشوفينيون ، الوسطيون ، الاقلية الثورية التي تقف مواقف امنية وتناضل ضد الحرب .

في ١٩١٩ ، خرج الجناح اليساري برئاسة تشارلز روتنبرغ ووليم هوستر وبيل هيفود وغيرهم من الحزب الاشتراكي وبادر الى انشاء الحزب الشيوعي الاميركي واصبح نواته الاساسية . - ٢٥٣

١٢٢- «L'Ordine Nuovo» (ولوردينه نووفو) - والنظام الجديد) - جريدة اسبوعية ، صدرت في تورينو ابتداء من عام ١٩١٩ . ابتداء من ١٩٢١ ، جريدة يومية . في البدء لسان حال الجناح اليساري من الحزب الاشتراكي الايطالي ثم (ابتداء من ١٩٢١) لسان حال الحزب الشيوعي الايطالي . - ص ٢٥٥

١٢٣- انهم فرع تورينو للحزب الاشتراكي الايطالي (غرامشي ، تولياني ، تيرانشيني وغيرهم من ممثلي الجناح اليساري ، الثوري من الحزب) قيادة الحزب الوسطية بانها ، في ظروف انهوض الثوري في ايطاليا (١٩١٩-١٩٢٠) الذي وفر امكانية استيلاء البروليتاريا على السلطة السياسية ، لم تعط تحليلا صحيحا عن الاحداث ولم توحد وتنسق نضال الجماهير الثوري . اقترح الفرع طرد الانتهازيين من الحزب والثناء فرق شيوعية في جميع المصانع وفي النقابات ، وتنظيم لجان مصنعية لاجل مراقبة الانتاج في الصناعة والزراعة . وطالب الفرع بالفرع فوراً بالاستعداد لانشاء السوفييتات .

مقترحات فرع تورينو التي اشار اليها لينين كتبها غرامشي . - ص ٢٥٥

١٢٤- في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٨ ، اتحد قسم من الاشتراكيين-الديموقراطيين اليساريين السويسريين في الحزب الشيوعي السويسري الذي كان لا يزال آنذاك منظمة قليلة العدد . وقد حضر مندوبان من هذه المنظمة مؤتمر الكومنترن الثاني . في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٠ ، انفصل عن الحزب الاشتراكي-الديموقراطي السويسري جفاحه اليساري . وفي آذار (مارس) ١٩٢١ ، جرى في مؤتمر زوريخ اتحاد هاتين

الكتلتين رسمياً في حزب شيوعي واحد هو الحزب الشيوعي السويدي . - ص ٢٥٦

١٢٥ - المقصود هنا اتحاد النقابات العالمي الذي أسسه الزعماء النقابيون الاصلحيون في عدد من البلدان اثناء المؤتمر الذي انعقد في امستردام من ٢٦ تموز (يوليو) الى ٢ آب (اغسطس) ١٩١٩ . كان نشاط اممية امستردام كله مرتبطاً بسياسة الاحزاب الانتهازية المنتسبة الى الاممية الثانية . نادت اممية امستردام بتعاون البروليتاريا مع البرجوازية ، وببذات الاشكال الثورية لنضال الطبقة العاملة ، ودعمت سياسة العداء للاتحاد السوفييتي التي كانت تنتهجها الاوساط الحاكمة في الدول الامبريالية . طبقت قيادة اممية امستردام سياسة شق الحركة العمالية ورفضت اقتراح الاممية الحمراء للنقابات بالنضال المشترك ضد هجوم الرأسمال وعند خطر الحرب والفافية ومن اجل وحدة الحركة النقابية العالمية . ابان الحرب العالمية الثانية ، اوقفت اممية امستردام نشاطها . - ص ٢٦٢

١٢٦ - المقصود هنا اممية النقابات الحمراء (بروفنترن) - اتحاد عالمي للنقابات الثورية تأسس تنظيمياً في عام ١٩٢١ ودام حتى اواخر ١٩٣٧ . وكان يضم المراكز النقابية غير المنتسبة الى اممية امستردام الاصلحية للنقابات ، وكذلك الجماعات والتيارات المعارضة في داخل الاتحادات النقابية الاصلحية في جملة من البلدان الرأسمالية . ناضل بروفنترن من اجل اقامة وحدة الحركة النقابية على اساس النضال الثوري دفاعاً عن مطالب الطبقة العاملة وضد هجوم الرأسمال والفافية وعند خطر الحرب الامبريالية ومن اجل التقارب مع الطبقة العاملة في روسيا السوفييتية . - ص ٢٦٢

١٢٧ - «البند العشرون من شروط القبول في الاممية الشيوعية» - قدمه لينين في جلسة لجنة المؤتمر الثاني للكونغرس في ٢٥ تموز (يوليو) ١٩٢٠ عند بحث الموضوعات المتعلقة بشروط القبول في الاممية الشيوعية ، المتألفة من ١٩ بنداً ، اقر المؤتمر واحداً وعشرين شرطاً . وقد جاء في الشرط الحادي والعشرين قوله : واعضاء الحزب الذين يرفضون سبباً

الشروط والموسوعات التي اقترحتها الاممية الشيوعية يجب فصلهم من الحزب .

وهذا ينطبق كذلك على مندوبي المؤتمرات الحزبية الاستثنائية . -

ص ٢٦٥

١٢٨- «الاشتراكية الفيلدية» - تيار اصلاحي بين التريديونيون البريطانين ، ظهر قبل الحرب العالمية الاولى . انكر الاشتراكيون «الفيلديون» طابع الدولة الطبقي ، وروجوا بامكانية التخلص من الاستثمار بدون النضال الطبقي ، والشاء منظمات منتجين خاصة على اساس التريديونيون القائمة وتخويل هذه المنظمات ادارة الصناعة . في المفرينيات ، فقدت «الاشتراكية الفيلدية» كل نفوذ في صفوف الطبقة العاملة في بريطانيا . - ص ٢٦٧

١٢٩- يتناول الكلام كتاب «مرض واليسارية» الطفولي في الشيوعية» . - ص ٢٦٩

١٣٠- «The Call» (والنداء) - جريدة . لسان حال الحزب الاشتراكي البريطاني . صدرت في لندن ، في سنوات ١٩١٦-١٩٢٠ . ص ٢٨٣

١٣١- «رسالة الى الشيوعيين النمساويين» - كتبها لينين لمناسبة قرار الحزب الشيوعي النمساوي بمقاطعة الانتخابات الى البرلمان . نشرت الرسالة في لسان الحال المركزي للحزب الشيوعي النمساوي ، جريدة «Die Rote Fahne» (والراية الحمراء) ٣١ آب (اغسطس) ١٩٢٠ ، عشية افتتاح المجلس العام الحزبي .

ساعدت رسالة لينين الشيوعيين النمساويين في اتخاذ موقف صحيح . وفي اول ايلول (سبتمبر) ١٩٢٠ ، انعقد المجلس العام وفقا لقرار المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ، قرارا باشتراك الحزب في الانتخابات البرلمانية . وقد اشترك الشيوعيون النمساويون في الانتخابات تحت شعار الوحدة الثورية للطبقة العاملة . - ص ٢٨٧

١٣٢- المؤتمر العاشر للحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا (ج . ص . (ب . ر .) انعقد في موسكو من ٨ الى ١٦ آذار (مارس) ١٩٢١ .

اتخذ المؤتمر قرارات في المسائل الجذرية المتعلقة بحياة البلد الاقتصادية والسياسية .

اولى المؤتمر قضية وحدة الحزب اهتماما خاصا . وقد انتقد لينين في خطابه انتقادا حادا ما كانت تمرغه التكتلات المعارضة من آراء منافية للماركسية . وكان القرار وحول وحدة الحزب الذي اعده لينين والذي صادق عليه المؤتمر بناء على اقتراحه وثيقة في غاية الاهمية اعتمد عليها الحزب الشيوعي السوفييتي دائما في نضاله من اجل نقاوة وتلاحم صفوفه . كذلك صادق المؤتمر على القرار الذي اعده لينين وحول الانحراف السنديكالي والفوضوي في حزبنا . اعتبر القرار ان الدعاية لافكار الانحراف الفوضوي-السنديكالي تتناقى مع عضوية ح . ق . س . (ب . د .

وفي القرارات بصدد المسألة القومية طرح المؤتمر مهمة القضاء كليا على اللامساواة الفعلية للشعوب المظلومة سابقا ، واجتذابها الى المشاركة النشيطة في بناء الاشتراكية ، وسحب الانحرافين المعادين للحزب في المسألة القومية : شوفينية الدولة الكبرى ، والتعصب القومي المحلي ، اللذين يشكلان خطرا جديا على قضية الشيوعية والاممية البروليتارية . - ص ٢٩٧

١٢٣ - كان تروتسكي هو الذي فرس على الحزب المناقشة بصدد النقابات ، عندما تكلم في ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٠ اثناء جلسة كتلة الحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا في المجلس العام النقابي الخامس لعامة روسيا ، ضد خطة الحزب الرامية الى نشر مبادئ الديمقراطية في النقابات ، ودعا الى وفد براغي الشيوعية الحربية .

وراء ستار من الجمل والتعابير (اليسارية) طالب تروتسكي باهامة العسكرية في عمل العمال ودافع عن طريقة الاكراه وبدل طريقة الاقتناع والتوضيح وتطبيقي الحوافز المادية ، ودعا الى استبدال النقابات على الفور ، الى تحويلها ذيل ل جهاز الدولة . وقد تلخص كنهه خلافا تروتسكيين مع الحزب ، كما بين لينين ، في مسألة طرائق الوقوف من الجماهير ، في مسألة الصلة بالجماهير . وأكد لينين ان خطة تروتسكي من شأنها ان تؤول الى انفصال الحزب عن الجماهير والى انشقاق التحالف

بين الطبقة العاملة والفلاحين والى هلاك ديكتاتورية البروليتاريا . في ٢٥ كانون الاول (ديسمبر) ، اصدر تروتسكي كراسا في المسائل موضوع المناقشة ، فكان ظهور هذا الكراس اشارة لحملات الجماعات الاخرى المعادية للحزب .

مارغرين لينين الدخول في المناقشة لاعتباره انها تصرف انتباه الحزب وقواه من تنفيذ اكبر المهام الاقتصادية . ولكن بما ان الجماعات المعارضة عرضت آراءها ودافعت عنها ، فقد فضح لينين في جملة من خطباته وفي مقالاته «الزمة الحزب» ، «مرة اخرى بشأن النقابات» ، «الطرف الراهن واخطاء آلرفيتين تروتسكي وبوخارين» ، «الطابع التكتلي لاعمال المعارضين التي تقوض وحدة الحزب وقدم وطور حددا من الموضوعات المبدئية البالغة الاهمية حول دور النقابات في نظام ديكتاتورية البروليتاريا وحول مهامها في بناء الاشتراكية . واثراء المناقشة ايدت اغلبية المنظمات الحزبية منهج لينين . - ص ٢٩٧

١٣٤ - «المعارضة العمالية» - كتلة فوضوية - سنيديكالية معادية للحزب تشكلت نهائيا في سياق المناقشة النقابية خلال سنتي ١٩٢٠ و ١٩٢١ . اقترحت المعارضة وضع ادارة الاقتصاد الوطني كله في يد ما اسمته «مؤتمر المنتجين لعامة روسيا» . وطالبت المعارضة بان تنتخب النقابات وحدها جميع هيئات ادارة الاقتصاد الوطني ، مع العلم انه لا يحق للهيئات الحزبية والسوفييتية امتنعاد الترفيحات التي تتقدم بها النقابات .

اعتبر مؤتمر الحزب العاشر ان الترويج بافكار «المعارضة العمالية» يتنافى مع عضوية الحزب الشيوعي . وبعد المؤتمر ، قطع القسم الاكبر من اعضاء الحزب العاديين كل صلة لهم «بالمعارضة العمالية» ودعموا خطة الحزب بلا تحفظ . - ص ٢٩٧

١٣٥ - كتلة «المركزية الديمقراطية» - جماعة تكتلية انتهازية ، وقفت للمرة الاولى ضد المبادئ اللينينية لبناء الحزب والدولة في المؤتمر الثامن (ج . ف . ب) . ر . هـ ١٩١٩ . انكرت كتلة «المركزية الديمقراطية» دور الحزب القيادي في السوفييتات والنقابات وعارضت مسؤولية المدراء الشخصية في الصناعة والمبادئ اللينينية في المسائل التنظيمية ، وطالبت

بحرية الكتل والتكتلات في الحزب . فضح المؤتمر التاسع نظرات والمركزيين الديموقراطيين المعادية للحزب ، ورد عليها ردا قاطعا . وفي مؤتمر الحزب العاشر امتنع والمركزيون الديموقراطيون عن الدفاع عن مواقفهم تاركين لاعضاء الكتلة حرية التصويت . بعد المؤتمر ، لم يستمر في النشاط المعادي للحزب غير قادة الكتلة . انشقت الجماعة في عام ١٩٢٣ . - ص ٢٩٧

١٣٦ - المقصود هنا الفترة المعادية للثورة ، التي نشبت في كرونشادت في ٢٨ شباط (فبراير) ١٩٢١ . نظم الفئنة الامبرياليون الروس والاجانب بالتواطؤ مع المناشقة والاشتراكيين-الثوريين والفوضويين . رفع زعماء فئنة كرونشادت شعار والسلطة للسوفييتات لا للحزب ، قصد تفليل الجماهير . وقعت هذا الشعار حاول اعداء الثورة جر الجماهير الى تحطيم الثورة والقضاء على النظام السوفييتي ، وارادوا اقصاء الشيوعيين من قيادة السوفييتات والقضاء بالتالي على السوفييتات وبعث ديكتاتورية البرجوازية والنظم الرأسمالية في روسيا .

في ١٨ آذار (مارس) ١٩٢١ ، تمت تصفية الفئنة . - ص ٢٩٨

١٣٧ - «الرسالة المفتوحة» («Offener Brief») التي وجهتها اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الالمانى الموحد (ح . ش . ا . م .) نشرت في ٨ كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ . في هذه الرسالة دعت اللجنة المركزية لح . ش . ا . م . جميع المنظمات العمالية والاشتراكية والنقابية الى النضال المشترك ضد الرجعية المشتدة وقد هجوم الرأسمال على حقوق الكادحين الحيوية .

رفضت قيادة المنظمات التي وجهت اليها والرسالة المفتوحة اقتراح القيام باعمال مشتركة مع الشيوعيين رغم ان العمال طالبوا بجهة موحدة للبروليتاريا . - ص ٣٠٢

١٣٨ - المقصود هنا الانتفاضة المسلحة التي قامت بها بروليتاريا المانيا الوسطى في آذار (مارس) ١٩٢١ . فان البرجوازية الالمانية ، لادعها من نمو نفوذ الشيوعيين بين الجماهير ، قررت ان تستقر الطليعة الثورية للبروليتاريا وتحثها على الانتفاضة المسلحة قبل الاوان وبدون استعداد ، وان تهزم بالتالي وتحطم المنظمات الثورية للطبقة العاملة . فبدريسة

مكافحة العناصر الاجرامية ، ارسلت فصائل البوليس الى مؤسسات المانيا الوسطى . استشارت التصرفات الاستفزازية التي لجأت اليها السلطات غضب العمال العاصف ، فبدأت الاصطدامات مع البوليس . وقعت الاغلبية اليسارية في اللجنة المركزية اح . ش . ١٠ م . في حبال الاستفزاز فامتدلت قراراً يقول بان « البروليتاريا ملزمة بقبول المعركة » . دعت اللجنة المركزية لح . ش . ١٠ م . البروليتاريا الالمانية الى الاضراب العام لمساعدة عمال المانيا الوسطى . ولكن اغلبية الطبقة العاملة لم تكن مهياة للكفاح ولم تشترك في المعارك . في المانيا الوسطى وحدها ، اتخذ الكفاح طابع نضال مسلح . وإثناء انتفاضة آقترف الحزب الشيوعي الالمانى الفتى جملة من الاخطاء .

رغم نضال العمال الباسل ، قمعت انتفاضة آذار . نزلت بالحزب الشيوعي والطبقة العاملة غربة قوية . ومن أهم اسباب فشل الانتفاضة ، السياسة الخائنة لشق القوى وتشتيتها ، السياسة التي اتجهها الاشتراكيون - الديموقراطيون وزعماء النقابات الإصلاحية . - ص ٢٠٢

١٣٩ - حضر باول ليفي بوصفه ممثل الحزب الشيوعي الالمانى الموحد (ح . ش . ١٠ م .) المؤتمر السابع عشر للحزب الاشتراكي الايطالي ، الذى انعقد من ١٥ الى ٢١ كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ في ليفورنو والذى جرى فيه انشقاق الحزب . اخذ ليفي ، بعد عودته من المؤتمر الى المانيا ، يدافع عن الوسطيين الايطاليين وهى رأسهم سيراتي . وفي ٢٤ شباط (فبراير) ١٩٢١ ، اى بعد ان اتخذت اللجنة المركزية اح . ش . ١٠ م . قراراً وجه ضد سيراتي وانصاره ويحيى تأسيس الحزب الشيوعي الايطالي عند خمسة اعضاء اللجنة المركزية اح . ش . ١٠ م (براس ، ديميج ، هوفمان ، ليفي ، زيتكين) الى الخروج من اللجنة المركزية مبررين خروجهم بعدم اتفاقهم مع اللجنة المركزية . - ص ٢٠٢

١٤٠ - في ٢٩ آذار (مارس) ١٩٢١ ، كتب ليفي رسالة الى لينين وجاءت هذه الوثيقة جواباً عنها . فقد شجب ليفي في رسالته انتفاضة آذار وأعلن انه ينفصل عن قيادة الحزب وسيكتب كراساً يعرض فيه نظرائه .

وفي ٣ نيسان (ابريل) ١٩٢١ اصدر ليفي كراس «Unser Weg Wider den Putschismus» (وطريقنا . ضد سياسة الفتن) . دعا ليفي العمال الى شجب الشيوعيين الذين يتعملون ، حسب زعمه ، كامـل المسؤولية عن هزيمة الانتفاضة . في ١٥ نيسان ١٩٢١ ، فصلت اللجنة المركزية لح . ش . م . ا . ليفي من الحزب لانتهاكه اللفظ لنظام الطاعة الحزبية وللضرر الذي الحقه نشر الكراس بالحزب وطلبت منه التخلي عن تفويضه البرلماني . في ٢٩ نيسان ١٩٢١ ، ايدت اللجنة التنفيذية للكونمترن قرار اللجنة المركزية لح . ش . م . ا . م . بفصل ليفي من الحزب . وقد طرحت مسألة الخلافات التكتيكية التي نشبت بمناسبة انتفاضة آذار على بساط البحث في المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية . صادق المؤتمر الثالث على فصل ليفي من الحزب . - ص ٣٠٣

١٤١ - المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية - انعقد في موسكو من ٢٢ حزيران (يونيو) الى ١٢ تموز (يوليو) ١٩٢١ . وبمشاركة لينين المبصرة ، وضعت جميع قرارات المؤتمر الاساسية . اضطلع المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية بدور كبير في تكوين وتطوير الاحزاب الشيوعية الفتية . ركز المؤتمر انتباهه الرئيسي على رسم تكتيك الاممية الشيوعية ومبادئها التنظيمية في الاحوال الجديدة . بد مؤتمر الكومنترن الثالث قطعاً نظرات «اليساريين» الانزالية والفوضوية - السنديكالية واستحسن تكتيك ح . ش . (ب) . ر . وسياسته الاقتصادية الهادفة الى توطيد ديكتاتورية البروليتاريا . دخل المؤتمر الثالث في تاريخ الحركة الشيوعية العالمية بوصفه المؤتمر الذي ارسى اسس تكتيك الاحزاب الشيوعية . - ص ٣٠٤

١٤٢ - المقصود هنا التعديلات الانتهازية اليسارية التي قدمتها الوفود الالمانية والنمساوي والاطالي على مشروع الموضوعات بشأن التكتيك ، ذلك المشروع الذي تقدم به وفد ح . ش . (ب) . ر . من مؤتمر الاممية الثالث بعد مناقشة هذا المشروع مع عدد من الوفود الاخرى . نشرت هذه التعديلات باللغة الالمانية في جريدة «Moskau» (وموسكو) ، لسان حال مؤتمر الكومنترن الثالث . - ص ٣٠٤

١٤٣ - كان انصار ونظرية النضال الهجومي» او «نظرية الهجوم» التي تقدم بها الشيوعيون واليساريون» في ألمانيا عام ١٩٢٠ يعتقدون انه يجب على الحزب ان يطبق على الدوام تكتيك الهجوم ، دون حساب الحساب لما اذا كانت تتوفر المقدمات الموضوعية الضرورية للهجوم الثوري ولما اذا كانت جماهير الكادحين الواسعة تدعم الحزب الشيوعي . وبهذه النظرية حاول واليساريون» الالمان ان يبرروا الانتفاضة التي قامت بها البروليتاريا الالمانية في آذار (مارس) ١٩٢١ قبل الاوان وبدون استعداد جيد .

كذلك وجدت ونظرية الهجوم» اتباعا لها بين واليساريين» في المجر وتشيكوسلوفاكيا وايطاليا والنمسا وفرنسا .

في مؤتمر الكومنترن الثالث ، بذل انصار ونظرية الهجوم» جهدهم لجعلها اساسا للقرارات بشأن تكتيك الكومنترن . وقد بين لينين في خطابه امام المؤتمر خطأ هذه النظرية وطابعها المغامر . صادق المؤتمر على مقترحات لينين بالاستعداد بصبر وأناة لكسب اغلبية الطبقة العاملة الى جانب الحركة الشيوعية . - ص ٣٠٨

١٤٤ - الاممية الثانية والنصف او واممية فيينا» (الاسم الرسمي : واتحاد الاحزاب الاشتراكية العالمي») - منظمة للاحزاب والجماعات الاشتراكية الوسطية التي خرجت من الاممية الثانية تحت ضغط الجماهير الثورية ؛ تشكلت في مؤتمر فيينا في شباط (فبراير) ١٩٢١ . انتقد زعماء الاممية الثانية والنصف الاممية الثانية قولا ، ولكنهم اتهموا فعلا في جميع اهم مسائل الحركة البروليتارية سياسة انتهازية الشقاقية في صفوف الطبقة العاملة وحاولوا استغلال الاتحاد الذي انشأه لاجل معارضة نفوذ الشيوعيين البتنامي في اوساط الطبقة العاملة . في ايار (مايو) ١٩٢٣ ، اتحدت الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف فيما يسمى الاممية العمالية الاشتراكية . - ص ٣١٠

١٤٥ - المقصود هنا اضراب عمال المناجم البريطانيين في الفترة الممتدة من نيسان (ابريل) الى حزيران (يوليو) ١٩٢١ . اشترك في الاضراب اكثر من مليون عامل . في اليوم الاول من الاضراب ، اعلنت في البلد حالة

الطوارئ وأرسلت القوات المسلحة الى مناطق الفحم الحجري . فقرر عمال الفروع الرئيسية الأخرى في الصناعة والنقليات القيام في ١٥ نيسان باضراب تضامني . ولكن زعماء النقابات الاصلاحيين الفوه . واصل عمال المناجم النضال خلال تسعة اسابيع اخرى ولكنهم اضطروا في اواخر حزيران ١٩٢١ الى الاستسلام . - ص ٣١٣

١٤٦- البلانكيون - هم انصار تيار في الحركة الاشتراكية الفرنسية ترأسه الثوري الكبير وأحد ممثلي الشيوعية الطوبوية الفرنسية البارزين لويس اوغوست بلانكي . استعاض البلانكيون عن نشاط الحزب الثوري بنشاط جماعة سرية من المتأمرين ولم يحسبوا الحساب للطرف الواقعي الضروري للانتصار واهملوا الارتباط بالجمهير . - ص ٣١٦

١٤٧- يقصد لينين مذكرة وزير الخارجية في الحكومة المؤقتة البرجوازية ، ميلوكوف ، الى بلدان الوفاق ، وفيها اعلن عن عزم الشعب كله ، حسب زعمه ، على مواصلة الحرب حتى النهاية والمظفرة ، وعن تصميم الحكومة المؤقتة على تنفيذ التزاماتها حيال الحلفاء . استشارت المذكرة غضب جماهير الكادحين الواسعة التي ردت عليها بمظاهرة ٢٠ .. ٢١ نيسان (ابريل) (٣-٤ ايار - مايو) ١٩١٧ . - ص ٣١٦

١٤٨- يقصد لينين التكتيك المفاسر الذي اتبعه فريق صغير من اعضاء لجنة الحزب في بتروغراد رفع اثناء مظاهرة نيسان (ابريل) ١٩١٧ شعار اسقاط الحكومة المؤقتة على الفور . لدت اللجنة المركزية لحزب العمال الاشتراكي-الديمقراطي في روسيا (البلاشفة) بسلكه هذا الفريق . - ص ٣١٦

١٤٩- في مستهل تموز (يوليو) ١٩٢١ ، قرر عمال ومستخدمو المؤسسات البلدية في برلين اعلان الاضراب لأجل زيادة اجورهم وزواتهم . وافقت اغلبيه العمال على القيام بالاضراب . ولكن الاصلاحيين استطاعوا درء لشوب الاضراب : فنتيجة للمفاوضات بين ممثلي العمال والمستخدمين ومجلس بلدية برلين الذي يضم اشتراكيين-ديمقراطيين ، زيدت اجور ورواتب العمال والمستخدمين زيادة طفيفة . - ص ٣١٧

١٥٠- في الايام الاولى من شهر تموز (يوليو) ١٩٢١ اعلن عمال مصانع

النسيج في مدينة ليل (فرنسا) الاضراب بسبب تخفيض الاجور من قبل اصحاب المصانع . فشل الاضراب محافظتي نور ولوج وبلغ عدد المضربين ٦٠ الفا . في النصف الاول من شهر ايلول (سبتمبر) اعلن عمال المنطقة الشمالية في فرنسا الاضراب العام ، ثم انضم اليهم عمال مناطق اخرى . رغم صلابه العمال الذين ناضلوا خلال شهرين ، منسي الاضراب بالفشل . - ص ٢١٧

١٥١ - V.K.P.D. (Vereingte Kommunistische Partei Deutschlands)

ح . ق . ١٠ م . (الحزب الشيوعي الالماني الموحد) - تأسس في المؤتمر التوحيدي للحزب الشيوعي الالماني والجنح اليساري من الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالماني المستقل ، الذي انعقد في برلين من ٤ الى ٧ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٠ . بعد اتحاد الجنح اليساري من «المستقلين» مع الحزب الشيوعي الالماني (ح . ق . ١٠) ، اصبح ح . ق . ١ . اقوى فرع للكونترن بعد الحزب الشيوعي (البشلي) في روسيا . ومع الجنح اليساري من الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالماني المستقل انضم الى ح . ق . ١ . اكثر زعماء البروليتاريا الالمانية شعبية ، عينا به ارست تلمان الذي توصل الى انتقال «المستقلين» اليساريين بالجملة الى صفوف ح . ق . ١ .

جرى مؤتمر ح . ق . ١ م . الذي ارسل له لينين هذه الرسالة (المؤتمر الثاني للحزب الشيوعي الالماني) في مدينة بينا من ٢٢ الى ٢٦ آب (اغسطس) ١٩٢١ . ايد المؤتمر في قرار اتخذه بأغلبية المندوبين الساحقة قرارات المؤتمر الثالث للكونترن واعترف بصحة انتقاد الاخطاء التي اقترفتها اللجنة المركزية . ح . ق . ١ م . اثناء انتفاضة آذار (مارس) ١٩٢١ . - ص ٢٢٠

١٥٢ - «السوفييت» («Soviets») - مجلة شهرية . صدرت في برلين بتحرير ليفي من عام ١٩١٩ حتى عام ١٩٢٢ (ابتداء من اول تموز (يوليو) ١٩٢١ تحت اسم «Unser Wey» (وطريقنا) . - ص ٢٢٢

١٥٣ - «موسكو» («Moskau», «Moscou», «Moscow») - جريدة . لسان حال المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية : صدرت في ايار وحزيران وتموز

(مايو ويوليو ويوليو) ١٩٢١ باللغات الالمانية والفرنسية والانجليزية . - ص ٣٢٩

١٥٤ - انعقد المؤتمر الحادي عشر للحزب الشيوعي (البلغلي) في روسيا في موسكو من ٢٧ آذار (مارس) الى ٢ نيسان (ابريل) ١٩٢٢ . - ص ٣٢٣

١٥٥ - المقصود هنا المجلس العام لممثلي الامميات الثلاث (الثانية ، والثانية والنصف ، والثالثة ، الشيوعية) .

ان نضال الاممية الشيوعية النشيط من اجل انشاء جبهة عمالية موحدة ضد ضغط البرجوازية وسعي الجماهير العمالية الى وحدة العمل قد اكرها قيادة الاممية الثانية والنصف على توجيه اقتراح في ١٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٢٢ الى اللجنة التنفيذية للكونترن بمقتد مؤتمر عالمي في ربيع ١٩٢٢ لأجل بحث مشاكل الوضع الاقتصادي في اوربا واعمال الطبقة العاملة ضد ضغط الرجعية . ولأجل مناقشة مسألة عقد مؤتمر عالمي لاحزاب العمال ، انعقد مجلس عام لممثلي اللجان التنفيذية للامميات الثلاث في برلين من ٢ الى ٥ نيسان (ابريل) ١٩٢٢ .

وكان لينين قد رسم تكتيك وقد الكونترن في جملة من الوثائق كتبها عشية المجلس العام . خلافا لموقف «اليساريين» في بعض الاحزاب الشيوعية الذين عارضوا اشتراك الكونترن في المجلس العام للامميات الثلاث ، رأى لينين من الضروري الاشتراك في المجلس العام بغية كسب اكثرية الشفيلة الى جانب الاحزاب الشيوعية وتوطيد وحدة الشفيلة في النضال ضد هجوم الرأسمال .

دار في المجلس العام صراع حاد بين ممثلي الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف من جهة ، وممثلي الاممية الشيوعية من جهة اخرى .

حاول ممثلو الاممية الثانية ، بمساندة وقد الاممية الثانية والنصف حقاً وفعلاً ، ان يجبروا وقد الكونترن على القبول بشروط يستحيل قبولها ، وهي : فصل جورجيا عن الدولة السوفييتية والامتناع عن انشاء خلايا شيوعية في منظمات العمال الجماهيرية ، وإخلاء سبيل المجرمين السياسيين . اقدم وقد الكونترن (بورخارين ، رادك ، زيتكين) على هدد

من التنازلات المبدئية الجدية . وقد اتقد لينين في المقالة المنشورة هذه التنازلات التقادراً حاداً .

اقر المجلس العام بياناً اعترف فيه بإمكان اجراء مداولات مشتركة والقيام باعمال مشتركة في مسائل ملموسة ، معينة . ووافق المجلس العام على ضرورة عقد مؤتمر عالمي في اقرب وقت والشا لجنة تنظيمية من ٩ اشخاص (ثلاثة ممثلين عن كل اممية) . لأجل تحضير المجالس العامة المقبلة والمؤتمر المقبل .

ولكن القيادة الاصلاحية للاممية الثانية والاممية الثانية والنصف خربت هذه القرارات وحالت دون تطبيقها . وفي ٢١ ايار (مايو) ١٩٢٢ اتخذ عدد من احزاب الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف قراراً بعقد مؤتمر عالمي بدون الشيوعيين في لاهاي . ونظراً لذلك ، اعلن وفد الكومنترن السحابه من لجنة التسعة اثناء اجتماع هذه اللجنة في ٢٣ ايار ١٩٢٢ . - ص ٢٣٤

١- في ٢٨ شباط (فبراير) ١٩٢٢ نشرت الجرائد السوفييتية قرار الادارة السياسية الحكومية باحالة اعضاء اللجنة المركزية والمناضحين النشطاء في حزب الاشتراكيين-الثوريين الى المحاكمة امام المحكمة الثورية العليا لنضالهم المعادي للثورة والارهابي ضد السلطة السوفييتية . وقد طالب زعماء الاممية الثانية والاممية الثانية والنصف (الذين استنجد بهم فريق من الاشتراكيين-الثوريين المهاجرين الذين صرحوا ان حكم الاعداء على المتهمين قد تقرر سلفاً) بان توجّل الحكومة السوفييتية محاكمة الاشتراكيين-الثوريين حتى المجلس العام للامميات الثلاث . فافادت الحكومة السوفييتية في جوابها الذي كتب لينين مشروعه ان الحكومة السوفييتية لم تصدر حكماً بالاعداء ، وليس هذا وحسب ، بل الهسا حتى لم تبلغ بعد المتهمين قرار الاتهام .

جرت محاكمة الاشتراكيين-الثوريين في موسكو من ٨ حزيران (يونيو) الى ٧ آب (اغسطس) ١٩٢٢ . واثناء المحاكمة ، انكشف النشاط الشديد المعادي للثورة الذي يذله اللجنة المركزية لحزب الاشتراكيين الثوريين : تنظيم المؤامرات والالتفافات ضد السلطة السوفييتية ، اغتيال زعماء العمال ، دعم التدخل المسلح الاجنبي . حكمت

المحكمة العليا على كبار المتهمين الاثني عشر بالاعدام . وصادقت هيئة رئاسة اللجنة التنفيذية المركزية لعامة روسيا على هذا الحكم وقررت وضعه قيد التنفيذ اذا لم يعدل حزب الاشتراكيين-الثوريين عن النضال المسلح ضد السلطة السوفييتية . وحكم على عدد من المتهمين بالسجن لمدد تتراوح بين سنتين و١٠ سنوات . كما ان عدداً من المتهمين ممن ندموا على افعالهم وفضحوا النشاط الاجرامي الذي بذلته اللجنة المركزية لحزب الاشتراكيين-الثوريين اعفوا من العقوبة . - ص ٢٣٤

١٥٧- في عام ١٩١٨ ، وبثأير ثورة اكتوبر في روسيا ، بدأ في ارلنده نهوض جديد في حركة التحرر الوطني . واثناء الانتخابات الى البرلمان البريطاني التي جرت في كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٨ ، نال ممثلو حزب «الشينفينر» (وهو حزب برجوازي قومي كان يناضل من اجل استقلال ارلنده) اقلية المقاعد في ارلنده . وفي ٢١ كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ اجتمعوا في دوبلين واعلنوا انفسهم الجمعية الوطنية الارلندية ونادوا بالجمهورية الارلندية . وتواطأت الحكومة البريطانية مع الجناح اليميني من حزب الشينفينر . ففي كانون الاول ١٩٢١ ، عقدا معاهدة اعلن بموجبها الجزء الجنوبي من ارلنده ودولة ارلنده الحرة مع حقل دومينيون ، بينما بقيت ارلنده الشمالية في قوام بريطانيا . وقد هب الجناح اليساري ، الجمهوري من حزب الشينفينر ضد خيانة وتواطؤ اليمينيين مع الامبرياليين البريطانيين . وفي ارلنده بدأت الحرب الاهلية . ولكن الجمهوريين لم يرفعوا شعارات من شأنها ان تضمن لهم مساندة الجماهير الواسعة من العمال والفلاحين . وفي ربيع ١٩٢٣ اعلنت قيادة الجمهوريين وقف العمليات الحربية . وتلحقت في ارلنده سلطة البرجوازية وقمة الريف الرأسمالية . - ص ٢٣٥

١٥٨- جرت انتفاضة شمال افريقيا الجنوبية في شهر آذار (مارس) ١٩٢٢ في مدن جوهانسبورغ وبيثوثي وبراكبان .

عند سقوط اسعار الذهب في السوق العالمية ، لجأ اصحاب مناجم الذهب ، رغبة في الاحتفاظ بارباحهم ، الى تخفيض اجور العمال الاوروبيين والى تمريحهم بالجملة . ونظراً لذلك ، أعلن الامراب في ٩

كانون الثاني (يناير) ١٩٢٢ في مناجم الذهب . وفي آذار تحول الاضراب الى التفافضة . اشترك الحزب الشيوعي الفتى في الفريق الجنوبية اشتركا لشيطا في الالتفافضة . واستشهد كثيرون من الشيوعيين ببطولة في معمان النضال المسلح وفي ١٠ آذار ، بعثت الحكومة الرجعية بالقوات المسلحة ضد الثوار واستخدمت المدفعية والطيران . وفي ١٤ آذار تم قمع الالتفافضة . ولكلت الحكومة تنكيلاً وحشياً بمن اشتركوا فيها . - ص ٣٣٥

١٥٩- يقصد لينين ، على ما يبدو ، موقف وفد الحزب الشيوعي الايطالي ولسم من وفد الحزب الشيوعي الفرنسي في الدورة الموسعة الاولى التي عقدتها اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية (من ٢١ شباط (فبراير) الى ٤ آذار (مارس) ١٩٢٢) عند بحث مسألة تكتيك الجبهة الموحدة . لقد اتخذ القرار في هذه المسألة باغلبية تسعة عشر وفداً مقابل ثلاثة (الايطالي والفرنسي والاسباني) . - ص ٣٣٧

١٦٠- يقصد لينين رفض ممثلي الاممية الثانية ادراج الشعار القائل بابطال معاهدة فرساي في عداد شعارات مظاهرات الكادحين التي كان يجب ان تجرى ، بناء على دعوة من المجلس العام لممثلي الامميات الثلاث ، اثناء انعقاد مؤتمر جنوه العالمي الاقتصادي والمالي في ربيع ١٩٢٢ . - ص ٣٣٧

١٦١- انعقد المؤتمر الرابع للاممية الشيوعية من ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) الى ٥ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٢ . اشترك في اعمال المؤتمر ممثلو ٥٨ حزباً شيوعياً وعدة منظمات عالمية .

تليت تحية لينين هذه عند افتتاح المؤتمر في ٥ تشرين الثاني وفي ١٢ تشرين الثاني القى لينين تقرير وخمس سنوات من الثورة الروسية وآفاق الثورة العالمية . دعا المؤتمر شغيلة البلدان كافة الى مساندة روسيا السوفيتية .

حلل المؤتمر حالة الحركة الثورية العالمية ومهامها و اشار الى ان تكتيك الجبهة الموحدة الذي انتهجته الاممية الشيوعية على اساس قرارات المؤتمر الثالث للكونمترن كان صحيحاً . وفي الموضوعات بصدده تكتيك

الاممية الشيوعية رسمت مهام الاحزاب الشيوعية فيما يتعلق بتنظيم الرد على هجوم الراسمال وتعزيز النضال ضد الفاشية . اشار المؤتمر الى خطر نشوب حرب عالمية جديدة ، ودعا الاحزاب الشيوعية الى تعزيز تضامن البروليتاريا العالمي .

وجه المؤتمر رسالة مفتوحة الى مؤتمر لاهاي والى الاممية الثانية والاممية الثالثة والنصف والى النقابات في جميع البلدان دعا فيها الى القيام باعمال مشتركة ضد هجوم الراسمال وخطر الحرب . وطرح المؤتمر بالنسبة للبلدان المستعمرة وشبه المستعمرة شعار الجبهة الموحدة المعادية للامبريالية ، وصادق على مسودة البرنامج الراممي للاممية الشيوعية .

اسهمت القرارات التي اتخذها المؤتمر ولجانه في تدليل الاخطاء الانتهازية اليمينية والانعزالية العقائدية في الاحزاب الشيوعية ، وفي تحويل فروع الكومنترن الى احزاب ماركسية - لينينية من طراز جديد . - ص ٢٤٤

١٦٢ - المقصود هنا القرار الذي اتخذته المؤتمر الرابع للاممية الشيوعية في المسألة الايطالية والذي ينص على توحيد الحزبين الشيوعي والاشتراكي الايطاليين . - ص ٢٤٦

دليل الاسماء

ابرلين (Eberlein) هوغو (١٨٨٧-١٩٤٤) - شيوعي ألماني . كان احد قادة واتحاد سبارتاكس وعضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الألماني . مندوب في مؤتمرات الكومنترن الاول والرابع والسابع . - ص ١٧٤ .

آدلو (Adler) فريدريخ (١٨٧٩-١٩٦٠) - احد زعماء الاشتراكية - الديمقراطية النمساوية . بعد ثورة ١٩١٨ في النمسا ، انتقل الى معسكر الثورة المضادة ، كان في عداد منظمي الاممية الوسطية (الاممية الثانية والنصف) (١٩٢١-١٩٢٣) . - ص ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٤ ، ١٩٩ ، ٢٠٧ ، ٢٩٠ .

اكسيلرود بافل (١٨٥٠-١٩٢٨) - اشتراكي - ديموقراطي روسي . في عام ١٨٨٣ اشترك في تأسيس اول فرقة ماركسية في روسيا هي فرقة وتحرير العمل ، ابتداء من عام ١٩٠٠ دخل هيئة تحرير والايسكرا . بعد المؤتمر الثاني لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا (١٩٠٣) ، احد زعماء المنشقية في روسيا . قابل ثورة اكتوبر الاشتراكية بالعداء . هاجر الى الخارج . - ص ٣٩ .

آن - راجع جوردانيا ن .

الانجليس (Engels) فريدريك (١٨٢٠-١٨٩٥) . - ص ١٠١ ، ١٠٥ ، ١٤٥ ، ٢٠٤ .

انكيتيل (Anquetil) جورج - صحفي فرنسي . في ١٩١٩ كان محررا في جريدة «Le Titre Censuré» (والاسم الممنوع ١١١١) . - ص ١٦٠ ، ١٦٢ .

ايمرت (Ebert) فريدريخ (١٨٧١-١٩٢٥) - احد زعماء الجناح اليميني في الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية . في بداية ثورة تشرين الثاني ١٩١٨ في ألمانيا ، اصبح مستشار الريخ وترأس ما يسمى «مجلس مفوضي الشعب» . بالتعاون مع الطغمة العسكرية الرجعية نظم في كانون الثاني ١٩١٩ مقتل كارل ليبكنخت وروزا لوكسمبورغ . ابتداء من شباط ١٩١٩ ، رئيس ألمانيا . قمع بقساوة النضالات الثورية التي قامت بها البروليتاريا الالمانية . - ص ١١٨ .

بارفوس (هلفاند) الكسندر (١٨٦٩-١٩٢٤) - اشترك في الحركة الاشتراكية-الديموقراطية في روسيا وفي ألمانيا . منذ سنة ١٩٠٣ منشفي . - ص ٧٢ .

بانكهورست (Pankhurst) سيلفيا ايستيلا (١٨٨٢-١٩٦٠) - قائدة في الحركة العمالية البريطانية زعيمة الجناح اليساري المتطرف في الاتحاد الاشتراكي العمالي . اشتركت في مؤتمر الكومنترن الثاني . في ١٩٢١ ، انتسبت الى الحزب الشيوعي البريطاني ، ولكن سرعان ما طردت منه لامتناعها عن الخضوع للانضباط الحزبي . - ص ١٥٢ ، ٢٢٩ ، ٢٨١ ، ٢٨٦-٢٨٢ .

باور (Bauer) اوتو (١٨٨٢-١٩٣٨) - من زعماء الجناح اليميني في الاشتراكية-الديموقراطية النمساوية والاممية الثانية . في ١٩١٨ و ١٩١٩ كان وزير الخارجية في جمهورية النمسا . اشترك بنشاط في قمع النضالات الثورية التي قامت بها الطبقة العاملة . - ص ١٦٤ ، ١٩٩ ، ٢٠٧ ، ٢٢٣ ، ٢٩٠ .

براك (Bracke) (الكسندر - ماري ديروسو) (١٨٦١-١٩٥٥) - احد

رعماء الحزب الاشتراكي الفرنسي ؛ احد محرري جريدة «L'Humanité» (والانسائية) ؛ انتخب غير مرة نائبا في مجلس النواب . ابان الحرب الامبريالية العالمية ، اشتراكي-شوفيني . عارض الضمام الاشتراكيين الفرنسيين الى الاممية الثالثة . - ص ١٢٧ .

برامبوليني (Prampolini) كاميللو (١٨٥٩-١٩٣٠) - اشتراكي ايطالي . اصلاحي . احد مؤسسي الحزب الاشتراكي الايطالي (١٨٩٢) . في مرحلة الحرب العالمية الاولى وقف موقفا ، وسطيا . ابان النهوض الثوري في ١٩١٩-١٩٢٠ في ايطاليا ، انتهج سياسة توفيقية . - ص ٢٩٦ .

برانتينغ (Branting) كارل يالهار (١٨٦٠-١٩٢٥) - احد مؤسسي ورعماء حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي الاسويجي . ابان الحرب الامبريالية العالمية ، اشتراكي - شوفيني . من سنة ١٩٢٠ الى سنة ١٩٢٥ ، رئيس وزراء اسوج . من سنة ١٩٢١ الى سنة ١٩٢٣ وزير الخارجية ايضا . - ص ١٢٤ ، ١٥٩ ، ١٦٠ .

برغر (Berger) فكتور لويس (١٨٦٠-١٩٢٩) - اشتراكي اميركي ، واحد من منظمي وقادة الحرب الاشتراكي الاميركي الاصلاحي . ابان الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) شغل مواقف مسالمة . - ص ١١٧ .

برنشتين (Bernstein) ادوارد (١٨٥٠-١٩٣٢) - زعيم الجناح الانتهازي المتطرف في الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية والاممية الثانية . مفكر التحريفية والاصلاحية . انكر برنشتين نظرية النضال الطبقي الماركسية ، ومذهب حتمية زوال الرأسمالية ، ومذهب الثورة الاشتراكية ودكتاتورية البروليتاريا . ادت مفاهيم برنشتين واتباعه النظرية ولشاطهم الانتهازي العملي الى خيانة مصالح الطبقة العاملة خيانة سافرة . - ص ٢٠٣ .

بغليوغير (Pflüger) باول برنهاردت (من مواليد عام ١٨٦٥) - اشتراكي-ديموقراطي سويسري يميني . ابان الحرب الامبريالية العالمية (١٩١٤-١٩١٨) اشتراكي-شوفيني . - ص ٧٣ .

بلان (Blanc) لويس (١٨٨٢-١٨١١) - اشتراكي برجوازي صغير فرنسي . مؤرخ . انكر استعصاء التناقضات الطبقة في ظل الرأسمالية ، وعادى الثورة البروليتارية ، ووقف مواقف التوافق مع البرجوازية . - من ١٦٣-١٦٥ ، ١٦٨ .

بليخانوف غيورغي (١٨٥٦-١٩١٨) - قائد بارز في الحركة العمالية الروسية والعالمية . داعية فد للماركسية وفيلسوف مادي . في عام ١٨٨٣ اسس في جنيف اول منظمة ماركسية روسية - فرقة وتحرير العمل .

بعد المؤتمر الثاني لحزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي في روسيا وقف بليخانوف مواقف التوفيق مع الانتهازية ثم التصق بالمنافسة .

قدر لينين رفيع التقدير اعمال بليخانوف النظرية ودوره في نشر الماركسية في روسيا . ولكنه انتقد في الوقت نفسه بليخانوف انتقاداً حاداً لانحرافه عن الماركسية ولاخطائه في النشاط السياسي . - من ٣٣ ، ٤٠ ، ٥٦ ، ٧٣ ، ٢٠٣ ، ٢١٧ ، ٢٢٤ .

بوتريسوف الكسندر (١٨٦٩-١٩٣٤) - اشتراكي-ديموقراطي روسي . في التسعينيات التصق بالماركسيين ثم افترق في تأسيس جريدة «اليسكرا» . ابتداء من عام ١٩٠٣ ، احد زعماء المناشفة . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية هاجر الى الخارج . - من ٣٨ ، ٧٤ .

بوخارين نيقولاي (١٨٨٨-١٩٣٨) - في عام ١٩٠٦ انتسب الى الحزب البلشفي . بعد ثورة اكتوبر ، عضو المكتب السياسي للجنة المركزية في الحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا ، وعضو اللجنة التنفيذية للكونمترن . وقف غير مرة ضد سياسة الحزب اللينينية ؛ في عام ١٩١٨ ترأس فرقة «الشيوعيين اليساريين» . فيما بعد كان واحداً من قادة المعارضة اليمينية ، في عام ١٩٣٧ طرد من الحزب لنشاطه المعادي للحزب . - من ٢٠٦ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ .

بوديروون (Bourderon) (من مواليد عام ١٨٥٨) - اشتراكي فرمسي .
 احد زعماء الجناح اليساري في الحركة السنديةكالية (النقابية) . اشترك في
 مؤتمر زيميرفالد حيث شغل موقفا وسطيا . فيما بعد قطع صلته نهائيا
 بالصار زيميرفالد وانتقل الى معسكر اخصام الحركة العمالية الثورية . -
 ص ٧٢ .

بورديان (Burian) (ادموند ١٨٧٨-١٩٣٥) - اشتراكي - ديموقراطي
 تشييكوسلوفاكي . في ١٩١١-١٩١٨ كان احد زعماء ما يسمى الاتجاه
 «الوسطى» في الاشتراكية-الديموقراطية التشييكوسلوفاكية . ابتداء من
 عام ١٩٢٠ ، عضو الحزب الشيوعي التشييكوسلوفاكي وعضو في لجنته
 المركزية . في ١٩٢٩ ، فصل من الحزب الشيوعي التشييكوسلوفاكي لميله
 اليميني ودعوته الى تصفية الحزب . - ص ٣١٩ .

بورديالوف انطوني (من مواليد عام ١٨٨٠) - منشفي . من التصفيين (دهاة
 التصفية) . نائب في دوما الدولة الرابع ، انضم الى الكتلة الاشتراكية -
 الديموقراطية في الدوما . في ١٩١٤ انفصل من التصفيين والتحق
 بالمناشفة - الحزبيين . - ص ٤٠ ، ٥٦ .

بولكين (سبييلوف) فيودور (من مواليد عام ١٨٨٨) - اشتراكي -
 ديموقراطي . منشفي . عضو حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في
 روسيا منذ عام ١٩٠٤ . في ١٩٢٠ قبل في الحزب الشيوعي (البلشفي)
 في روسيا . في ١٩٢٢ فصل من الحزب لاشتراكه في والمعارضة
 العمالية ؛ في ١٩٢٧ ، التسبب من جديد الى الحزب ، وقام بعمل
 اقتصادي . - ص ٥٣ .

بيبل (Bebel) (أوغست ١٨٤٠-١٩١٣) - واحد من ابرز مناهلي
 الاشتراكية - الديموقراطية الالمانية والحركة العمالية العالمية . كان
 عضوا في الاممية الاولى واحد منظمي حزب العمال الاشتراكي -
 الديموقراطي الالمني . - ص ٣٤ ، ١٠٥ ، ٢٠٤ ، ٣٤٢ .

بيريكات (Péricat) ريمون - امين اتحاد عمال البناء في فرنسا . ابان الحرب العالمية الاولى ، وقف مواقف امنية . في ١٩١٩ مؤسس ومحرر جريدة «L'Internationale» . عضو لجنة الاممية الثالثة في فرنسا . - ص ١٢٧ ، ١٦٠ ، ١٦٢ .

بيسمارك (Bismarck) اوتو ادوارد ليوپولد (١٨١٥-١٨٩٨) - رجل دولة ودبلوماسي في بروسيا والمانيا . اول مستشار في الامبراطورية الالمانية (١٨٧١-١٨٩٠) . حقق بالعرف توحيد المانيا برعامة بروسيا . - ص ٥٣ .

بينغفن ، اي . (من مواليد عام ١٨٧٥) - كوت . قطامي . نائب في دوما الدولة الثالث والرابع . - ص ٦٥ .

تاني (Tanner) جاك (من مواليد عام ١٨٨٩) - احد زعماء التريديوليونات البريطانية . ابان الحرب العالمية الاولى ، قائد في الحركة البروليتارية الجماهيرية لوكلاء المعامل والمصانع في انجلترا . روج افكاراً يسارية العزالية . كان مندوباً في مؤتمر الكومنترن الثاني . في ١٩٢٠-١٩٢١ كان عضواً في الحزب الشيوعي البريطاني . فيما بعد التحق بحزب العمال . - ص ٢٦٩ ، ٢٧١ .

ترويتسكوي ييفيني (١٨٦٣-١٩٢٠) - احد ايدولوجيي الليبرالية البرجوازية الروسية . فيلسوف مثالي . عضو حزب الدستورين-الديموقراطيين (الكاديت) . ابان الحرب العالمية الاولى احد ايدولوجيي الامبريالية الروسية . - ص ١٩٣ .

تروتسكي (برولشتين) ليف (١٨٧٩-١٩٤٠) - في بداية نشاطه منشفي . فيما بعد وقف عملياً مواقف التصفيين مستتراً بقناع «اللاكتلية» . في ١٩١٢ نظم الكتلة المعادية للحزب المسماة «كتلة اغسطس» . في المؤتمر السادس لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا في ١٩١٧ قبل في حزب البلاشفة . بعد ثورة اكتوبر فشل عدداً من المناصب المسؤولة ،

وكان عضواً في المكتب السياسي للجنة المركزية وعضواً في اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية . ناضل سرا وعلنا ضد اللينينية . في ١٩١٨ عارض عقد صلح بريست . في ١٩٢٠-١٩٢١ ترأس المعارضة في المناقشة النقابية . ابتداء من ١٩٢٣ خاض نضالا ثكتلياً ضارياً ضد خطة الحزب العامة وضد البرنامج اللينيني لبناء الاشتراكية . فضح الحزب الشيوعي التروتسكية بوصفها الحرافة برجوازية صغيراً . في ١٩٢٧ ، طرد تروتسكي من الحزب . في ١٩٢٩ ، نفى الى خارج الاتحاد السوفييتي لنشاطه ضد السلطة السوفيتية وفي ١٩٣٢ نزلت منه الجنسية السوفيتية . في الخارج ، واصل تروتسكي ، العدو الألد للينينية ، النضال ضد الدولة السوفيتية والحزب الشيوعي ، ضد الحركة الشيوعية العالمية . - من ٤٠-٣٧ ، ٤٥-٥٣ ، ٥٤-٦٦ ، ٩٤ .

ترويلسترا (Troelstra) **بيتر ييليس** (١٨٦٠-١٩٣٠) - قائد في الحركة العمالية الهولندية . اشتراكي يميني . احد مؤسسي (١٨٩٤) وزعماء حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي الهولندي ؛ اصلاحي . - من ١٨٨ .

تسيديريابوم سرغسي (يجوف ف .) (١٨٧٩-١٩٣٩) - اشتراكي-ديموقراطي . منسقي-تصفوي . ابان الحرب العالمية الاولى ، دفاعي . - من ٣٩ .

تسيريتيلي ايراكلي (١٨٨١-١٩٥٩) - من زعماء المنشفية في روسيا . بعد ثورة شباط (فبراير) البرجوازية الديمقراطية ، عضو اللجنة التنفيذية لسوفييت بتروغراد . في ايار (مايو) ١٩١٧ ، دخل في الحكومة المؤقتة البرجوازية . ابتداء من عام ١٩٢١ ، وزير في الحكومة المنشفية في جورجيا . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية هاجر الى الخارج . - من ٧٤ .

تشخيدزه نيقولاي (١٨٦٤-١٩٢٦) - احد زعماء المنشفية . ترأس الكتلة المنشفية في دوما الدولة الرابع . ابان ثورة شباط (فبراير) البرجوازية الديمقراطية في ١٩١٧ ، كان رئيساً لسوفييت بتروغراد

لنواب العمال والجنود ، ورئيسا للجنة التنفيذية المركزية بتشكيلتها الاولى ، ودعم الحكومة المؤقتة البرجوازية بنشاط . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية ، رئيس الحكومة الجورجية المنسقية المعادية للثورة . في عام ١٩٢١ ، هاجر الى الخارج بعد اقامة السلطة السوفييتية في جورجيا . - ص ٣٩ ، ٤٠ ، ٥٦ ، ٧٤ .

تشرشل (Churchill) وينستون (١٨٧٤-١٩٦٥) - من رجال الدولة الانجليز ، محافظ . في ١٩١٨-١٩٢١ ، عندما كان وزيرا للحربية ، احد ملهمي التدخل المسلح ضد روسيا السوفييتية . من ١٩٤٠ الى ١٩٤٥ ومن ١٩٥١ الى ١٩٥٥ رئيس وزراء بريطانيا . - ص ٢١٥ .

تشيريشيفسكي نيقولا (١٨٢٨-١٨٨٩) - ديموقراطي ثوري روسي عظيم ، اشتراكي طوبوي . عالم ، كاتب وناقد ادبي . ملهم فكري في الحركة الديموقراطية الثورية في العقد السابع من القرن التاسع عشر في روسيا وزعيمها . - ص ٨٥ .

تشيريكوف يلفيني (١٨٦٤-١٩٢٢) - كاتب روسي . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية ، هاجر الى الخارج ونشر مقالات ضد السلطة السوفييتية . - ص ١٩٣ .

توراتي (Turati) فيليبو (١٨٥٧-١٩٣٢) - مناضل بارز في الحركة العمالية الايطالية ، من منظمي الحزب الاشتراكي الايطالي وزعيم جناحه الاصلاحى اليميني . - ص ٧٢ ، ٩٧ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ٢٥٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٩ ، ٢٩٦ .

تولياكوف ايفان (من مواليد عام ١٨٧٧) - عامل ، منشقي . نائب في دوما الدولة الرابع . - ص ٥٦ .

توما (Thomas) الثور (١٨٧٨-١٩٣٢) - سياسي فرنسي . اشتراكي يميني .

ابتداء من ١٩١٠ احد زعماء الكتلة البرلمانية للحزب الاشتراكي . ابان الحرب العالمية الاولى ، اشتراكي-شوفيني . اشترك في الحكومة البرجوازية الفرنسية كوزير لشؤون التسليح . - ص ١٩٥ ، ٢٨٧ .

توماس (Thomas) جيهيس هنري (١٨٧٤-١٩٤٩) - قائد سياسي ولقابي بريطاني . احد زعماء حزب العمال داعية للتعاون الطبقي - البرجوازية . من ١٩٢٠ الى ١٩٢٤ ، رئيس اممية امستردام النقابية الاصلاحية . اشترك غير مرة في الحكومة . - ص ٢٨٤ .

تيرانشيني (Terracini) اومبرتو (من مواليد عام ١٨٩٥) - قائد بارز في الحركة العمالية الإيطالية ، من مؤسسي الحزب الشيوعي الإيطالي . اقترف اخطاء يسارية انعزالية . - ص ٣٠٤-٣٠٨ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣ .

جورداليا نوي (آن) (١٨٧٠-١٩٥٣) - اشتراكي - ديموقراطي ، احد زعماء المناشفة القفقاسيين . في ١٩١٤ عاون في مجلة تروتسكي وبوربا . ابان الحرب العالمية الاولى اشتراكي-شوفيني . في ١٩١٨-١٩٢١ ترأس الحكومة المنشفية المعادية للثورة في جورجيا . - ص ٥٧ .

داراغونا (D'Aragona) لودوفيكو (١٨٧٦-١٩٦١) - سياسي ايطالي . احد زعماء الاشتراكيين اليمينيين والجنح الاصلاحية في الحركة النقابية في ايطاليا . بعد وصول الفاشية الى الحكم في ايطاليا ، الى جانب الزعماء الاصلاحيين الآخرين اعلن حل اتحاد العمل العام الايطالي ووقع بيانا بالتعاون مع الفاشية (١٩٢٧) . - ص ٢٩٦ .

دافيد (David) ادوارد (١٨٦٣-١٩٣٠) - احد زعماء الجناح اليميني في الاشتراكية - الديموقراطية الالمانية . محرف . في ١٩١٩ ، اشترك في اول حكومة ائتلافية في الجمهورية الالمانية . في ١٩١٩-١٩٢٠ ، وزير

الداخلية . دعم المطامع الانتقامية للامبريالية الالمانية . وقف من الاتحاد السوفييتي موقفاً عدائياً . - ص ١٤٦ ، ٣٢١ .

دان فيودور (غورفيتش ف . ، ف . د .) (١٨٧١-١٩٤٧) - احد زعماء المناشفة . اشترك في مؤتمرى حزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي في روسيا الرابع (التوحيدي) والخامس (في لندن) وعدد من المجالس العامة للحزب . في سنة ١٩٢٢ نفي الى الخارج بسبب نشاطه المعادي للسلطة السوفييتية . - ص ٣٨-٤٠ ، ٥٠ ، ٥٧ .

دبس (Debs) (١٨٥٥-١٩٢٦) - قائد بارز في الحركة العمالية في الولايات المتحدة الاميركية . احد منظمي الحزب الاشتراكي الاميركي . في عام ١٩٠٥ ، اشترك في انشاء المنظمة النقابية وعمال العالم الصناعيون . ابان الحرب الامبريالية العالمية وقف مواقف اممية . حيا دبس انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية . تعرض لاهمال القمع . - ص ٨٧ ، ١١٥ .

دريغوس (Dreyfus) (١٨٥٩-١٩٣٥) - راجع الملاحظة رقم ١١١ . - ص ٢١٨ .

ديتمان (Dittmann) ولهم (١٨٧٤-١٩٥٤) - احد زعماء الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية . قبل الحرب الامبريالية العالمية ، التحق بجناحها اليساري . ابان الحرب اتسب الى كتلة هازة - كاوتسكي الوسطية . في ١٩١٧-١٩٢٢ احد زعماء الجناح اليميني من الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل . بعد مؤتمر الكومنترن الثاني وقف ضد مبادئ الكومنترن . وقف موقفاً عدائياً من روسيا السوفييتية . في عام ١٩٢٢ عاد الى الحزب الاشتراكي - الديمقراطي الالمانى ، وصار عضواً في قيادته . - ص ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ .

دويمخ (Däumig) (١٨٦٦-١٩٢٢) - اشتراكي-ديموقراطي-المانى . صحفي . احد مؤسسي الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى

المستقل ، ورئيسه ابتداء من آب ١٩١٩ . في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٢٠ ، انضم مع الجناح اليساري من «المستقلين» الى الحزب الشيوعي الالمانى . ولكنسه عاد في عام ١٩٢٢ الى الحزب الاشتراكي-الديموقراطي . - ص ١٥٤ .

دينيكين الطون (١٨٧٢-١٩٤٧) - جنرال في الجيش القيصري . في مرحلة التدخل العسكري الاجنبي والحرب الاهلية في روسيا (١٩١٨-١٩٢٠) صنيعا الامبرياليين الانجلو-فرسيين والاميركيين . القائد الاعلى للقوات المسلحة المعادية للثورة في جنوب روسيا . - ص ١٨٧ ، ١٩٣ ، ٢٠٩ ، ٢٩٣ .

رادك كارل (١٨٨٥-١٩٣٩) - منذ بداية القرن العشرين اشترك في الحركة الاشتراكية -الديموقراطية في هاليسيا وبولونيا والمانيا . في ١٩١٧ انتسب الى الحزب البلشفي . غير مرة وقف ضد السياسة اللينينية ؛ في ١٩١٨ ، و«شيوعي يساري» ؛ ثم مناضل نشيط في المعارضة -التروتسكية . في ١٩٣٦ ، طرد من الحزب لنشاطه المعادي للحزب . - ص ٧٢ ، ٢٠٦ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٣ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ .

رامسي (Ramsay) دافيد (١٨٨٣-١٩٤٨) - كان في بدء نشاطه عضواً في الاتحاد الاشتراكي-الديموقراطي ثم في الحزب الاشتراكي البريطاني . ابان الحرب العالمية الاولى ، احد منظمي الحركة البروليتارية الجماهيرية لوكلاء المعامل والمصانع في سكوتلنده وانجلترا . اقترف اخطاء يسارية انعزالية . في ١٩٢٠ انتسب الى الحزب الشيوعي البريطاني . - ص ٢٦٩ ، ٢٧١ .

روي مانابندرا نات (١٨٨٧-١٩٥٤) - سياسي هندي . صحفي . مندوب في المؤتمرات الثاني والثالث والرابع والخامس للكونمترن . - ص ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٧ .

ريازانوف (غولنداخ) دافيد (١٨٧٠-١٩٢٨) - اشتراكي - ديموقراطي ، منشفي . في ١٩٠٠ واحد من منظمي جماعة «بوربا» («الفضال») القائمة في الخارج والتي نافلت ضد المبادئ التنظيمية اللينينية لبناء الحزب . رفض المؤتمر الثاني لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا اشتراك جماعة «بوربا» في عمل المؤتمر ، كما رد الاقتراح بدعوة ريزانوف الى المؤتمر بوصفه ممثل هذه الجماعة . - ص ٦٦ .

ريوتر (Reuter) (فريسلند) ارنست (١٨٨٩-١٩٥٢) - احد الزعماء اليمينيين في الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى . في ١٩١٩ انتسب الى الحزب الشيوعي الالمانى ، في مستهل ١٩٢٢ ، فصل من الحزب الشيوعي الالمانى لنشاطه المعادي للحزب ، فانتسب بعد ذلك الى الحزب الاشتراكي الديموقراطي الالمانى المستقل ، ثم عاد الى الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى . - ص ٣٢٧ .

رينر (Renner) كارل (١٨٧٠-١٩٥٠) - سياسي لمساوي ، زعيم ونظري الاشتراكيين-الديموقراطيين اليمينيين النمساويين . في ١٩١٩ و ١٩٢٠ ، مستشار النمسا ، ومن ١٩٤٥ الى ١٩٥٠ ، رئيس النمسا . - ص ٩٣ ، ١١٣ ، ١٤٢ ، ١٦٢ ، ٢٠٧ ، ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ .

رينوديل (Renaudel) بيار (١٨٧١-١٩٣٥) - من الزعماء الاصلاحيين في الحزب الاشتراكي الفرنسي . - ص ٩٣ ، ١٠٣ ، ١١٠ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١٢٥ ، ١٢٧ ، ١٥٩ ، ٢٠٧ ، ٢٤٢ .

راسوليتش فييرا (١٨٤٩-١٩١٩) - من البارزين الذين اشتركوا في الحركة الشعبية وتم في الحركة الاشتراكية - الديموقراطية في روسيا . اشتركت في انشاء فرقة «تحرير العمل» الماركسية ونشاطها . في عام ١٩٠٠ ، دخلت هيئة تحرير «الايسكرا» و«اريا» . بعد المؤتمر الثاني لحزب العمال الاشتراكي - الديموقراطي في روسيا ، اصبحت من زعماء المناصفة . - ص ٣٨ .

زوديكوم (Südekum) ألبرت (١٨٧١-١٩٤٤) - أحد الزعماء الانتهازيين للاشتراكية-الديموقراطية الالمانية . محرف . روج بنظرات امبريالية في مسألة المستعمرات وباضل ضد الحركة الثورية للطبقة العاملة . واصبح اسمه نكرة لوصف نموذج الانتهازي المتطرف . - ص ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٧ ، ٢٤٢ .

زيتكين (Zetkin) كلارا (١٨٥٧-١٩٣٣) - قائدة بارزة في الحركة العمالية والشيوعية الالمانية والعالمية . من مؤسسي الحزب الشيوعي الالمانى . في المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية انتخبت عضواً في اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية . وترأست امانتها النسائية العالمية . ابتداء من ١٩٢٤ رئيسة دائمة للجنة التنفيذية للمنظمة العالمية لمساعدة مناضلي الثورة . - ص ٣٥ ، ١١٤ ، ١٧٤ ، ٣٠٢ ، ٣٢٤ .

زيتوفيف (دادوميسلسكي) غريغوري (١٨٨٣-١٩٣٦) - عضو في حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا منذ عام ١٩٠١ . بلشفي . بعد ثورة اكتوبر كان رئيس سوفيتيت بتروغراد وعضو المكتب السياسي للجنة المركزية للحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا ورئيس اللجنة التنفيذية للكونمترن . وقف غير مرة ضد سياسة الحزب اللينينية . في ١٩٣٤ طرد من الحزب لنشاطه المعادي للحزب . - ص ٧٢ .

سادول (Sadoul) جاك (١٨٨١-١٩٥٦) - ضابط في الجيش الفرنسي . عضو الحزب الاشتراكي الفرنسي . وقف مواقف اشتراكية - شوفينية . في ١٩١٧ ، ارسل الى روسيا عضواً في البعثة العسكرية الفرنسية . بتاثير ثورة اكتوبر الاشتراكية ، اصبح مصيراً للافكار الشيوعية ، والضم الى الفرع الفرنسي للحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا وطوع في الجيش الاحمر . نشر في الصحف احتجاجات قوية ضد تدخل امبريالي دول الوفاق في روسيا السوفييتية ، وقام بدعاية ثورية بين القوات الفرنسية التي احتلت جنوب اوكرانيا . اشترك في مؤتمر الاممية الشيوعية الاول . عاد الى فرنسا في ١٩٢٤ . - ص ٨٤ .

سنودن (Snowden) فيليب (١٨٦٤-١٩٣٧) - سياسي بريطاني . في سنوات ١٩٠٣-١٩٠٦ وسنوات ١٩١٧-١٩٢٠ كان رئيس حزب العمال المسفل . ابان الحرب العالمية الاولى وسطي ، نصير التحالف مع البرجوازية . - ص ٢٨٠ .

سينوف ل . (غيتزبورغ بوريس ؛ ل . س .) (١٨٦٣-١٩٢٠) - اشتراكي-ديموقراطي روسي . بعد المؤتمر الثاني لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا ، منسفي . عاون في عدد من المنشورات المنسفية . وقف مواقف تصفوية . - ص ٣٩ ، ٥٧ .

سهراتي (Serrati) جياتشيتو ميلوتي (١٨٧٢-١٩٢٦) - شخصية بارزة في الحركة العمالية الإيطالية . احد قادة الحزب الاشتراكي الإيطالي . في ١٩٢٤ ، انتسب الى الحزب الشيوعي الإيطالي . - ص ١١٥ ، ١٥١ ، ١٧٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٣٠٢ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣٧ ، ٣٤٦ .

سيمكوفسكي س . (برونشتين س .) (من مواليد عام ١٨٨٢) - اشتراكي-ديموقراطي ، منسفي . ابان الحرب العالمية الاولى ، وسطي . في ١٩٢٠ قطع صلته بالمنافسة . - ص ٥٦ .

سبينغلر (Spengler) اوسفالد (١٨٨٠-١٩٣٦) - فيلسوف مثالي الماني . مؤرخ . اصفى في مؤلفاته الصلة المثالية على الملكية البروسية العسكرية الاقطاعية . - ص ٢٤٠ ، ٣٤١ .

شتامبفر (Stampfer) فريديرخ (١٨٧٤-١٩٥٧) - احد زعماء الجناح اليميني في الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية . كاتب سياسي . ابان الحرب العالمية الاولى ، اشتراكي-شوفيني متطرف . من ١٩١٦ الى ١٩٣٣ كان رئيس تحرير لسان الحال المركزي للحزب الاشتراكي-الديموقراطي ، جريدة «Vorwärts» وعضو قيادة الحزب . من ١٩٢٠ الى ١٩٣٣ عضو الريخستاغ . - ص ١٥٩ ، ١٧٠ .

شمرين (سالتيكوف - شمرين) ميخائيل (١٨٢٦-١٨٨٩) - كاتب مجاني روسي عظيم . ديموقراطي ثوري . - ص ٦٣ .

شميرال (Smeral) بوغومير (١٨٨٠-١٩٤١) - شخصية بارزة في الحركة العمالية التشيكوسلوفاكية والعالمية . احد منظمي الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي . من ١٩٢١ الى ١٩٢٩ وفي ١٩٣٦ عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي . في سنوات ١٩٢٢-١٩٣٥ عضو اللجنة التنفيذية للكونمترن . - ص ٣١٨-٣١٩ .

شيدمان (Scheidemann) فيليب (١٨٦٥-١٩٣٩) - احد زعماء الجناح الايمن المتطرف الانتهازي في الاشتراكية - الديموقراطية الالمانية . في شباط - حزيران (فبراير - يوليو) ١٩١٩ ، ترأس الحكومة الائتلافية في جمهورية فيمار ، وكان احد منظمي القمع الدامي ضد الحركة العمالية في ألمانيا (١٩١٨-١٩٢١) . - ص ٧٣ ، ٩٣ ، ٩٧ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٠٩-١١١ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٧-١١٩ ، ١٤٢ ، ١٤٦ ، ١٤٩ ، ١٥٤ ، ١٥٩-١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٨ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٦ ، ٢٠٧ ، ٢١٥ ، ٢٢٣ ، ٢٨١ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٧ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٤٢ .

غالاخر (Gallacher) وليم (١٨٨١-١٩٦٥) - مناضل معروف في الحركة العمالية البريطانية والعالمية ، من قادة الحزب الشيوعي البريطاني . مندوب في المؤتمر الثاني للكونمترن . اقترف اخطاء يسارية العزالية . عارض اشتراك الشيوعيين في البرلمان البرجوازي والانتساب الى حزب العمال . ولكنه سرعان ما قلب على اخطائه بتأثير الانتقاد . في عام ١٩٢١ انضم غالاخر الى الحزب الشيوعي البريطاني ، والتخبط غير مرة عضواً في لجنته المركزية وفي المكتب السياسي للجنة المركزية . من ١٩٥٦ الى ١٩٦٣ رئيس الحزب الشيوعي البريطاني اشترك بنشاط في الكفاح ضد الفاشية والحرب ومن اجل السلام والديموقراطية والاشتراكية . - ص ٢٨٠-٢٨٢ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ .

غرابر (Graber) أولست بول (من مواليد عام ١٨٧٥) - اشتراكي-ديموقراطي سويسري . في بداية الحرب الامبريالية العالمية ، التحق بالامميين واشترك في عمل الاشتراكيين-الديموقراطيين اليساريين السويسريين . في ١٩١٧ وسطي . في ١٩١٨ انتقل الى جانب الجناح اليميني من الاشتراكيين - الديموقراطيين السويسريين . ابتداء من ١٩١٩ ، امين الحزب الاشتراكي-الديموقراطي السويسري . عارض انضمام الحزب الى الكومنترن . - ص ٩٧ .

غريليج (Greulich) غريم (١٨٤٢-١٩٢٥) - من مؤسسي الحزب الاشتراكي-الديموقراطي السويسري . زعيم جناحه اليميني . ابان الحرب الامبريالية العالمية ، اشتراكي-شوفيني . ناضل ضد الجناح اليساري الزيميرفالدفي . - ص ٧٢ .

غريم (Grimm) دوبرت (١٨٨١-١٩٥٨) - احد زعماء الحزب الاشتراكي-الديموقراطي السويسري . رئيس مؤتمر زيميرفالد (١٩١٥) ومؤتمر كنتال (١٩١٦) . احد منظمي الاممية الوسطية (الاممية الثانية والنصف) . - ص ٧٢ ، ٩٧ .

غليوم الثاني (هونزولرن) (١٨٥٩-١٩٤١) - امبراطور المانيا وملك بروسيا (١٨٨٨-١٩١٨) . - ص ٧٢ ، ٩٥ ، ١٠٢ ، ١١٤ ، ١١٧ .

غولتس (Goltz) دوديفر (١٨٦٥-١٩٣٠) - جنرال الماني . في ١٩١٨ اشترك في قمع الثورة العمالية في فنلندة . في ١٩١٩ ، القائد الاملي لقوات الاحتلال الالمانية في منطقة البلطيق . - ص ١٧٠ .

غومپرس (Gompers) صمويل (١٨٥٠-١٩٢٤) - مناضل في الحركة النقابية الاميركية . من مؤسسي اتحاد العمل الاميركي . ابتداء من ١٨٩٥ ، ظل رئيسه بلا انقطاع . اصلاحى . التهج سياسة التعاون الطبقي مع الراسماليين ، وعارض نضال الطبقة العاملة الثورى . - ص ٩٣ ، ٩٤ ، ١٠٣ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١٥٩ ، ١٦٨ ، ٢٨٧ .

غييه (Guesde) جول (١٨٤٥-١٩٢٢) - من منظمي وقادة الحركة الاشتراكية الفرنسية والاممية الثانية . ابان الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) ، اشتراكي - شوفيني ، وزير في الحكومة الامبريالية في فرنسا . - ص ٢٢٤ .

غيلبو (Guilbeaux) هنري (١٨٨٥-١٩٣٨) - اشتراكي فرنسي . صحفي . ابان الحرب العالمية الاولى ، اممي . فيما بعد انتقل الى المواقف التروتسكية ، وتعاون مع الصحافة القومية الاتجاه ، ووقف من الاتحاد السوفييتي موقفا عدائيا . - ص ١٢٧ .

ف ، د - راجع دان فيودور .

فارسكي (Warski) ادولف (فارشافسكي . ا) (١٨٦٨-١٩٣٧) - شخصية بارزة في الحركة الثورية البولوية . مندوب المؤتمر الرابع (التوحيدي) لحزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا . بعد المؤتمر ، عضو اللجنة المركزية لحزب العمال الاشتراكي - الديموقراطي في روسيا . ابان الحرب العالمية الاولى ، اممي . احد مؤسسي حزب العمال الشيوعسي البولوي وعضو لجنته المركزية . كان نائبا في السيم (البرلمان) البولوي ، ورئيسا للكتلة الشيوعية فيه . هاض في الاتحاد السوفييتي منذ عام ١٩٢٩ . - ص ٣٣ .

فارلان (Varlin) لويس اوجين (١٨٣٩-١٨٧١) - ثوري فرنسي . من القادة البارزين في كومونة باريس عام ١٨٧١ . في ١٨٦٥ ، انضم الى الاممية الاولى وكان احد منظمي وقادة فروعها الباريسية . في ايام كومونة باريس ، عضو مجلسها (حكومتها) وحارب ببسالة على المتاريس . اعتقله الفرسانيون ، وعذب واعدم رميا بالرصاص بدون محاكمة . - ص ٣٤٢ .

فاندرفيلده (Vandervelde) اميل (١٨٦٦-١٩٣٨) - زعيم حزب العمال في بلجيكا . رئيس المكتب الاشتراكي العالمي للاممية الثانية . شغل

موقفا انتهازيا متطرفا . وقف من ثورة اكتوبر الاشتراكية في روسيا موقفا عدائيا . اسهم بنشاط في التدخل المسلح ضد روسيا السوفيتية . في ١٩٢٥-١٩٢٧ وزير الخارجية البلجيكية . - ص ٧١ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١٦٠ .

فايان (Vaillant) ادوارد ماري (١٨٤٠-١٩١٥) - اشتراكي فرنسي . من قادة الاممية الثانية . كان من قبل عضوا في المجلس العام للاممية الاولى ، وكان عضوا في اللجنة التنفيذية لكونمونة باريس . كان احد المصادر الى انشاء الحزب الاشتراكي في فرنسا (١٩٠١) . شغل موقفا انتهازيا في اهم المسائل . - ص ٦٩ .

فريسلند - راجع ريتز ارلست .

فوينوف ايغان (١٨٨٤-١٩١٧) - عضو حزب العمال الاشتراكي الديمقراطي في روسيا ابتداء من عام ١٩٠٩ . بلشفي . معاون ومراسل نشيط للجريدتين البلشفيتين (زفيردا) و(البرافدا) . في ٦ (١٩) تموز (يوليو) ١٩١٧ ، اغتاله البولكر . - ص ١١٩ .

كاب (Kapp) فولفغانغ (١٨٥٨-١٩٢٢) - اطاعي الماني كبير . ممثل الاوساط العسكرية الرجعية . في آذار (مارس) ١٩٢٠ ، تراس انقلابا عسكريا ملكيا ، يسمى «فتنة كاب» . دامت حكومة كاب من ١٣ الى ١٧ آذار ١٩٢٠ . رد عمال المانيا على اقامة الديكتاتورية العسكرية بالاضراب العام . وبعد سقوط حكومة كاب ، وصل الاشتراكيون - الديمقراطيون الى السلطة . - ص ٢١٢ ، ٢١٥ .

كارل الاول (هابسبورغ) (١٨٨٧-١٩٢٢) - امبراطور النمساوي (١٩١٦-١٩١٨) . - ص ١٩٥ .

كاوتسكي (Kautsky) كارل (١٨٥٤-١٩٣٨) - احد زعماء ونظريي الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية والاممية الثانية ؛ في البدء ماركسي ،

فيما بعد ، مرشد من الماركسية ، وايدولوجي الوسطية . في الثمانينيات والتسعينيات ، كتب عدداً من الابحاث في مسائل النظرية الماركسية : والمذهب الاقتصادي لكارل ماركس ، والمسألة الزراعية وغيرها ؛ وقد اضطلعت هذه الابحاث ، رغم الاخطاء الواردة فيها ، بدور ايجابي في الترويج بالماركسية . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية تقدم بنظرية الامبريالية العليا فانكر بالتالي ، من حيث الجوهر ، حتمية الثورة البروليتارية وعارض ديكتاتورية البروليتاريا . ايدولوجي تيار التهازي من اعطى التيارات على الحركة العمالية هو تيار الوسطية (الكأوتسكية) . - ص ٦٠ ، ٧٢ ، ٩٧-١٠١ ، ١٠٤-١١١ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٤ ، ١٥٩ ، ١٦١-١٦٨ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠٣ ، ٢٠٧ ، ٢٢٣ ، ٢٥٠ . ٣٢١

كريبينج (Kreibich) كاريل (١٨٨٣-١٩٥٧) - شخصية بارزة في الحركة الشيوعية التشيكوسلوفاكية والعالمية . اشترك بنشاط في انشاء الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي . في ١٩٢٢ و ١٩٢٤ و ١٩٢٥ عضو للجنة التنفيذية للكومنترن . - ص ٣١٨ .

كريسبين (Crispien) اولدور (١٨٧٥-١٩٤٦) - من زعماء الاشتراكية الديمقراطية الالمانية ، كاتب سياسي . في ١٩١٧-١٩٢٢ ، ترأس الجناح اليميني من الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل . هارفى الالتساب الى الكومنترن . - ص ٢٠٣ ، ٢٩٤-٢٩٦ .

كلأوزيفيتس (Clausewitz) كارل (١٧٨٠-١٨٣١) - جنرال بروسي ، نظري عسكري كبير جدا . - ص ٣١٨ .

كليمانسو (Clemenceau) جورج بليامين (١٨٤١-١٩٢٩) - سياسي ورجل دولة فرنسى . زعيم الحزب الراديكالي خلال سنوات عديدة . انتهج سياسة القمع القاسي ضد الطبقة العاملة . ابتداء من تشرين الثاسي (نوفمبر) ١٩١٧ ، ترأس الحكومة الفرنسية وطبق نظام الديكتاتورية

العسكرية . كان احد منظمي الحصار والتدخل المسلح ضد روسيا
البلشيفية . - ص ١٠٢ ، ١٢٠ ، ١٤١ .

كورنييلوف لافر (١٨٧٠-١٩١٨) - جنرال في الجيش القيصري ، ملكي . في
تموز (يوليو) ١٩١٧ ، القائد الاعلى للجيش الروسي . في آب (اغسطس)
١٩١٧ ، ترأس فتنة معادية للثورة استهدفت اقامة الديكتاتورية
العسكرية واعادة الملكية . - ص ١٠٠ ، ٢١٣ .

كولتشاك الكسندر (١٨٧٣-١٩٢٠) - اميرال في الاسطول القيصري ،
ملكي . احد القادة الرئيسيين للثورة المضادة في روسيا . اُعدم رمياً
بالرصاصة . - ص ١٢٩ ، ١٩٣ ، ٢٠٩ ، ٢٩٣ .

كيرلسكي الكسندر (١٨٨١-١٩٧٠) - اشتراكي-ثوري . بعد ثورة شباط
(فبراير) البرجوازية-الديموقراطية في عام ١٩١٧ ترأس الحكومة المؤقتة
البرجوازية في روسيا . في عام ١٩١٨ ، فر الى الخارج . - ص ٨٦ ،
٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٥٠ ، ١٨٩ ، ١٩١ ، ٢٠٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ .

كيلتش (Quelch) توماس (١٨٨٦-١٩٥٤) - اشتراكي انجليزي ، ثم
شيوعي . مناضل نقابي وكاتب سياسي . ابان الحرب العالمية الاولى
(١٩١٤-١٩١٨) شغل مواقف اممية . في سنة ١٩٢٠ انتسب الى
الحزب الشيوعي البريطاني . منسذوب الى المؤتمر الثاني للاممية
الشيوعية . - ص ٢٧٨ .

ل . س . - راجع سيدوف ل .

ل . م . - راجع مارتوف ل .

لازارى (Lazzari) كونستانتينو (١٨٥٧-١٩٢٧) - شخصية بارزة في
الحركة العمالية الايطالية . احد مؤسسي وزعماء الحزب الاشتراكي
الايطالي . في سنوات ١٩١٩-١٩٢٢ امينه العام . - ص ١١٥ ، ١٥١ ،
٣١٧ ، ٣٤٦ .

لافال (Laval) (١٨٨٣-١٩٤٥) - سياسي رجعي فرنسي . ابتداء من ١٩٢٥ اشترك غير مرة في الحكومة الفرنسية وكان رئيس الوزراء . في ١٩٤٢-١٩٤٤ ، رئيس الوزراء في حكومة «فيشي» الموالية للهيترية . بعد تحرير فرنسا من الغزاة الالمان الفاشيين ، اعدم في عام ١٩٤٥ بحكم من المحكمة بتهمة الخيانة العظمى . - ص ١٢٧ .

لاوفنبيرغ (Laufenberg) هنريخ (١٨٧٢-١٩٣٢) - اشتراكي - ديمقراطي يساري الالماني . كاتب سياسي . بعد ثورة تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ في المانيا ، انتسب الى الحزب الشيوعي الالماني ، ترأس فيه المعارضة واليسارية التي كانت تروج بنظرات فوضوية سنديكالية وتدعو لبرنامج يتسم بطابع قومي تعصبي وبرجوازي صغير ، هو برنامج «البلشفية الوطنية» . في نهاية ١٩١٩ كان احد منظمي الانشقاق في الحزب الشيوعي الالماني . في ١٩٢٠ طرد من الحزب . - ص ١٦٣ .

لانسبورى (Lansbury) جورج (١٨٥٩-١٩٤٠) - من زعماء حزب العمال البريطانى . في ١٩١٠-١٩١٢ و ١٩٢٢-١٩٤٠ عضو البرلمان . في ١٩٣١-١٩٣٥ ، رئيس حزب العمال . - ص ٢٠٦ .

لوبرساك (Lubersac) جان - ضابط في الجيش الفرنسي ، كولت . ملكى . كان عضواً في البعثة العسكرية الفرنسية في روسيا في عامى ١٩١٧ و ١٩١٨ . - ص ٨٤ .

لودندورف (Ludendorff) ايريج (١٨٦٥-١٩٣٧) - جنرال المائى . ايدولوجى الامبريالية الالمالية العسكري . من ١٩١٩ الى ١٩٢٣ ترأس القوي المعادية للثورة والساحية الى اعادة الملكية في المانيا . ظهر في كتابه «الحرب الشاملة» (١٩٣٥) وغيره كمؤسس للنظرية الفاشية القائلة بالحرب المدمرة . - ص ١٧٠ .

لوريو (Loriot) فردينان (١٨٧٠-١٩٣٠) - اشتراكي فرنسي . في مجلس كنتال العام (١٩١٦) ، التحق بالجنح اليساري الزيميرفالدى . من

١٩٢٠ الى ١٩٢٧ ، كان عضواً في الحزب الشيوعي الفرنسي . مندوب مؤتمر الكومنترن الثالث . في ١٩٢٧ ، فصل من الحزب بوصفه انتهازيا يمينياً . - ص ١١٥ .

لولاو أو . (ستيپاليوك ف .) (١٨٨٤-١٩١٩) - عامل . اشتراكي-ديموقراطي اوكراني . من جراء الملاحظات الدائبة من جانب السلطات القيصرية ، اضطر الى الهجرة الى الخارج . في ١٩١٤ ، انضم الى فرع باريس لمنظمات حزب العمال الاشتراكي-الديموقراطي في روسيا في الخارج . - ص ٦٨ .

لوكسمبورغ (Luxemburg) دوذا (١٨٧١-١٩١٩) - منافسة بارزة في الحركة العمالية العالمية . من زعماء الجناح اليساري في الاممية الثانية . من مؤسسي وقادة الحزب الاشتراكي-الديموقراطي البولوني . ابتداء من ١٨٩٧ اشتركت بنشاط في الحركة الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية . كانت احد المبادرين الى تاسيس فرقة والتراسيونال في ألمانيا التي اسميت فيما بعد فرقة وسبارتاكه ثم واتحاد سبارتاكه . ابان ثورة تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ ، كانت احد قادة الطليعة الثورية للعمال الالمان . اسهمت بدور قيادي في المؤتمر التأميني للحزب الشيوعي الالمني . في كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ ، اغتالها اعداء الثورة بوحشية . - ص ٦٧ ، ١١٤ ، ١١٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣٤ ، ١٥٣ ، ١٧١ .

لونغه (Longuet) جان (١٨٧٦-١٩٣٨) - من زعماء الحزب الاشتراكي الفرنسي والاممية الثانية . وسطي . عارض انضمام الحزب الشيوعي الفرنسي الى الاممية الشيوعية . من ١٩٢٣ واحد من قادة ما يسمى والاممية العمالية الاشتراكية . - ص ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ٢٠٧ .

لويد جورج (Lloyd George) دافيد (١٨٦٣-١٩٤٥) - رجل دولة وديبلوماسي بريطاني ؛ زعيم حزب الليبيراليين (حزب الاحرار) . من

١٨٩٠ عضو البرلمان . في ١٩١٦-١٩٢٢ رئيس الوزراء . سعى الى توطيد مواقف الامبريالية البريطانية في الشرقين الادنى والوسط وفي البلقان ، ولقمع بقساوة حركة التحرر الوطني في المستعمرات والبلدان التابعة . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية في روسيا ، من ملهمي ومنظمي التدخل العسكري والحصار ضد الدولة السوفييتية . - ص ١٢٤ ، ١٤١ ، ٢١٥ .

ليبكنغخت (Liebknecht) كارل (١٨٧١-١٩١٩) - مناضل بارز في الحركة العمالية الالمانية والعالمية ، من مؤسسي الحزب الشيوعي الالمانى . اغتاله اعداء الثورة بوحشية . - ص ٧٣ ، ٧٤ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١١٩ ، ١٣٠ ، ١٢٤ ، ١٥٣ ، ١٥٦ ، ١٧١ ، ١٩٢ .

ليبكنغخت (Liebknecht) ولهايم (١٨٢٦-١٩٠٠) - مناضل بارز في الحركة العمالية الالمانية والعالمية ، احد مؤسسي وزعماء الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى . مروج نشيط بالافكار الثورية للاممية الاولى ومنظم فرعها في المانيا . كان ليبكنغخت ، من عام ١٨٧٥ حتى مماته ، عضو اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى والمحرر المسؤول عن لسان حاله المركزي «Vorwärts» (والى الامام) . - ص ٢٤٢ .

ليدرو - رولان (Ledru-Rollin) الكسنسار اوجست (١٨٠٧-١٨٧٤) - صحفي وسياسي فرنسي . احد زعماء الديموقراطيين البرجوازيين الصغار . في مرحلة ثورة ١٨٤٨ وزير الداخلية في الحكومة المؤقتة . اثناء انتفاضة عمال باريس في حزيران (يوليو) اشترك بنشاط في قمعها . ولف من كومونة باريس في ١٨٧١ موقفا هادئا . - ص ١٦٤ .

ليدبمور (Ledebour) غيورغ (١٨٥٠-١٩٤٧) - اشتراكي-ديموقراطي الماني ، عضو الريفستاج ، وسطي . في ١٩١٧ اشترك في تأسيس الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل . في الثلاثينيات ، ايد اقامة

جبهة موحدة للاشتراكيين-الديموقراطيين والشيوعيين ضد الفاشية . -
ص ٢٠٢ .

ليغين (Legien) كارل (١٨٦١-١٩٢٠) - اشتراكي-ديموقراطي يميني
الماني . من زعماء النقابات ، محرف . - ص ١٤٦ ، ١٦٨ ، ٢٠٣ ،
٣٢١ .

ليفي (Levi) باول (هارتشتين) (١٨٨٣-١٩٣٠) - اشتراكي-ديموقراطي
الماني . انتسب الى واتحاد سبارتاكس ، كان عضو اللجنة المركزية
للحزب الشيوعي الالماني . في شباط (فبراير) ١٩٢١ خرج من اللجنة
المركزية للحزب الشيوعي الالماني ، وفي نيسان (ابريل) طرد من الحزب
لمخالفته الفظة للطاعة الحزبية . فيما بعد عاد الى الحزب الاشتراكي-
الديموقراطي . - ص ٧٢ ، ١٧٤ ، ٣٠٢ ، ٣١٠ ، ٣٢٢-٣٢٧ ،
٣٢٧ ، ٣٢٩ .

ليفتنه ف . (١٨٨١-١٩١٧) - عضو اللجنة التنفيذية لسوفييت بترولغراد
لنواب العمال والجنود بتشكيلته الاولى . فيما بعد ، مفوض الحكومة
الموقتة البرجوازية في الجبهة الجنوبية الغربية . - ص ٣١٦ .

ليفين فلاديمير (لينين ، ن . لينين ، ف . لينين ، اوليانوف ف .) (١٨٧٠-
١٩٢٤) . - ص ٣٣ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٢٨ ، ١٥١ ، ١٥٧ ،
١٧٧ ، ١٧٩ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٩٠ ، ٢٩٦ ، ٣٠٣ ، ٣٣٢ ، ٣٤٤ ،
٣٤٦ .

مارتوف ل . (تسيدير باوم يولي ، ل . م .) (١٨٧٣-١٩٢٣) - احد زعماء
المنشفية في روسيا . من عام ١٩١٧ ، زعيم جناحها واليسارية . بعد
ثورة اكتوبر الاشتراكية عارض السلطة السوفيتية . في ١٩٢٠ ، هاجر
الى الخارج . احد منظمي الاممية الثانية والنصف . - ص ٣٨ ، ٣٩ ،
٤٩ .

مارتينوف (بيكر) الكسندر (١٨٦٥-١٩٣٥) - اشتراكي-ديموقراطي

روسي . احد زعماء والاقتصادية . منشفي بارز . فيما بعد ، عضو
في الحزب الشيوعي . - ص ٦٦ .

ماركس (Marx) كارل (١٨١٨-١٨٨٣) . - ص ٣٤ ، ١٠١ ، ١٠٥ ،
١٠٧ ، ١١٦ ، ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ١٥٠ ، ١٥٣ ، ١٦٤ ،
٢٠٤ .

مارينغ (Maring) هنريك (١٨٨٣-١٩٤٢) - اشتراكي-ديموقراطي
هولندي . من ١٩١٣ الى ١٩١٩ عاش في جزيرة جاوه حيث انضم الى
الاشتراكيين - الديموقراطيين اليساريين ، ثم اصبح عضواً في الحزبين
الشيوعيين في جاوه وهولنده . كان مندوباً في مؤتمر الكومنترن الثاني .
في ١٩٢٧ خرج من الحزب الشيوعي ووقف مواقف تروتسكية . -
ص ٢٧٣ .

ماسلوف ا . (تشيمبيرينسكى اى .) (من مواليد عام ١٨٩١) - احد زعماء
كتلة اليساريين المتطرفين في الحزب الشيوعي الالماني . ابتداء من
١٩٢١ ترأس ما يسمى بالمعارضة البولينية التي استولت في ١٩٢٤ على
القيادة في اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الالماني . في المؤتمر الخامس
للكومنترن ، انتخب مرشحاً لمضوية اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية .
في اواخر ١٩٢٥ فصل من المراكز القيادية لنشاطه التكتلي والانشقائي ثم
فصل بعد فترة وجيزة من الحزب الشيوعي الالماني والكومنترن . -
ص ٣٢٧ .

مافي (Maffi) فبريتسيو (١٨٦٨-١٩٥٥) - مناضل بارز في الحركة
العمالية الايطالية . كان عضواً في اللجنة التنظيمية التي انشاها المؤتمر
الرابع للاممية الشيوعية لاجل توحيد الحزب الشيوعي الايطالي والحزب
الاشتراكي الايطالي . ابتداء من آب (المسطن) ١٩٢٤ عضو الحزب
الشيوعي الايطالي . ابتداء من ١٩٤٦ نائب في الجمعية التأسيسية من
الحزب الشيوعي ، عضو مجلس الشيوع . - ص ٣٤٦ .

ماك - لين (McLaine) وليم (١٨٩١-١٩٦٠) - اشتراكي وقائد نقابي وكاتب سياسي بريطاني . ابان الحرب العالمية الاولى انضم الى الحزب الاشتراكي البريطاني ؛ في ١٩١٨-١٩١٩ كان عضو لجنته المركزية . من ١٩١٩ الى ١٩٢٩ دعا للماركسية في صفوف العمال في سكوتلند وفي انجلترا . كان مندوبا في المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية عن الحزب الاشتراكي البريطاني . في العشرينيات عضو الحزب الشيوعي البريطاني ، وعنه انفصل في ١٩٢٩ . ابتداء من الثلاثينيات شغل مواقف معادية للشيوعية . - ص ٢٦٩ - ٢٧١ ، ٢٨٠ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ .

ماكدونالد (Macdonald) جيمس وسمي (١٨٦٦-١٩٢٧) - سياسي انجليزي ، احد مؤسسي وزعماء حزب العمال المستقل وحزب العمال . اتجه سياسة التمازية متطرفة ، وروج بنظرية التعاون الطبقي . في ١٩٢٤ وفي ١٩٢٩-١٩٣١ ، شغل منصب رئيس الوزراء في الحكومة العمالية . - ص ٩٧ ، ١١٠ ، ١٥٩ ، ٢٨١ .

ماك لين (MacLean) جون (١٨٧٩-١٩٢٣) - شخصية بارزة في حركة العمال البريطانية . مهنته معلم .

احد قادة الجناح اليساري في الحزب الاشتراكي البريطاني . ابان الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) شغل مواقف اممية . اشترك في حركة وكلاء المصانع والمعامل . - ص ١١٥ .

مراهيم (Merrheim) ألفونس (١٨٨١-١٩٢٥) - مناضل نقابي فرنسي . منذ سنة ١٩٠٥ ، احد زعماء اتحاد العمل العام . اصلاحي . - ص ٧٢ .

مهرينغ (Mehring) فرانتس (١٨٤٦-١٩١٩) - من ابرز المناضلين في حركة العمال الالمانية . من زعماء ونظريسي الجناح اليساري في الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية ومؤسس الحزب الشيوعي الالمانى . فيلسوف . مؤرخ . ناقد ادبي . - ص ١١٤ .

موديليانى (Modigliani) فيتوريو همانوليل (١٨٧٢-١٩٤٧) - من اقدم اعضاء الحزب الاشتراكي الايطالي . اصلاحي . اشترك في المجلسين العامين

لي زيميرفالد وكنثال وعارض الجناح اليساري الزيميرفالد . -
ص ٢٦١ .

مولر (Müller) غوستاف (١٨٦٠-١٩٢١) - اشتراكي-ديموقراطي يميني
سويسري . ابان الحرب العالمية الاولى ، اشتراكي-شوليني . - ص ٧٢ .

مونزينبرغ (Münzenberg) فليوم (١٨٨٩-١٩٤٠) - قائد في الحركة
العمالية في سويسرا والمانيا . في ١٩٣٩ فصل من الحزب الشيوعي
الالمانى بسبب نشاطه ضد الحزب . - ص ٧٢ .

ميليوكوف بافيل (١٨٥٩-١٩٤٣) - سياسى روسي ، مؤرخ ، كاتب
سياسي . زعيم حزب الكاديت في روسيا . بعد ثورة اكتوبر الاشتراكية
اشترك بنشاط في تنظيم التدخل المسلح الاجنبي ضد روسيا
السوفييتية . - ص ٣١٧ .

نوبس (Nobs) اولست (١٨٨٦-١٩٥٧) - احد زعماء الحزب الاشتراكي-
الديموقراطي السويسري . ابان الحرب العالمية الاولى ، انضم اولا الى
الامميين . في ١٩١٧ وقف مواقف وسطية مسالمة . في العشرينيات انتقل
الى جانب الجناح اليميني من الاشتراكية-الديموقراطية السويسرية . من
١٩١٩ الى ١٩٤٣ مستشار وطني . من ١٩٤٣ الى ١٩٥١ ، عضو
المجلس الاتحادي . في ١٩٤٩ ، رئيس سويسرا . - ص ٩٧ .

نوسكه (Noake) غوستاف (١٨٦٨-١٩٤٦) - من الزعماء الانتهازيين في
الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى . منظم اعمال التكتيل بعمال
برلين في ١٩١٨ واحتيال كارل ليبكنخت وروزا لوكسمبورغ . - ص
١٤٥ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ٢٢٣ ، ٢٨١ ، ٢٨٣ ، ٢٨٧ ، ٣٢٠ ، ٣٤٢ .

نيكولاى الثانى (رومانوف) (١٨٦٨-١٩١٨) آخر امبراطور روسي
 . (١٨٩٤-١٩١٧) . - ص ٨٢ ، ٢٠٤ .

نين (Naine) شاول (١٨٧٤-١٩٢٦) - احد زعماء الحزب الاشتراكي-
الديموقراطي السويسري . ابان الحرب العالمية الاولى انضم الى الامميين .

في ١٩١٧ وسطى . في العشرينيات انتقل الى جانب الجناح اليميني في الاشتراكية-الديموقراطية السويسرية . - ص ٩٧ .

هاوتشتين - راجع ليفي باول .

هازه (Haase) هوغو (١٨٦٣-١٩١٩) - احد زعماء الاشتراكية-الديموقراطية الالمانية ؛ انتهازي . ابان الحرب الامبريالية العالمية ، وسطى . احد مؤسسي الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانى المستقل . اثناء ثورة تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٨ في المانيا اشترك فيما يسمى مجلس مفوضي الشعب الذي التهج سياسة قمع الحركة الثورية . - ص ٩٨ ، ١٠٤ ، ١٥٤ ، ١٦٤ ، ١٧٠ .

هايلمان (Heilmann) اولست (١٨٨١-١٩٤٠) - اشتراكي-ديموقراطي يميني الماني . كاتب سياسي . - ص ٧١ .

هايندمان (Hyndman) هنري هايرس (١٨٤٢-١٩٢١) - اشتراكي-بريطاني ، اصلاحي . كان من زعماء الحزب الاشتراكي البريطاني وخرج من صفوفه في عام ١٩١٦ بعد ان شجب المجلس العام للحزب في سولفورد موقفه الاشتراكي-السوفييتي . فيما بعد ايد التدخل ضد روسيا السوفيتية . - ص ٢٢٤ .

هلتس (Höls) ماكس (١٨٨٩-١٩٣٣) - شيوعي يساري الماني . في ١٩٢٠ قاد النضال المسلح الذي خاضه عمال في المانيا الوسطى . فصل من الحزب الشيوعي الالمانى لميوله الفوضوية . في آذار (مارس) ١٩٢١ ، ترأس النضال المسلح الذي خاضته فصائل العمال في دائرة بترفولد-مرزيبورغ-هاله (المانيا الوسطى) فحكمت عليه المحكمة الاستثنائية بالسجن المؤبد . في ١٩٢٢ انتسب من جديد ، اثناء وجوده في السجن ، الى الحزب الشيوعي الالمانى . ابتداء من ١٩٢٩ ، هاجم واشتغل في الاتحاد السوفييتي . - ص ٣٠٩ .

هيمبل (Hempel) - واحد من مندوبي المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية عن حزب العمال الشيوعي الالماني . - ص ٢٠٦ .

هندرسون (Henderson) أرتور (١٨٦٣-١٩٣٥) - احد زعماء حزب العمال والحركة النقابية البريطانية . في ١٩١٩ ، احد منظمي اممية برن ، ابتداء من هام ١٩٢٣ ، رئيس اللجنة التنفيذية لما يسمى اممية العمال الاشتراكية . غير مرة دخل في الحكومة البريطانية . - ص ٩٣ ، ١٠٣ ، ١١٠ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١٢٤ ، ٢١٥ ، ٢٧٠ ، ٢٨٦ ، ٣٤٢ .

هوجلوند (Höglund) كارل زيت السطنطين (١٨٨٤-١٩٥٦) - اشتراكي-ديموقراطي اسويجي . زعيم الجناح اليساري في الحركة الاشتراكية - الديمقراطية وكذلك في حركة الشباب الاشتراكية في اسوج . في ١٩١٧-١٩٢٤ ، من قادة الحزب الشيوعي الاسويجي . في ١٩٢٤ ، طرد من الحزب الشيوعي لانتهازيته ولوقوفه المسافر ضد قرارات مؤتمر الاممية الشيوعية الخامس . - ص ٦٩ .

هويسمانس (Hyusmans) كميل (١٨٧١-١٩٦٨) - من اقدم قادة الحركة العمالية البلجيكية . في ١٩٠٥-١٩٢٢ ، كان مكرري المكتب الاشتراكي العالمي للاممية الثانية . ابان الحرب العالمية الاولى شغل موقفا وسطيا . - ص ٧١ ، ١٥٩ .

هيلفردينغ (Hilferding) دودولف (١٨٧٧-١٩٤١) - من زعماء الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية والاممية الثانية الانتهازيين . مداح راسمالية الدولة الاحتكارية . - ص ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٤ ، ٢٠٣ ، ٢٩٥ ، ٣٢١ .

ويب (Webb) بياتريس (١٨٥٨-١٩٤٣) - شخصية اجتماعية بريطانية معروفة . عالمة اقتصادية . زوجة سيدني ويب . - ص ١١٤ ، ١١٧ .

ويب (Webb) سيدني (١٨٥٩-١٩٤٧) - مناضل اجتماعي بريطاني معروف . اصلاحي . بالتعاون مع زوجته بياتريس كتب عدداً من

الابحاث في تاريخ ونظرية الحركة العمالية البريطانية . كان احد مؤسسي الجمعية الفابية الاصلاحية . في سنوات الحرب الامبريالية العالمية وقف مواقف اشتراكية-شوفينية . - ص ١١٤ ، ١١٧ .

ويلسون (Wilson) توماس وودرو (١٨٥٦-١٩٢٤) - رجل دولة اميركي . الرئيس الثامن والعشرون للولايات المتحدة الاميركية (١٩١٣-١٩٢١) . انتهج سياسة قوامها قمع الحركة العمالية داخل البلد بقساوة . اتسمت السياسة الخارجية التي اتبعتها حكومة ويلسون بطابع التوسع ولا سيما حيال بلدان اميركا اللاتينية . اسهم ويلسون في جر الولايات المتحدة الاميركية الى الحرب الامبريالية العالمية .
بعد انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية سعى ويلسون الى تقسيم روسيا وكان احد منظمي التدخل الحربي الاميركي ضد روسيا السوفيتية . - ص ٨٨ ، ٩٥ ، ١١٤ ، ١٢٤ ، ١٤١ ، ١٤٢ .

يجولف ف . - راجع تسيدرbaum س .

يودينيتش نيقولاي (١٨٦٢-١٩٣٣) - جنرال في الجيش القيصرى . احد كبار منظمى الثورة المضادة ابان الحرب الاهلية . منذ سنة ١٩٢٠ ، مهاجر . - ص ٣٠٠ .

محتويات

٣	مقدمة
	من مقال : هل من حاجة الى «حزب سياسي مستقل» للبروليتاريا
٢٩	اليهودية ٢
٣١	من مقال : آخر كلمة للتعصب القومي البولندي
٣٢	الى قيادة الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالماني
٣٤	من مقال : المؤتمر الاشتراكي العالمي في شتوتغارت
٣٦	من مقال : حول وحدة العمال
٣٧	تفكك كتلة «اغسطس»
٤١	من مقال : الوحدة
٤٣	من مقال : عن الوحدة
٤٤	حول الاخلال بالوحدة ، المتستر بالصراخ من الوحدة
	ملاحظة «من هيئة التحرير» على «النداء الى العمال الاوكرانيين»
٦٨	الموقع من اوكسين لولا
٦٩	من كراس : الاشتراكية والحرب
	من كراس : مهمات البروليتاريا في ثورتنا (مشروع برنامج لحزب
٧١	البروليتاريا)
٧٥	خطاب في اجتماع فوج فرصوفيا الثوري ٢ آب (اغسطس) ١٩١٨
٧٨	رسالة الى العمال الاميركيين
	من تقرير في جلسة موحدة للجنة التنفيذية المركزية لعامة روسيا
	وسوفييت موسكو ولجان المعامل والمصانع والنقابات في ٢٢
٩٤	تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٨

- من كراس : الثورة البروليتاريا والمرشد كاوتسكي ٩٧
- رسالة الى عمال اوروبا واميركا ١١٣
- كلمة الاختتام عند ارفضاض المؤتمر الاول للاممية الشيوعية في ٦ آذار (مارس) ١٩١٩ ١٢٢
- المكتسب والمسجل ١٢٣
- في تاسيس الاممية الشيوعية ١٢٦
- من خطاب القى في دار الشعب في بتروغراد في ١٣ آذار (مارس) ١٩١٩ ١٣٢
- من كراس : نجاحات السلطة السوفييتية ومصاعبها ١٣٤
- من مشروع برنامج الحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا . . . ١٣٦
- برقية تحية باسم المؤتمر الثامن للحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا الى حكومة الجمهورية السوفييتية المجرية . . . ١٣٨
- الاممية الثالثة ، الشيوعية (كلمة مسجلة على اسطوانة) . . ١٣٩
- الاممية الثالثة ومكانها في التاريخ ١٤١
- الى الرفيقين سيراتسي ولازارى ١٥١
- رسالة الى سيلفيا بانكهورست ١٥٢
- من مقال : كيف تستغل البرجوازية المرتدين ١٥٩
- تحية الى الشيوعيين الايطاليين والفرنسيين والالمان . . . ١٦١
- رسالة الى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الالمانى بصدد الالتحاق الى الرفاق الشيوعيين الذين كانوا اعضاء في والحزب الشيوعي الالمانى ، الموحد والذين شكلوا الآن حزبا جديدا . . . ١٧٦
- الى الرفيق ميراني والشيوعيين الايطاليين عموما ١٧٨
- من خطاب في الاجتماع المشترك للجنة التنفيذية المركزية لعامة روسيا ، وسوفييت موسكو لنواب العمال والجنود الحمر ، ومجلس النقابات المركزى لعامة روسيا ، ولجان المصانع والمعامل لمناسبة الذكرى السنوية الثانية لثورة اكتوبر . ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩ ١٨٠
- من تقرير في المؤتمر الثاني لعامة روسيا للمنظمات الشيوعية لشعوب الشرق ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩ . . . ١٨٢

- ١٨٧ من رسالة الى عمال وفلاحى اوكرانيا بصدد الانتصارات على دينيكين
خطاب في الجلسة الاحتفالية لسوفييت موسكو ، لمناسبة الذكرى
- ١٨٨ السنوية الاولى للاممية الثالثة ٦ آذار (مارس) ١٩٢٠ . . .
- ١٩٨ من كتاب : مرض «اليسارية» الطفولي في الشيوعية
جواب عن رسالة اللجنة الموقفة المتحدة لتأليف الحرب
- ٢٢٩ الشيوعي البريطاني
- ٢٣٠ من الموضوعات الى المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية
١- مسودة اولية للموضوعات في المسألة القومية ومسألة
- ٢٣٠ المستعمرات
٢- موضوعات عن المهام الاساسية امام المؤتمر الثاني للاممية
- ٢٣٩ الشيوعية
- ٢٥٨ ٥- شروط القبول في الاممية الشيوعية
- ٢٦٥ ٦- البند العشرون من شروط القبول في الاممية الشيوعية
المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية ١٩٠ تموز (يوليو) - ٧ آب
- ٢٦٦ (اغسطس) ١٩٢٠
١- من تقرير عن الوضع الدولي وعن المهام الاساسية التي
- ٢٦٦ تواجه الاممية الشيوعية ١٩٠ تموز (يوليو)
- ٢٦٩ ٢- من خطاب عن دور الحزب الشيوعي . ٢٣ تموز (يوليو)
٣- تقرير اللجنة المختصة بالمسألة القومية ومسألة
- ٢٧٣ المستعمرات . ٢٦ تموز (يوليو)
٦- خطاب بصدد الدخول في حزب العمال البريطاني . ٦ آب
- ٢٨٠ (اغسطس)
- ٢٨٧ رسالة الى الشيوعيين النمساويين
- ٢٩١ المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية
رسالة الى العمال الالمان والفرنسيين . لمناسبة المناقشات بصدد
- ٢٩٤ المؤتمر الثاني للاممية الشيوعية
مشروع اولي لقرار المؤتمر العاشر للحزب الشيوعي في روسيا حول
- ٢٩٧ وحدة الحزب
- ٣٠٢ رسالة الى كلارا زيتكين وباول ليفي

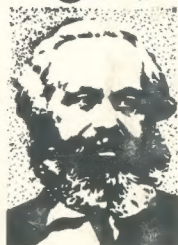
المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية ٢٢ حزيران (يوليو) - ١٢ تموز	
(يوليو) ١٩٢١	٣٠٤
٤- خطاب دفاعا عن تكتيك الاممية الشيوعية . ١ تموز	
(يوليو)	٣٠٤
٨- كلمات في اجتماع اعضاء الوفود الالمانسي والبولوني	
والتشيكوسلوفاكي والمجرى والايطالي . ١١ تموز (يوليو)	٣١٥
رسالة الى الشيوعيين الالمان	٣٢٠
اقتراح بصدد مشروع قرار المؤتمر الحادى عشر للحزب الشيوعي	
(البلشفي) في روسيا حول تقرير وفد الحزب الشيوعي (البلشفي)	
في روسيا الى الاممية الشيوعية	٣٢٣
لقد دفعنا ثمننا باعظا جدا	٣٢٤
لمناسبة مرور عشر سنوات على صدور البرافدام	٣٢٩
الى المؤتمر العالمى الرابع للاممية الشيوعية ، والى صوفييت	
بتروغراد لنواب العمال والجنود الحمر	٣٤٤
رسالة الى ك . لازارى	٣٤٦
ملاحظات	٣٤٧
دليل الاسماء	٣٩٨

الى القراء

ان دار التقدم تكون شاكرة لكم اذا
تفضلتم وابديتم لها ملاحظاتكم حول ترجمة
الكتاب ، وبشكل عرّفه ، وطباعته ، واعربتم لها
عن رغباتكم .

العنوان : زوبوفسكي يولغار ، ١٧
موسكو - الاتحاد السوفيتي

ماركس وانجلز ولينين



يتعذر فهم العالم المعاصر والعمليات
الجارية فيه بدون الاطلاع على اعمال ماركس
وانجلز ولينين .

ان دار "التقدم" تصدر هذه
الاعمال باكثر من خمسين لغة من
لغات شعوب العالم ، وذلك في صيغة
مؤلفات مختارة ، ومجموعات تتناول مواضيع
معينة ، واعمال متفرقة . كما وتصدر
الدار كراسات ، تعين على تفهم اهم
تلك الاعمال .

وتضم السلسلة الحالية بعد
المجموعات واهم الاعمال ، التي
فيها كلاسيكيو الماركسية - اللينينية
مذهبهم في تطور الطبيعة والمجتمع
والفكر ، ويدرسون العلاقات الاقتصادية
الاجتماعية المميزة للرأسمالية ،
القانونيات الاساسية لتطور
الاشتراكية .

دار التقدم
موسكو



Bibliotheca Alexandrina



0508414